

Bản án số: **260/2021/HSPT**

Ngày: 16-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Thanh Liêm

*Các thẩm phán:* Ông Trương Minh Tuấn

Ông Mai Xuân Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Văn Thị Mỹ Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hải Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 274/2021/TLPT-HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Phạm Văn T về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 15-3-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1330/2021/QĐXXPT-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Phạm Văn T (X)**, sinh ngày 25/9/1979, tại tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKKHKT: tỉnh Quảng Bình; Chỗ ở: tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: không biết chữ; Con ông: (Không xác định) và bà Phạm Thị D (chết); bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Nguyễn Thị T, không có con. Tiền án, tiền sự: không. Bị tạm giữ, tạm giam ngày 21/8/2020; Có mặt.

**\* Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Tống Đức N, Luật sư - Văn phòng luật sư H thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai bào chữa cho bị cáo Phạm Văn T theo yêu cầu của gia đình bị cáo; Địa chỉ: tỉnh Gia Lai; Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 17/8/2020, tại nhà anh Mai Sỹ N thuộc xã I, huyện D, tỉnh Gia Lai tổ chức ăn giỗ và có mời một số khách đến tham dự gồm: Phạm Văn T, Trần Xuân H, Trương Hữu T1, Hồ Viết D, Mai Tùng S, Lê Duy S, Trần Văn T2. Sau khi ăn giỗ xong đến khoảng 12 giờ 30 phút, Phạm Văn T cùng những người trên rủ nhau đến quán bi da X thuộc thôn M 1, xã I, huyện D, tỉnh Gia Lai để chơi bi da (khi đi Phạm Văn T để lại xe nhà anh Mai Sỹ N). Tại quán bi da thì Phạm Văn T và Mai Tùng S một cặp, anh Lê Duy S và Hồ Viết D một cặp, còn anh Trương Hữu T1, Trần Xuân H và Trần Văn T2 đứng xem và làm trọng tài. Quá trình đánh, khi đánh bi da phăng thì Phạm Văn T thắng, đánh bi da lỗ thì Phạm Văn T thua (lúc này anh Trần Văn T2 đi về) nên mọi người thỏa thuận đánh một trận chung kết, nhưng không thống nhất được việc đánh bi da phăng hay lỗ nên giữa Phạm Văn T và anh Trần Xuân H xảy ra mâu thuẫn có lời qua, tiếng lại với nhau và được mọi người can ngăn nên T tức giận và vứt cây cơ bi da xuống nền nhà rồi bỏ đi và quay lại nhà anh Mai Sỹ N để lấy xe, khi đi T gặp Lê Khắc A (*trú tại: thôn M 2, xã I, huyện D, tỉnh Gia Lai*) nên T nhờ Lê Khắc A chở về nhà anh N để lấy xe. Sau khi chở T về nhà anh N thì Lê Khắc A đến quán bi da X để xem đánh bi da. T vào nhà anh N lấy xe thì trên gác бага xe máy của T có 01 con dao (con dao do T mua trước khi đi ăn đám giỗ với mục đích mua để sử dụng trong sinh hoạt gia đình) loại dao tông, mũi nhọn, sắc, dài 40 cm. Bực tức việc mâu thuẫn với anh H trước đó nên T điều khiển xe máy mang theo con dao quay lại quán bi da X. Trên đường đi con dao bị rơi xuống đường nên T nhặt lên giắt vào thắt lưng phía trước. Khi đến nơi, T dừng xe ngoài sân, trên tay T cầm theo con dao đi vào bên trong gặp H, T hỏi “*Sao lúc này đòi đánh tao?*”, thấy T cầm dao nên anh H quay người cầm cây bida thì từ phía sau T tay trái dùng dao đưa dao qua đầu chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng vào vùng đầu phía sau của anh H. Do bị chém nên anh H quay người lại ở tư thế đối diện T đồng thời đưa tay phải lên nắm giữ tay trái T để giằng lại thì T dùng tay phải lấy con dao đang cầm ở tay trái tiếp tục đưa dao qua đầu nhằm vào vùng đầu của anh H và chém tiếp 01 nhát, hướng từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu của anh H. T đang đưa dao lên định chém tiếp thì anh H đưa tay trái lên nắm giữ phần lưỡi dao. Thấy vậy, Lê Khắc A chạy tới đưa tay phải nắm giữ cổ tay phải T. Quá trình giằng co con dao trên tay T anh H bị con dao cắt vào phần mặt lòng bàn tay trái, anh A bị dao cắt ở phần mềm cẳng tay phải. Lúc này, Lê Khắc A cùng những người có mặt tại đây can ngăn và anh H giằng được con dao trên tay T nên T bỏ chạy, anh H cầm con dao của T và cây cơ bi da đuổi theo nhưng ra tới sân anh H bị chảy máu nhiều nên ngắt đi và được anh

Lê Khắc A chở đi bệnh viện huyện D cấp cứu. Sau đó khi gây án Phạm Văn T đã về nhà rẫy của mình thuộc Làng Bì, xã I, huyện D, tỉnh Gia Lai và có kể lại việc mâu thuẫn và chém anh H cho vợ là chị Nguyễn Thị Ty (sống chung với nhau như vợ chồng không đăng ký kết hôn) và được chị Ty động viên ra đầu thú. Đến ngày 21/8/2020, Phạm Văn T đã đến Công an huyện D đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với anh Trần Xuân H sau khi bị chém đã được đưa đến Trung tâm Y tế huyện D cấp cứu, do vết thương nặng nên anh Trần Xuân H được chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu và điều trị. Đến ngày 24/8/2020 xuất viện về nhà.

**\* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 185/20/TgT ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận đối với anh Trần Xuân H:**

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
  - Một sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh cằm trái kích thước (6x0,3)cm, sẹo liền, còn đóng vảy, xung quanh còn sưng nề: 2%.
  - Một sẹo vết thương phần mềm vùng giữa đỉnh kích thước (6,5x0,2)cm, sẹo liền: 2%.
  - Một sẹo vết thương phần mềm mặt lòng xương bàn II bàn tay trái kích thước (2,5x0,1)cm, sẹo liền: 1%.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 5% (năm phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 15/3/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:**

1. Về tội danh:  
Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Giết người”;
2. Về hình phạt:  
Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; khoản 3 Điều 57 BLHS năm 2015.  
Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/8/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/3/2021, bị cáo Phạm Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời bào chữa của luật sư cho bị cáo Phạm Văn T nhất trí về phần tội danh và khung hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng để xét xử đối với bị cáo Phạm Văn T. Luật sư cho rằng, bị cáo Phạm Văn T không có tình tiết tăng nặng mà có nhiều tình tiết giảm nhẹ, người bị hại có phần lỗi, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T giảm cho bị cáo T một phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Bị cáo Phạm Văn T khai nhận: Vào ngày 17/8/2020, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc đánh bida Phạm Văn T đã dùng dao chém 2 nhát vào vùng đầu của anh Trần Xuân H. Trong đó, một nhát trúng vào vùng đầu phía sau và một nhát trúng vào đỉnh đầu của anh H. Theo kết luận giám định anh H bị thương tích với tỷ lệ 5%.

Như vậy, Phạm Văn T dùng dao là hung khí nguy hiểm, chém vào vùng đầu là nơi trọng yếu trên cơ thể con người. A H không chết là do anh H chống đỡ và được anh Lê Khắc A can ngăn đưa anh H đi cấp cứu kịp thời.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Văn T đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ phạm tội, đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Phạm Văn T như: Sau khi gây án ra đầu thú; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tác động với gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, ông ngoại của bị cáo là người có công với nước. Ngoài ra cũng xem xét phần lỗi của người bị hại do thiếu kiểm chế dẫn đến cãi vã cũng là nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội và xử phạt Phạm Văn T với mức án 08 năm tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định là đã chiếu cố giảm nhẹ. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T cũng như lời bào chữa của luật sư cho bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Phạm Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự

**1.** Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Khoản 1 Điều 54; Điều 57 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Phạm Văn T 08 (Tám) năm tù về tội “Giết người”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/8/2020.

**2.** Về án phí: Phạm Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSTHAHS-Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Vũ Thanh Liêm**