

Bản án số: 305/2022/HSPT

Ngày: 08-4-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Tâm

*Các Thẩm phán:* 1. Bà Chủ Phương Ngọc

2. Bà Nguyễn Bích Ngân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 975/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Khắc P do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc P đối với bản án hình sự sơ thẩm số 241/2021/HS-ST ngày 03/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Nguyễn Khắc P**, sinh năm 1993.

ĐKHKTT và nơi cư trú: Xóm X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc T và bà Hoàng Thị N; có vợ Nguyễn Thị G và 02 con (con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2015 bị Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

Danh chi bản số 000000091 lập ngày 19/01/2021 tại Công an huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: Không; từ ngày 13/01/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa;*

\* **Bị hại:** Ông Nguyễn Xuân H; sinh năm 1962; nơi cư trú: P401 – B2 Khu tập thể Đ, phường M, quận C, thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Khắc P (có giấy phép lái xe hạng FC hợp lệ). Ngày 31/7/2021, P ký hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần Mai Linh Đông Đô - Chi nhánh Nghệ An và được giao nhiệm vụ làm nhân viên lái xe.

Ngày 01/7/2019, Công ty Cổ phần Mai Linh Đông Đô ký hợp đồng thuê phương tiện vận tải hàng hóa với Công ty Lữ Hành Đông Sơn. Sau khi nhận tổng số 40 xe ô tô đầu kéo, 20 sơ mi rơ moóc và 08 xe tải thùng. Công ty Cổ phần Mai Linh Đông Đô đã giao cho P lái xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-431.75 và sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 02/8/2020, P điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-431.75 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16 xuất phát từ Khu công nghiệp Nam Cấn, Nghi Xá, Nghi Lộc, Nghệ An đến tỉnh Lạng Sơn để nhận vật tư. Khoảng 24 giờ 00 phút cùng ngày, P điều khiển xe đi đến khu vực Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ thuộc địa phận xã Liên Ninh, Thanh Trì, Hà Nội. Lúc này, trời mưa, mặt đường ướt, mật độ tham gia giao thông đông. P điều khiển xe đi vào làn thu phí thứ ba (tính từ phải sang trái theo chiều P điều khiển, hướng từ Thường Tín đi Pháp Vân) rồi dừng xe chờ phía sau một chiếc xe ô tô đầu kéo đang dừng ở phía trước. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 03/8/2020, nhân viên trạm thu phí thông báo cho P về việc chiếc xe ô tô đầu kéo phía trước đang gặp sự cố, không di chuyển được nên đã hướng dẫn P di chuyển sang làn thu phí khác để qua trạm. Do không đủ khoảng cách phía trước để chuyển làn nên P xuống xe và yêu cầu người điều khiển chiếc xe ô tô tải đang dừng phía sau xe P điều khiển thực hiện việc chuyển sang làn khác để P lùi xe. Sau đó, P lên xe, quan sát qua gương chiếu hậu thấy chiếc xe ô tô tải phía sau đã di chuyển qua làn khác thì P bật đèn cảnh báo rồi lùi xe. Cũng trong khoảng thời gian này, ông Nguyễn Xuân H (sinh năm 1962; Trú tại: Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội) điều khiển xe ô tô Mercedes Benz GLE 400 BKS: 30E-113.94, trên xe chở bà Hà Thị H (sinh năm 1975; Trú tại: Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội) và chị Bùi Diệu L (sinh năm 1995; Trú tại: Vân

Đình, Ứng H, Hà Nội) cũng đang dừng xe chờ qua trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ ở phía sau xe ô tô P điều khiển. Do thiếu chú ý quan sát và quá trình lùi xe không đảm bảo an toàn nên khi P lùi xe được khoảng 02 mét thì phần đuôi bên phải sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16 đã va chạm vào phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 30E-113.94 do ông H điều khiển. Hậu quả: xe ô tô BKS 30E-113.94 bị hư hỏng phần đầu xe, sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16 bị hư hỏng nhẹ.

Hồi 01 giờ 40 phút ngày 03/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ: 01 (Một) USB, bên trong chứa 14 tệp video liên quan vụ tai nạn giao thông. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của Nguyễn Khắc P: 01 xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-431.75 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16; 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 400146010402 mang tên Nguyễn Khắc P; 02 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 0004819 và số 1018892; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 190470242; 02 giấy biên nhận thể chấp số 2476NHNo-TD và số 2179NHNo-TD; Tạm giữ của ông Nguyễn Xuân H: 01 xe ô tô BKS: 30E-113.94; 01 Giấy phép lái xe hạng B1 số 100068000263 mang tên Nguyễn Xuân H; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 1558464; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số CI19CB 0048689.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:

- Hiện trường bị xáo trộn một phần. Đoạn đường xảy ra tai nạn là tại Km188+200 Cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ chiều Thường Tín đi Pháp Vân dải nhựa bằng phẳng, mặt đường ướt. Đường có 06 làn. Từ trái qua phải theo chiều Thường Tín đi Pháp Vân các làn đường rộng lần lượt là 4m60, 4m50, 5m50, 5m50, 5m70, 3m00.

- Điểm móc là mép đầu dải phân cách cứng Trạm thu phí Liên Ninh. Mép đường chuẩn là mép đường dải nhựa bên trái theo chiều Thường Tín đi Pháp Vân.

- Trên hiện trường để lại các phương tiện, dấu vết được đánh số thứ tự lần lượt từ (1) đến (2). Cụ thể như sau:

+ Ký hiệu số (1) là xe ô tô BKS 29C-431.75 kéo theo rơ moóc BKS 29R-024.16: Đầu xe hướng Pháp Vân. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái đầu xe vào mép đường chuẩn là 19m40. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái rơ moóc vào mép đường chuẩn là 19m35. Đo từ hình chiếu tâm

trục bánh sau cùng bên trái rơi vào mép đường chuẩn là 19m50, đồng thời đo ngang hướng Thường Tín cách điểm mốc là 122m00.

+ Ký hiệu số (2) là xe ô tô BKS 30E-113.94: Đầu xe hướng Pháp Vân. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái đầu xe vào mép đường chuẩn là 17m15. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau bên trái xe vào mép đường chuẩn là 16m20, đồng thời đo ngang hướng Thường Tín cách tâm trục bánh trước bên trái đầu xe (1) là 01m60.

Ngày 10/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định về dấu vết va chạm trên phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Tại Bản Kết luận giám định số 6256/C09-P3 ngày 18/9/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

1, Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, dính chất màu đen (dạng sơn) mặt sau ốc và bu lông ngoài cùng bên phải khung giữ sắt xi phía sau sơ mi rô - moóc biển số 29R-024.16 có chiều từ sau về trước (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, rách kim loại, in hằn các đường song song (dạng ren ốc), dính chất màu xanh (dạng sơn), mất sơn màu đen ở mặt trên bên trái nắp máy đầu xe ô tô biển số 30E-113.94. Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 30E-113.94 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt sau bên phải chắn đà sau sơ mi rô - moóc biển số 29R-024.16 có chiều từ sau về trước (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu xanh (dạng sơn), mất sơn màu đen ở mặt trước bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 30E-113.94. Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 30E-113.94 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 6, 10 trong bản ảnh giám định).

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô đầu kéo biển số 29C-431.75 kéo sơ mi rô - moóc biển số 29R-024.16 và ở xe ô tô biển số 30E-113.94 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện Thanh Trì hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển số 29C-431.75 kéo sơ mi rô - moóc biển số 29R-024.16 với xe ô tô biển số 30E-113.94.

*2, Căn cứ vào hồ sơ vụ tai nạn giao thông gửi đến giám định, không xác định được tốc độ của xe ô tô đầu kéo biển số 29C-431.75 kéo sơ mi rơ - moóc biển số 29R-024.16 và của xe ô tô biển số 30E-113.94 ngay trước khi xảy ra tai nạn.*

Ngày 12/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số và điện tử đối với 14 tệp video đã thu giữ liên quan vụ tai nạn giao thông.

Tại Bản Kết luận giám định số 8101/C09-P6 ngày 02/12/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: *Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh của 14 tệp video gửi giám định.*

Ngày 17/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì có Công văn số 245 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Thanh Trì định giá thiệt hại của 02 chiếc xe ô tô liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 520/KLGD ngày 19/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Trì, kết luận:

*Giá trị phần tài sản thiệt hại của 02 chiếc xe ô tô trong vụ tai nạn giao thông tại Trạm thu phí cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ:*

+ Xe ô tô Mercedes Benz GLE 400: 222.684.200 đồng

+ Xe ô tô đầu kéo sơ mi rơ moóc: 300.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Khắc P khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của P phù hợp với các tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập được.

Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông nêu trên là do Nguyễn Khắc P điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-431.75, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16 trong khi lùi xe đã không bảo đảm an toàn, vi phạm Điều 16 Luật Giao thông đường bộ dẫn đến va chạm vào phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 30E-113.94 do ông Nguyễn Xuân H điều khiển. Hậu quả: Chiếc xe ô tô BKS: 30E-113.94 bị hư hỏng với giá trị thiệt hại là: 222.684.200 đồng.

Đối với xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-431.75 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16 do Nguyễn Khắc P điều khiển là xe của Công ty Cổ Phần Lữ Hành Đông Sơn cho Công ty Cổ Phần Mai Linh Đông Đô thuê lại nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe nêu trên cùng giấy tờ xe đã tạm giữ của P gồm: 02 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 0004819 và số 1018892; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của

chủ xe ô tô số 190470242; 02 giấy biên nhận thế chấp số 2476NHNo-TD và số 2179NHNo-TD cho ông Phạm Duy Hưng (sinh năm 1956; Trú tại: Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội) là đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ Phần Mai Linh Đông Đô.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 30E-113.94 do ông Nguyễn Xuân H điều khiển, qua điều tra xác định thuộc sở hữu của Công ty Cổ Phần Đầu Tư Hoàng Đạo nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô nêu trên cùng giấy tờ xe đã tạm giữ của ông H gồm: 01 Giấy phép lái xe hạng B1 số 100068000263 mang tên Nguyễn Xuân H; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 1558464; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số CII9CB 0048689 cho ông Nguyễn Xuân H là đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ Phần Đầu Tư Hoàng Đạo.

Đối với Giấy phép lái xe hạng FC số 400146010402 mang tên Nguyễn Khắc P, cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 (Một) USB, bên trong chứa 14 tệp video liên quan vụ tai nạn giao thông, Cơ quan điều tra đã tiến hành lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về dân sự:

Công ty Cổ Phần Mai Linh Đông Đô đã sửa chữa chiếc xe ô tô BKS: 30E-113.94 với tổng số tiền là 163.425.000 đồng. Sau khi sửa chữa xong chiếc xe, ông Nguyễn Xuân H không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho P.

Công ty Cổ Phần Mai Linh Đông Đô không yêu cầu P phải đền bù đối với số tiền sửa chữa chiếc xe ô tô BKS 30E-113.94 và thiệt hại của xe ô tô đầu kéo BKS 29C-431.75 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 29R-024.16.

Tại bản Cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Khắc P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 241/2021/HS-ST ngày 03/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc P 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/11/2021, bị cáo Nguyễn Khắc P kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Khắc P thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Bị hại ông Nguyễn Xuân H đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Nguyễn Khắc P được hưởng án treo, vì sau khi xảy ra tai nạn giao thông, bị cáo rất có trách nhiệm trong việc khắc phục hậu quả; mặt khác, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc P trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nguyễn Khắc P tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Khắc P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; mức hình phạt 18 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc P, sửa quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo. Cụ thể:

Áp dụng điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc P 18 (*Mười tám*) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc P trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Khắc P, lời khai của bị hại, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 03/8/2020 tại Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ thuộc địa phận xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Nguyễn Khắc P điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-431.75, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 29R-024.16 trong khi lùì xe đã không bảo đảm an toàn, vi phạm Điều 16 Luật Giao thông đường bộ dẫn đến va chạm vào phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 30E-113.94 do ông Nguyễn Xuân H điều khiển. Hậu quả: chiếc xe ô tô BKS: 30E-113.94 bị hư hỏng với giá trị thiệt hại là 222.684.200 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Khắc P đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết “*Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Khắc P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc P, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Khắc P là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của người khác, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông đường bộ. Bản thân bị cáo có giấy phép lái xe nhưng thiếu quan sát khi tham gia giao thông, dẫn đến xảy ra va chạm và gây thiệt hại về tài sản cho ông



Nguyễn Xuân Hòa. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Nguyễn Khắc P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời xác định quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo Nguyễn Khắc P đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại nhưng chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có thiếu sót. Quá trình xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Khắc P giao nộp tài liệu thể hiện gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, được cấp giấy chứng nhận hộ cận nghèo, bị cáo có người thân (ông Nguyễn Khắc Ba, ông Nguyễn Khắc Huỳnh) là người có công với cách mạng, được cấp giấy chứng nhận gia đình liệt sỹ (Bút lục 224-231) nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét. Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm, bị hại đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Khắc P theo quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo Nguyễn Khắc P có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc P, sửa quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Nguyễn Khắc P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc P và sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc P 18 (*Mười tám*) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Khắc P cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Đ, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Khắc P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Khắc P cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Khắc P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 08/4/2022.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- THADS huyện Thanh Trì;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Trần Thị Tâm**