

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ Q
TỈNH Q**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2022/HS-ST
Ngày : 23/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Hùng

Hội thẩm nhân dân: bà Vũ Thị Thanh, ông Bùi Văn Thắng

-Thư ký phiên tòa: bà Mai Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q - Tỉnh Q tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Huy Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại phòng xử án **Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí - Tỉnh Q và phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thành phố Uông Bí- Tỉnh Q mở phiên tòa** sơ thẩm công khai xét xử theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 97/2022/TLST- HS ngày 08/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Minh P

Tên gọi khác: không. Sinh ngày 05 tháng 9 năm 1985, tại thị xã Q, tỉnh Q. **Nơi thường trú:** khu 1, phường P, thị xã Q, tỉnh Q. Nơi cư trú: khu 9, phường Q, thị xã Q, tỉnh Q. Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 12/12, nghề nghiệp: lao động tự do. Họ và tên bố: Lê Văn A; họ và tên mẹ: Nguyễn Thị M. Gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Đoàn Mai P. Có hai con: con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012 Tiền án: ngày 28 tháng 11 năm 2019, Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xử phạt 12 (mười hai) tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/6/2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Q, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn H.

Tên gọi khác: không. Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1959, tại thị xã Q, tỉnh Q. **Nơi thường trú:** khu 4, phường P, thị xã Q, tỉnh Q. Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 04/10, nghề nghiệp: lao động tự do. Họ và tên bố: Nguyễn Quốc T; họ và tên mẹ: Bùi Thị L. Gia

đình có 04 anh em ruột, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Bùi Thị Thủy. Có bốn con: con lớn sinh năm 1978, con nhỏ sinh năm 1992. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 15/01/1999, Tòa án nhân dân tỉnh Q xử phạt 11(mười một) năm tù về tội “mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong bản án ngày 28/4/2005. Ngày 02/3/2009, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 36 tháng tù về tội “mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 06/5/2009, Tòa án nhân dân huyện Yên H (nay là thị xã Q) tỉnh Q xử phạt 07 năm tù về tội “mua bán trái phép chất ma túy” cộng với 36 (ba mươi sáu) tháng tù của bản án số 49/ HSST ngày 02.3.2009 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Q. Tổng hợp hình bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành cho hai bản án là 10 (mười) năm tù. Bị cáo H chấp hành xong bản án ngày 19/01/2017. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/6/2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Q, có mặt tại phiên tòa.

-Người làm chứng:

Anh Cao Xuân G, sinh năm 1968.

Nơi cư trú: khu 2, phường Q, thị xã Q, tỉnh Q.

Anh Dương Văn D, sinh năm 1995. Nơi cư trú: khu 6, phường Q , thị xã Q, tỉnh Q.

Hai người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: 20 giờ 15 phút ngày 06/6/2022, tại bến phà Rừng thuộc khu 6, phường Yên Giang, thị xã Q, tỉnh Q, Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm về ma túy số 1, Bộ tư lệnh Cảnh sát biển phối hợp cùng đội Cảnh sát điều tra về kinh tế ma túy Công an thị xã Q phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn H và Lê Minh P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần phía trước, bên phải của H đang mặc 01 túi nilon màu trắng, kích thước (4x2)cm bên trong chứa chất bột màu trắng, dạng cục. Ngoài ra còn thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đỏ, bàn phím màu đỏ của H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đỏ, bàn phím màu đen của P.

Kết luận giám định số 251/KL-KTHS (MT), ngày 07/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng, kết luận: mẫu vật thu giữ của Nguyễn Văn H gửi giám định là ma túy; loại: Heroine; khối lượng: 3,24 gam (ba phẩy hai mươi tư gam).

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H và Lê Minh P đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 15 giờ ngày 06/6/2022, Lê Minh P đến nhà Nguyễn Văn H rủ góp tiền mua ma túy về sử dụng. Cả hai thống nhất mỗi người góp 1.500.000 đồng và chia đôi số ma túy nH P bảo H bỏ tiền ra trước, P sẽ trả tiền sau, H đồng ý. Sau đó, cả hai thuê xe ôm đi qua phà Rừng đến khu vực Núi Đèo, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng gặp một người

đàn ông đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể). P hỏi mua 3.000.000 đồng ma túy, loại Heroine rồi đưa ma túy cho H cầm, cả hai cùng đi về. Khi phà vừa cập bến thì H, P bị lực lượng chức năng bắt quả tang, thu giữ vật chứng như trên.

Về vật chứng: số ma túy hoàn lại sau giám định 3,03 gam Heroine cùng vỏ bao gói trong niêm phong số 251 MT/PC09 chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Q, tỉnh Q để giải quyết theo quy định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đỏ, bàn phím màu đỏ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đỏ, bàn phím màu đen, không liên quan đến hành vi phạm tội nên đã trả lại cho Nguyễn Văn H và Lê Minh P.

Tại bản Cáo trạng số: 98/CT - VKSQY ngày 08/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, tỉnh Q đã truy tố bị cáo Lê Minh P, Nguyễn Văn H về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thị xã Q giữ quan điểm truy tố các bị cáo theo nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 58: điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Minh P từ: 36 tháng tù đến 42 tháng tù, thời hạn từ ngày bắt 06/6/2022.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn H từ: 30 đến 36 tháng tù, thời hạn từ ngày bắt 06/6/2022.

Vật chứng: tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định 3,03 gam ma túy, loại Heroine được niêm phong trong phong bì số 251 MT/PC 09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với hai bị cáo.

Tại phiên tòa, hai bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Hai bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa **hai bị cáo** không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó: các hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lê Minh P, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng.

Bị cáo Lê Minh P khai: khoảng 15 giờ ngày 06/6/2022, bị cáo P đến nhà Nguyễn Văn H rủ góp tiền mua ma túy về sử dụng. Cả hai thống nhất mỗi người góp 1.500.000 đồng và chia đôi số ma túy nH P bảo H bỏ tiền ra trước, P sẽ trả tiền sau, H đồng ý. Sau đó, cả hai thuê xe ôm đi qua phà Rừng đến khu vực Núi Đèo, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng gặp một người đàn ông đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể). P hỏi mua 3.000.000 đồng ma túy, loại Heroine rồi đưa ma túy cho H cầm, cả hai cùng đi về. Khi phà vừa cập bến thì bị cáo P, H bị bắt quả tang.

Bị cáo Nguyễn Văn H khai phù hợp với lời khai bị cáo Lê Minh P.

Người làm chứng anh Cao Xuân G, Dương Văn D khai nhận: buổi tối ngày 06/6/2022 hai anh đi phà Rừng theo hướng từ huyện Thủy Nguyên về Quảng Yên thì thấy cơ quan chức năng bắt giữ Nguyễn Văn H và Lê Minh P. Thu giữ tại túi quần bên phải của Nguyễn Văn H đang mặc 01 túi ni-lon màu trắng, kích thước 4 x 2 cm, bên trong chứa chất bột dạng cục. Lê Minh P, Nguyễn Văn H khai nhận đó là ma túy, hai người vừa góp tiền mua chung.

Như vậy, lời khai của hai bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của người làm chứng; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các chứng cứ khác trong vụ án. Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 15 phút ngày 06/6/2022, tại bến phà Rừng thuộc khu 6, phường Yên Giang, thị xã Q, tỉnh Q, Nguyễn Văn H và Lê Minh P có hành vi tàng trữ trái phép 3,24 gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm về ma túy số 1, Bộ tư lệnh Cảnh sát biển phối hợp cùng đội Cảnh sát điều tra về kinh tế ma túy Công an thị xã Q bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo Lê Minh P, Nguyễn Văn H phạm vào tội “ tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”;

[2] Hành vi của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Hai bị cáo mua trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng đã tiếp tay cho những kẻ buôn ma túy, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế và làm gia tăng các loại tội phạm khác; ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội. Hai bị cáo nhận thức được việc tàng trữ

trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nH do coi thường pháp luật, hai bị cáo đã có hành vi cùng góp tiền đi sang Hải Phòng mua 3,24 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó, hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Về vai trò các bị cáo trong vụ án: đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Bị cáo Lê Minh P là người rủ, khởi xướng, góp tiền cùng bị cáo Nguyễn Văn H sang Thủy Nguyên, Hải Phòng mua ma túy cùng nhau sử dụng. Ngày 28/11/2019, Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xử phạt bị cáo P 12 (mười hai) tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên giữ vai trò đầu trong vụ án. Sau là bị cáo Nguyễn Văn H: tiếp nhận ý chí của bị cáo P, đã ứng tiền mua ma túy, sau khi bị cáo P mua được ma túy, bị cáo H đã cất giữ trong người. Về nhân thân bị cáo H: đã nhiều lần bị Tòa án **xét xử** về tội “mua bán trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong bản án **ngày 19/01/2017** nH bị cáo không lấy đó làm bài học để tự giáo dục bản thân. Cho nên việc đưa bị cáo ra xử lý trước pháp luật là cần thiết, đáp ứng yêu cầu phòng chống các tội phạm ma túy trong tình hình hiện nay. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi bị cáo gây nên.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: ngày 28/11/2019, Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Quảng Yên xử phạt Lê Minh P 12 (mười hai) tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các hai bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ tổng khối lượng 3,24 gam heroine hoàn lại sau giám định còn 3,03 gam Heroine được niêm phong trong phong bì số 251 MT/PC 09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Vấn đề khác: đối tượng bán ma túy cho bị cáo Lê Minh P, Nguyễn Văn H, quá trình điều tra không xác định được con người cụ thể nên không có căn cứ xử lý. Đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel của Nguyễn Văn H, Lê Minh P không liên quan đến hành vi phạm tội; Cơ quan điều tra đã trả lại H, P.

[7]. Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): **hai** bị cáo không có nghề nghiệp, là đối tượng nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với hai bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt:

Tuyên bố: bị cáo Lê Minh P, Nguyễn Văn H phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Minh P.

Xử phạt Lê Minh P: 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 06/6/2022.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Xử phạt Nguyễn Văn H: 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 06/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 251 MT/PC 09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong có chứa 3,03 gam Heroine hoàn lại sau giám định tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/9/2022 giữa Công an thị xã Q và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Q, tỉnh Q.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo:

Căn cứ khoản 1-2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí; Luật phí và lệ phí.

Hai bị cáo Lê Minh P, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Hai bị cáo Lê Minh P, Nguyễn Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NƠI NHẬN

- TAND tỉnh Q;
- Viện KSNDTX Q;
- Viện KSND tỉnh Q;
- Cơ quan CSĐT CA TX Q;
- Nhà tạm giữ CATX Q;
- Cơ quan THA hình sự;;
- Chi cục THADSTX Q;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; văn phòng.

**T M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phan Hùng

