

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **67/2021/HS-ST**

Ngày: 10/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Phạm Tiến Lợi**

- Bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Đắc Hùng** - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Gia Ánh** - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN T, sinh năm 1986 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Xóm 13, thôn Đồng Mít, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thành và bà Bùi Thị Chuyên; có vợ là Nguyễn Thị Kim Hòa và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 28/12/2020 đến ngày 06/01/2021, hiện tại ngoại, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 55 lập ngày 10/01/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

* ***Bị hại:*** Cháu **Bùi Trúc Diễm**, sinh năm 2010; trú tại: Thôn Thái Hòa, xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của cháu Bùi Trúc Diễm: Ông **Bùi Quang Thái**, sinh năm 1987 và bà **Nguyễn Thị Huệ**, sinh năm 1987; đều trú tại: Thôn Thái Hòa,

xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội (là bố, mẹ đẻ của cháu Bùi Trúc Diễm). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* **Người làm chứng:** Bà Bùi Thị Ngọc, bà Nguyễn Thị Sáu, cháu Nguyễn Trúc An. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 45 phút, ngày 28/12/2020, sau khi đổ hàng, Nguyễn Văn Thuận điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 29H-102.01 đi từ hướng Ủy ban nhân dân xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ ra ngã tư giao nhau với đường tỉnh lộ 419. Lúc này là giờ học sinh tan học nên lượng người tham gia giao thông đông. Khu vực ngã tư là đoạn đường cong và dốc, không có biển báo giao thông do đường đang thi công. Khi lên đến đầu dốc, cũng là nơi tiếp giáp với đường tỉnh lộ 419, Thuận dừng xe quan sát phía trước bên phải (hướng đi Quảng Bị) và phía bên trái (hướng đi từ Chúc Sơn đến), thấy không có chướng ngại vật, Thuận điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào đường tỉnh lộ 419 (hướng đi Quảng Bị). Tuy nhiên, do không chú ý quan sát sườn xe bên phải nên Thuận không phát hiện ra cháu Bùi Trúc Diễm đang dắt xe đạp lên dốc cùng chiều ở bên phải xe ô tô. Vì vậy, phía bên phải xe ô tô đã va chạm với cháu Diễm, làm xe đạp đổ, cháu Diễm ngã sấp ra đường, bánh sau bên phải xe ô tô chèn vào xe đạp, rồi chèn lên cháu Diễm. Thấy mọi người tri hô, Thuận dừng xe, xuống quan sát. Thấy cháu Diễm bị bánh xe chèn lên đùi phải và mọi người hô lùi xe lại, Thuận đã cho xe lùi lại để người dân kéo cháu Diễm ra đưa đi cấp cứu. Tuy nhiên, do thương tích nặng, cháu Diễm đã tử vong trên đường đi cấp cứu. Sau khi gây tai nạn, Thuận về nhà báo cho gia đình biết rồi đến Công an huyện Chương Mỹ đầu thú.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường đã bị xáo trộn, không còn nguyên vẹn do đưa nạn nhân đi cấp cứu. Nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường cong ở ngã tư đường tỉnh lộ 419 giao nhau với đường liên thôn, thuộc thôn Thái Hòa, xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Các phương tiện, dấu vết nằm trên mặt đường tỉnh lộ 419.

Tại Biên bản khám nghiệm bên ngoài tử thi cháu Bùi Trúc Diễm thể hiện: Vùng mặt, cổ bị bầm tím, tụ máu; vùng ngực, bụng xây xước da, bầm tím tụ máu;

tay trái, mu bàn tay trái có vết bầm tím tụ máu tại phần gốc các ngón và ngón tay; phần hông đến bẹn chân phải có vết rách da hở tổ chức cơ thể, mặt trong trước đùi phải có vùng in hằn, bầm tím tụ máu, mặt trước, ngoài đùi chân phải có vùng xây xát da, in hằn; đầu gối trái có vết xây xát da; mặt ngoài cẳng chân trái có vùng xây xát da, bầm tím tụ máu và một số vết xây xát da, tụ máu khác trên hai chân. Do gia đình cháu Bùi Trúc Diễm kiên quyết từ chối giải phẫu pháp y nên không có kết luận giám định pháp y về nguyên nhân chết. Tuy nhiên, bị cáo và gia đình cháu Bùi Trúc Diễm đều thừa nhận cháu Bùi Trúc Diễm chết vì tai nạn giao thông do bị cáo Nguyễn Văn Thuận gây ra.

Tại bản Kết luận giám định số 1304/KL-PC09-Đ3, ngày 05/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Dấu vết trên xe ô tô biển kiểm soát 29H-102.01: Dấu vết trượt mất bụi đất ở mặt ngoài phía dưới trước bên phải hộp đựng bình ắc quy và dấu vết trượt mất bụi đất ở mặt ngoài cạnh trước và cạnh trên khung kim loại bảo vệ sườn bên phải xe chiều hướng từ trước ra sau do va chạm với vật tày tạo ra. Dấu vết trượt mất bụi đất, xước cao su ở mặt ngoài má bên phải lốp bên trong phía sau bên phải xe, chiều hướng từ ngoài mặt lặn vào tâm trục bánh xe do va chạm với vật tày tạo ra.

- Dấu vết trên xe đạp: Dấu vết trượt xước, cong gãy kim loại, vỡ nhựa, bám dính chất bẩn màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài bên trái xe (chấn bụn bánh sau, thanh kim loại giữ chấn bụn bánh sau, khung kim loại và yên xe phía sau), chiều hướng từ dưới lên trên, từ sau ra trước do va chạm với vật tày có chất màu đen (dạng cao su) tạo ra (khi xe đạp ở trạng thái nằm nghiêng bên phải). Dấu vết trượt xước, bẹp lõm, cong kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở phía trước bên trái xe (tay lái, giỏ xe, trục vai càng trước, đầu ốc trục bánh trước), chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới do va chạm với vật tày cứng (dạng mặt đường) tạo ra khi trục càng bánh trước bị quay sang bên phải. Dấu vết trượt xước, cong kim loại, vỡ nhựa, xước da, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt ngoài bên phải xe (đùi bàn đạp, bàn đạp, càng sau, đế chân sau, ốc trục bánh sau, chân chống giữa, thanh kim loại giữ chấn bụn bánh sau, chấn bụn bánh sau, giá chở hàng và yên xe phía sau), chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới do va chạm với vật tày cứng (dạng mặt đường) tạo ra.

- Không xác định được dấu vết va chạm phù hợp giữa xe ô tô biển kiểm soát 29H-102.01 và xe đạp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 246/KL-HĐĐG ngày 29/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: Chiếc xe đạp bị hư hỏng, giá trị sửa chữa, thay thế là 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại Nguyễn Văn Thuận chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29H-102.01; trả lại gia đình cháu Diễm chiếc xe đạp. Đối với Giấy phép lái xe của Nguyễn Văn Thuận hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Văn Thuận đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho gia đình cháu Bùi Trúc Diễm 180.000.000 đồng. Gia đình cháu Diễm không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn Thuận.

Tại Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 07/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn Thuận về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn Thuận từ 15 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Giấy phép lái xe.

- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 10 giờ 45 phút, ngày 28/12/2020, Nguyễn Văn Thuận điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-102.01 đi từ hướng Ủy ban nhân dân xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ ra ngã tư đường tỉnh lộ 419, rồi cho xe chuyển hướng rẽ phải đi về hướng Quảng Bị. Do không chú ý quan sát sườn xe bên phải, nên khi chuyển

hướng, xe ô tô đã va chạm với cháu Bùi Trúc Diễm đang dắt xe đạp ở phía bên phải cùng chiều, làm xe đạp đổ, cháu Diễm ngã sấp ra đường, bánh sau bên phải xe ô tô chèn vào xe đạp, rồi chèn lên cháu Diễm.

Hậu quả: Cháu Bùi Trúc Diễm tử vong trên đường đi cấp cứu; chiếc xe đạp bị hư hỏng, thiệt hại 500.000 đồng.

[2]. Xét nguyên nhân và lỗi dẫn đến vụ tai nạn là do Nguyễn Văn Thuận điều khiển xe ô tô chuyển hướng không chú ý quan sát, cho xe chuyển hướng khi không đảm bảo an toàn, gây nguy hiểm cho người và phương tiện khác là vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Như vậy, hành vi của bị cáo là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn Thuận về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4]. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo đã chủ động ra đầu thú; tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội vô ý, nên xét thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 180.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại Nguyễn Văn Thuận chiếc xe ô tô, biển kiểm soát 29H-102.01; trả lại gia đình cháu Diễm chiếc xe đạp là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với Giấy phép lái xe của Nguyễn Văn Thuận

hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thì thấy: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Thuận** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt **Nguyễn Văn Thuận** 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Thuận cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại Nguyễn Văn Thuận 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Thuận số 310140031304 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà

Nội cấp ngày 21/11/2019 (Giấy phép lái xe hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án nên do Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ trả).

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Việt Hưng