

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2021/HS - ST  
Ngày: 28-07-2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hồng Lĩnh

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Văn Tân

Ông Hồ Văn Hữu

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai – tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Bà Văn Thị Thu Hương – Kiểm sát viên .

Trong ngày 28 tháng 7 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2021/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Đức C, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1993 tại phường qP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Thỏ; nơi cư trú: Khối QT, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 2/12; con ông Hoàng Đức H (đã chết) và bà Trần Thị N, sinh năm 1964; có vợ Hồ Thị H, sinh năm 1996; con có 3 con.

Tiền án: Ngày 27/5/2021 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 03 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 95/2021/HS-PT. Bị cáo chưa chấp hành án.

Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 10/9/2013 bị công an phường QP, thị xã HM xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Đã chấp hành xong ngày 18/9/2013.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2021 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Đậu Thị C, sinh năm 1964. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khối AQ, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 01/6/2021, khi đi qua nhà bà Đậu Thị C. Hoàng Đức C gọi “K ơi” là con của bà C để nhờ chở về nhà nhưng không có ai trả lời. Cổng nhà không khóa, Hoàng Đức C tiếp tục gọi nhưng không có ai ở nhà nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hoàng Đức C kiểm tra dưới gôli trên đường nhưng không có tài sản gì. Hoàng Đức C tiếp tục quan sát, phát hiện trong hộc tủ không có cánh cửa dưới kệ ti vi có 01 chiếc ví màu đen có tờ tiền lòi ra ngoài, cần kéo khóa ví lấy hết tiền bên trong bỏ vào túi quần trước bên phải và để ví lại chỗ cũ. Sau đó Hoàng Đức C đi xuống tại khu vực bến tàu Cầu QP và lấy số tiền ra kiểm tra thấy có 630.000đ. Sau đó Hoàng Đức C sử dụng 60.000đ để tiêu xài cá nhân. Cùng ngày bà Đậu Thị C đến công an phường QP trình báo vụ việc. Ngày 02/6/2021 Hoàng Đức C đến công an phường QP đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đồng thời giao nộp số tiền 550.000đ là số tiền còn lại sau khi C đã tiêu xài cá nhân 60.000đ và làm mất 20.000đ.

Về vật chứng vụ án: Số tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 550.000đ đã được cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An trả lại cho bà Đậu Thị C.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 80.000đ Hoàng Đức C đã tiêu xài cá nhân và làm mất bà Đậu Thị C không yêu cầu Hoàng Đức C trả lại và cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKSHM ngày 06/7/2021 của VKSND thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Hoàng Đức C về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức C phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56 BLHS

Xử phạt: Hoàng Đức C từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 03 tháng tù của bản án số 95/2021/HS-PT ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 12 đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho bị hại.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Đức C khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì về tội danh, hình phạt, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự với đại diện Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Đức C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú. Như vậy, đã đủ căn cứ để khẳng định vào khoảng 17 giờ ngày 01/6/2021 Hoàng Đức C đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản số tiền 630.000đ của bà Đậu Thị C. Bị cáo C có năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Tuy số tiền bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000đ nhưng bị cáo C đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản bằng bản án số 95/2021/HS-PT ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An chưa được xóa án tích. Đây là tình tiết định tội đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi bị cáo Hoàng Đức C thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Tội trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Bị cáo đầu thú, bị hại bà Đậu Thị C xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng Đức C có nhân thân xấu, bị cáo đã bị Tòa án xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, trong thời gian chưa đi chấp hành án bị cáo lại thực hiện hành vi

trộm cắp tài sản. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo, không ăn năn hối cải, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần thiết phải đưa ra một mức án nghiêm đối với bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo Hoàng Đức C ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung tội phạm. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 95/2021/HS-PT ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An buộc bị cáo Cần phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 173 BLHS năm 2015 người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Hội đồng xét xử xét căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ và lời khai tại phiên tòa bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản có giá trị lớn. Xét không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[7]. Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho bị hại.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55, 56 của BLHS năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức C 12 (mười hai) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 03 tháng tù của bản án số 95/2021/HS-PT ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An buộc bị cáo Hoàng Đức Cần phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 15 tháng tù. Thời gian chấp hành án được tính từ ngày 02/6/2021. Bị cáo Hoàng Đức Cần được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/10/2020 đến ngày 28/10/2020 của bản án số 95/2021/HS-PT ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

2. Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho bị hại.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Đức C phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết hợp lệ bản án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- THADS;
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Sở tư pháp
- Lưu VP, HS;
- Người tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Phạm Hồng Lĩnh**