

Số: 161/2021/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 4 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đắc Minh

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 16/2020/QĐST-DS ngày 23 tháng 12 năm 2020, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã căn cứ vào Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong vụ án dân sự về việc “Tranh chấp đòi lại tài sản (quyền sử dụng đất) và yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông La C, sinh năm 1963

Địa chỉ: Số 193 ấp P, xã P1, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh D

Địa chỉ: Số 18 K, Khóm x6, Phường x6, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Bà Lâm Thị T, sinh năm 1975

Địa chỉ: Ấp P xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Ngô Tấn V, sinh năm 1948.

Địa chỉ: Quốc lộ 1A, Khóm x1, Phường x7, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Uỷ ban nhân dân huyện C, tỉnh Sóc Trăng

Địa chỉ: Số 53 đường H, thị trấn C, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

2/Bà Triệu Thị D1, sinh năm 1958

Địa chỉ: Ấp P xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

3/Ông La K, sinh năm 1976

Địa chỉ: Số 191 Ấp P xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

4/Ông La K1, sinh năm 1966

Địa chỉ: Số 171 Ấp P xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

5/Ông Lê Thành Đ1, sinh năm 1995

Địa chỉ: Ấp P xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng

6/Ông La Thành N3, sinh năm 1997

Địa chỉ: Ấp P xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng

Tại đơn kháng cáo đề ngày 31/12/2020 nguyên đơn ông La C đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định số 16/2020/QĐST-DS ngày 23 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, để giải quyết vụ án này theo thủ tục chung một cách khách quan, toàn diện và đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng phúc thẩm giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 14/10/2008 Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) huyện Mỹ Tú ban hành quyết định 50/QĐKN-CTUBND giải quyết tranh chấp đất đai giữa bà Lâm Thị P1 và bà Thạch Thị H4. Sau khi bà P1 có khiếu nại. Ngày 16/10/2009 Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng ban hành quyết định số 91/QĐKN-CTUBND giải quyết khiếu nại của bà P1. Ngày 08/9/2010 Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng tiếp tục ban hành quyết định số 82/QĐKN-CTUBND giải quyết khiếu nại của bà P1, có nội dung: Thu hồi quyết định 91/QĐKN-CTUBND và hủy bỏ quyết định 50/QĐKN-CTUBND; đồng thời ổn định diện tích đất 4.831,1m² đất tọa lạc tại ấp P, xã P, huyện C cho bà Lâm Thị P1 quản lý, sử dụng. Ổn định cho bà Thạch Thị H4 được quyền quản lý, sử dụng diện tích đất 887,7m².

[2] Ngày 10/3/2020 ông La C (con bà Thạch Thị H4) khởi kiện yêu cầu bà Lâm Thị T (con bà Lâm Thị P1) giao trả phần đất có diện tích 4.831m² thửa 39, tờ bản đồ số 9, tọa lạc tại Ấp P xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng và yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mà UBND huyện C đã cấp cho bà T đối với diện tích đất trên.

[3] Xét thấy, theo kết quả xem xét thẩm định tại chỗ ngày 24/8/2020 của Tòa án cấp sơ thẩm thể hiện phần đất mà ông C đang tranh chấp, chính là phần đất mà Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng đã giải quyết tại quyết định số 82/QĐKN-CTUBND ngày 08/9/2010. Phù hợp với nội dung công văn số 315/UBND-VP ngày 22/4/2020 của UBND huyện C. Mặt khác, tại biên bản hòa giải ngày 29/10/2020 do Tòa án cấp sơ thẩm lập thì các đương sự thống nhất xác định phần đất đang tranh chấp chính là phần đất đã được Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng giải quyết tranh chấp đất đai, theo quyết định số 82/QĐKN-CTUBND ngày 08/9/2010.

[4] ông C kháng cáo cho rằng việc Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng ban hành quyết định số 82/QĐKN-CTUBND ngày 08/9/2010 là không đúng thẩm quyền, không đúng trình tự thủ tục. Tuy nhiên, cho đến khi ông C khởi kiện vụ án dân sự thì quyết định số 82/QĐKN-CTUBND không bị khiếu nại hoặc khởi kiện, không bị thay thế hoặc hủy bỏ bằng một quyết định hành chính khác. Căn cứ vào quy định pháp luật thì quyết định số 82/QĐKN-CTUBND ngày 08/9/2010 đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy ông C khởi kiện tranh chấp đối với phần đất thuộc thửa 39 là thuộc trường hợp sự việc đã được giải quyết bằng quyết định đã có hiệu lực của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ngoài yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, thì trong vụ án bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập, nên Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Do vậy, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 16/2020/QĐST-DS ngày 23/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông La C phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1/Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông La C

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 16/2020/QĐST-DS ngày 23 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

2/ Về án phí: Ông La C phải chịu án phí phúc thẩm, được trừ vào 300.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0009105 ngày 04/01/2021 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Sóc Trăng.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- NĐ (1);
- BD (1);
- NLQ (6);
- Lưu (10) 23b (QĐ39).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Trần Văn Mười