

Bản án số: 265/2022/HS-PT  
Ngày 15-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Huy Toàn.

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Lộc.

Ông Lê Quân Vương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Hương Trầm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**  
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 276/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 171/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn T sinh năm 1961 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: khu phố P, phường P, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: chạy xe ôm; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 05/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Đỗ Thị S (chết); có vợ và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 18 tháng 8 năm 2004, bị Tòa án nhân dân huyện (nay là thị xã) B, tỉnh Bình Dương xử phạt 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một năm) về tội “Đánh bạc”. Bị cáo tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra, còn có 01 bị cáo và 03 người đại diện hợp pháp của bị hại, 01 người co quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án do không kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T là người làm nghề chạy xe ôm và có Giấy phép lái xe hạng A1, số T590666 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 03/10/2004, có giá trị không thời hạn.

Nguyễn Văn Lèo E là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số AX295614 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 30/9/2012, có giá trị không thời hạn.

Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 03/3/2021, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, dung tích 110 cm<sup>3</sup>, biển số 61U2-6934 chạy đến đường Võ Nguyên Giáp, đoạn qua khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì gặp được người khách quen là bà Trần Kim S đang đi bộ từ hướng ngược chiều đến và bà S kêu T chở bà S về nhà trọ ở gần Trường Tiểu học H (hướng ngược chiều đang đi của T) thì T đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 61U2-3964 chở bà S ngồi sau (nhưng bà S không đội mũ bảo hiểm) lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp theo hướng từ giao lộ đường Võ Nguyên Giáp và đường Nguyễn Văn Linh về hướng chợ P. Lúc này, do T thấy vương dải phân cách cứng nhưng T không chạy đúng chiều để tìm lối chuyển hướng để đi đúng phần đường mà lại điều khiển xe lưu thông chiều ngược lại được khoảng 08 mét đến làn đường dành cho xe khách, xe tải và xe ô tô con thì cùng lúc này có Nguyễn Văn Lèo E điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, dung tích 110 cm<sup>3</sup>, biển số 71B1-123.57 lưu thông từ hướng ngược chiều đến. Do T điều khiển xe mô tô không đi bên phải theo chiều đi của T và Lèo E điều khiển xe mô tô không đúng làn đường quy định nên cả hai đã đề bên trái xe mô tô biển số 61U2-3964 của T điều khiển va chạm vào bên trái xe mô tô biển số 71B1-123.57 của Lèo E điều khiển dẫn đến hậu quả làm cho bà S bị té ngã xuống đường và chết tại hiện trường; T và Lèo E bị thương tích và được người dân xung quanh đưa đi bệnh viện để cấp cứu và điều trị; hai phương tiện liên quan đến vụ tai nạn bị hư hỏng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 171/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Lèo E 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, bị cáo T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến: Đơn kháng cáo của bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, trong vụ án bị cáo là người có lỗi đã gây hậu quả nghiêm trọng nên không đủ điều kiện cho bị cáo hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: khoảng 21 giờ 10 phút ngày 03 tháng 3 năm 2021, trên đường Võ Nguyễn Giáp, đoạn qua khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 61U2-6934 chở bị hại bà Trần Kim S tham gia giao thông đường bộ ngược chiều đi của bị cáo va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển số 71B1-123.57 do Nguyễn Văn Lèo E điều khiển tham gia giao thông đường bộ không đi đúng làn đường, hậu quả làm cho bị hại bà Trần Kim S tử vong; Nguyễn Văn T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14% và Nguyễn Văn Lèo E bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13%; hai phương tiện liên quan đến vụ tai nạn bị hư hỏng nhẹ. Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 2 Điều 30 của Luật Giao thông đường bộ, Nguyễn Văn Lèo E điều khiển xe mô tô vi phạm khoản 1 Điều 13 của Luật Giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng chết một người.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người tham gia giao thông, gây thiệt hại tính mạng của người khác, hành vi của bị cáo cần phải được xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, trong vụ tai nạn bị cáo có lỗi chính gây ra hậu quả chết người, việc không cách ly bị cáo ra ngoài xã hội sẽ gây nguy hiểm và không đáp ứng được công tác phòng, chống tội phạm tại địa phương nên không đủ điều kiện cho bị cáo hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[6] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp.

[7] Kháng cáo của bị cáo không chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 171/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

