

Số: 222/2022/QĐST-HNGĐ

Tân Bình, ngày 15 tháng 3 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 Bộ luật Tố tụng dân sự;
Căn cứ Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình;
Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;
Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số: 84/2022/TLST- HNGĐ ngày 19 tháng 01 năm 2022 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Ông Đỗ Tồn V; Sinh năm: 1981;

Địa chỉ: 360 Đường A, phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên.

- Bà Đặng Thị Thanh H; Sinh năm: 1983;

Địa chỉ hộ khẩu thường trú: Xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh;

Địa chỉ cư trú: Số 154/5/14 đường N, Phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn: Ông Đỗ Tồn V và bà Đặng Thị Thanh H thuận tình ly hôn (Giấy chứng nhận kết hôn số: 76, Quyền số 01/2007 do Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên cấp ngày 03 tháng 5 năm 2007).

Sau khi kết hôn vợ chồng sống với nhau hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Do bất đồng quan điểm sống nên vợ chồng không có tiếng nói chung. Từ đầu năm 2020 đến nay vợ chồng sống ly thân và quan tâm chăm sóc lẫn nhau.

Tại buổi hòa giải, ông Đỗ Tồn V và bà Đặng Thị Thanh H đều xác định tình cảm vợ chồng không còn nên cùng yêu cầu Tòa công nhận thuận tình ly hôn là có cơ sở, cần được chấp nhận.

[2] Về con chung: Ông Đỗ Tồn V và bà Đặng Thị Thanh H có một con chung tên là Đỗ Tồn Q, sinh ngày 19 tháng 02 năm 2008. Ông Đỗ Tồn V và bà Đặng Thị Thanh H đồng thỏa thuận giao Đỗ Tồn Q cho ông Đỗ Tồn V trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng hai bên tự thỏa thuận.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì

người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo qui định tại khoản 5 điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

[3] Về tài sản chung: Ông Đỗ Tôn V và bà Đặng Thị Thanh H khai không có.

[4] Về nợ chung: Ông Đỗ Tôn V và bà Đặng Thị Thanh H cùng khai không có.

[5] Về lệ phí Tòa án: 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) do ông Đỗ Tôn V và bà Đặng Thị Thanh H nộp theo quy định của pháp luật.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Đỗ Tôn V và bà Đặng Thị Thanh H thuận tình ly hôn (Giấy chứng nhận kết hôn số: 76, Quyền số 01/2007 do Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên cấp ngày 03 tháng 5 năm 2007).

- Về con chung: Bà Đặng Thị Thanh H giao Đỗ Tôn Q, sinh ngày 19 tháng 02 năm 2008 cho ông Đỗ Tôn V trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng hai bên tự giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo qui định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có.

- Về nợ chung: Ông Đỗ Tôn V và bà Đặng Thị Thanh H cùng khai không có nợ chung.

- Về lệ phí thuận tình ly hôn: Ông Đỗ Tôn V và bà Đặng Thị Thanh H phải chịu lệ phí thuận tình ly hôn sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng được tính vào tạm ứng lệ phí do ông Đỗ Tôn V và bà Đặng Thị Thanh H đã nộp 300.000 (ba trăm

ngàn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0030842 ngày 10 tháng 01 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình;
- Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên (để xóa sổ bộ);
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN

Trần Văn Long