

Bản án số: 126 /2021/HSST
Ngày 27 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Dũng - Ông Trần Danh Phú

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Kiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn Thông - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2021/HSST, ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc T, sinh ngày 01 tháng 12 năm 1983 tại xã Hưng L, huyện H, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: khối 7, phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H và bà Nguyễn Thị Q (chết); vợ Lê Thị H (ly thân) và 1 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không, tại ngoại, có mặt.

- Người bị hại: Ông Lê Xuân V, sinh năm 1963(đã chết)

- Đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965
2. Chị Lê Thị H, sinh năm 1987
3. Chị Lê Thị S, sinh năm 1990
4. Anh Lê Trọng D, sinh năm 1991
5. Anh Lê Trọng S, sinh năm 1993

Đều trú tại: xóm T, xã S, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện theo ủy quyền:

Anh Lê Trọng S, sinh năm 1993

Trú tại: xóm T, xã S, huyện Y, tỉnh Nghệ An (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 23 phút ngày 06/01/2021, ông Lê Xuân V, sinh năm 1963, trú xóm T, xã S, huyện Y, tỉnh Nghệ An điều khiển xe đạp lưu thông trên đường Quốc lộ 48E theo hướng từ huyện Nghi Lộc đi Quốc Lộ 7A, khi đi đến km 200+700 m thuộc địa phận xóm N, xã S, huyện Y, tỉnh Nghệ An thì ông V và xe đạp bị ngã trên mặt đường bên phần đường phía bên phải (hướng từ Quốc lộ 7A đi huyện Nghi Lộc), đầu hướng Đông Bắc. Lúc này, chị Trần Thị T, sinh năm 1983, trú tại xóm 7, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An đang bán xăng dầu tại cây xăng xã Sơn Thành nhìn thấy ông V bị ngã nằm trên đường nên chạy ra để đỡ ông V dậy. Khi chị Thu ra đỡ ông V, chân tay ông V vẫn đang cử động, mắt vẫn mở, do chỉ có một mình nên chị Thu mới chỉ dắt xe đạp của ông V để vào lề đường rồi chạy vào cây xăng để gọi người đưa ông V vào lề đường. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc chị Thu đi vào gọi thêm người, thì Nguyễn Ngọc T (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-354.81, nhãn hiệu KIA, sơn màu trắng lưu thông trên Quốc lộ 48E đi hướng từ Quốc lộ 7A đi huyện Nghi Lộc, trên xe có cháu Nguyễn Trí Bình Dương sinh năm 2005, trú tại xóm Tràng Sơn, xã Sơn Thành, huyện Yên Thành ngồi bên ghế phụ; do không chú ý quan sát chướng ngại vật phía trước, hơn nữa lúc này trời sáng mờ mờ và đang có mưa phùn nên khi điều khiển xe cách vị trí ông V bị ngã khoảng 2m thì T mới phát hiện ông V nằm trên đường. Lúc này, do khoảng cách gần nên T không kịp xử lý phanh, không giảm tốc độ để điều khiển xe ô tô tránh vị trí ông V đang nằm trên đường làm xe ô tô cán qua người ông V và kéo lê ông V một đoạn. Sau khi biết đã gây tai nạn thì T tiếp tục điều khiển xe ô tô đi được khoảng hơn 20 mét thì dừng lại bên đường một lúc (theo T khai là khoảng 15 giây) lúc này T không xuống xe để cứu giúp ông V, cũng không thông báo cho cá nhân, hay tổ chức nào biết để đưa ông V đi cấp cứu mà tiếp tục điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường. Hậu quả vụ tai nạn: ông Lê Xuân V tử vong tại chỗ. Đến 07 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Ngọc T đến Công an huyện Yên Thành đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Sau khi xảy ra tai nạn, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã thành lập Hội đồng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 24 ngày 28/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“1. Dấu vết chính qua giám định:

Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vết thương, xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu; vùng ngực bị biến dạng, ép dẹp. Cung trước 04 xương sườn trái bị gãy hở vào trong, cung trước 3 xương sườn bên phải bị gãy hở vào trong, chọc thủng phổi phải và trái ở nhiều vị trí, hai phổi xẹp, bao tim bị rách, tim bị vỡ ở nhiều vị trí, trong hai khoang lồng ngực chứa khoảng 100ml máu đông và không đông. Gãy xương cánh tay phải. Gãy hai xương cẳng chân phải.

2. Nguyên nhân chết của ông Lê Xuân V là sốc nặng do đa chấn thương làm vỡ tim, gan, thủng phổi, gãy xương sườn, xương cánh tay và xương cẳng chân phải”.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn ngày 06/01/2021 thể hiện: Hiện trường đã bị xáo trộn do trời mưa, do phương tiện giao thông; tử thi đã được di chuyển khỏi vị trí ban đầu, phương tiện liên quan đã rời khỏi hiện trường. Đoạn đường xảy ra tai nạn thuộc km200+700m, Quốc lộ 48E, tầm nhìn rộng, không bị che khuất được trải nhựa bằng phẳng. Mặt đường nhựa rộng 5.5m, mỗi bên có lề đất cỏ.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn ngày 11/01/2021 thể hiện: đối với xe ô tô BKS 37C-354.81, nhãn hiệu Kia màu trắng, loại xe tải thùng kín: “Mặt dưới lớp xe xa của ghế dưới gầm xe tại vị trí phía trước có vết trượt sạch cao su, không rõ hình, kích thước 15x5cm, hướng từ trước ra sau”.

Tại bản Kết luận số 34 ngày 05/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“1. Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô biển số 37C-354.81 di chuyển trên Quốc lộ 48E theo hướng từ Quốc lộ 7A đi huyện Nghi Lộc, còn ông Lê Xuân V nằm trên đường.

2. Xe ô tô biển số 37C-354.81 có va chạm với cơ thể ông Lê Xuân V, vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô nói trên và ông Lê Xuân V: Trên xe ô tô biển số 37C- 354.8: ở mặt dưới bên phải gầm xe. Trên cơ thể ông V: ở mặt trước cơ thể. Trên hiện trường: ở đường Quốc lộ 48E nhưng không đủ căn cứ để xác định vị trí va chạm đầu tiên thuộc phần đường nào.

3. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển số 37C-354.81 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn”.

Tại bản cáo trạng số 122/VKS-HS ngày 30/8/2021 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Nguyễn Ngọc T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm c khoản 2 điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo 3 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm. Bị cáo không có tranh luận gì, chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, phù hợp với biên bản khám phương tiện liên quan và kết luận giám định, phù hợp lời khai đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", hậu quả làm chết 1 người, lẽ ra chỉ truy tố tại khoản 1 điều 260 BLHS, nhưng sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã không xuống xe để kiểm tra, cứu giúp người bị hại nên VKSND huyện Yên Thành truy tố bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 260 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã thiếu chú ý quan sát tình trạng mặt đường, không làm chủ tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có chướng ngại vật, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải; vi phạm điều 12 Luật giao thông đường bộ. Phạm vào khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục, răn đe người khác.

[2] Về tình tiết tăng nặng: không

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tích cực vay mượn tiền để bồi thường, khắc phục hậu quả xảy ra. Mặt khác, sau khi phạm tội đã ra đầu thú tại Cơ quan điều tra để khai báo về hành vi vi phạm của mình; đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt, mẹ mất sớm, hiện nuôi cha già, vợ chồng sống ly thân, vợ bỏ đi đã nhiều năm nay, để lại con nhỏ cho bị cáo chăm nuôi; bản thân bị cáo trước trong và sau phạm tội bị bệnh các rối loạn nhân cách và hành vi thực tổn khác do bệnh não, tổn thương não hoặc các chứng rối loạn chức năng não, theo phân loại bệnh quốc tế có mã số F07.8 bệnh ở giai đoạn ổn định. Tại các thời điểm trên, Nguyễn Ngọc T đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi; hơn nữa, người bị hại có tiền sử là bệnh động kinh, thường lên cơn co giật, không làm chủ được bản thân. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh như đã nêu trên, nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giám sát cũng là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng khoản 5 điều 260 BLHS cấm hành nghề lái xe từ 1 đến 5 năm đối với bị cáo, nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp gì

khác, bản thân lại là lao động chính, hoàn cảnh kinh tế gia đình rất khó khăn, nghĩ nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về dân sự: sau tai nạn xảy ra giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại đã có sự thỏa thuận bị cáo bồi thường các chi phí mai táng, tổn thất tinh thần..., tổng cộng là: 70.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: điểm c khoản 2 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2 điều 65 BLHS.

[1] Xử phạt: **Nguyễn Ngọc T 3**(ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **5**(năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao Nguyễn Ngọc T cho UBND phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[2] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Ngọc T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày nhưng kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

(Đã ký)

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Dũng

Trần Danh Phú

Phạm Văn Giang

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang