

Bản án số: 08/2021/HS-ST  
Ngày 17-03-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Hồng và bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Mai Văn Việt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tư Kỳ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Khắc Đạo- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tư Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/HSST ngày 05-02-2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

**Tăng Bá H**, sinh năm 1986; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm N, xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tăng Bá H1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Vũ Thị H (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2017;

Tiền sự: không;

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2014/HS-ST ngày 24/02/2014 của TAND TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Tăng Bá H 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2016/HS-ST ngày 21/6/2016 của TAND huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt Tăng Bá H 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2016/HS-ST ngày 19/7/2016 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt Tăng Bá H 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 02/5/2019, Tăng Bá H chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 09/9/2015, bị Công an TP Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 26/4/2016, bị Công an huyện Nam Sách xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/11/2020 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt.

- Bị hại: Chị **Lê Thị Hoài T**, sinh năm 1996;

Trú tại: thôn Q, xã Đ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Lê Đình K, sinh năm 1984.

Trú tại: thôn A, xã D, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tăng Bá H đã có một tiền án, chưa được xóa án tích về tội “Trộm cắp tài sản”. Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 23/11/2020, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen, biển số 18H1-121... đến cửa hàng điện thoại của anh Lê Đình K ở thôn A, xã D, huyện Tứ Kỳ lấy điện thoại do H đã mang sửa trước đó. Khi đến thấy cửa hàng đóng cửa, H sang quán cắt tóc T ở bên cạnh ngồi đợi. Tại đây, H nhờ chị T sử dụng điện thoại Oppo A37 màu sơn hồng, số sim 0359.352.... là nhân viên của quán gọi điện cho anh K. Sau khi gọi điện cho anh K, chị T cầm và đặt chiếc điện thoại lên tủ kính để thuộc nhộm tóc và đi làm tóc cho khách. Lợi dụng sơ hở lúc chị T đi làm tóc cho khách không để ý, H đã dùng tay trái lấy điện thoại của chị T cho vào túi áo đang mặc và đi sang cửa hàng điện thoại của anh K lấy điện thoại đã sửa của mình rồi đi xe máy về khu nhà trọ số ..., đường T, phường Hải Tân, TP Hải Dương. Tại đây thấy H có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản nên người dân đã giữ H lại và báo cho Cơ quan CSĐT công an TP Hải Dương. Quá trình làm việc, chị Tr sử dụng điện thoại khác gọi đến chiếc điện của mình do H đang cất giấu trong người và trình bày với lực lượng chức năng việc bị kẻ gian lấy mất. Tại đây, H đã thừa nhận hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động của chị T ở thôn A, xã D, huyện Tứ Kỳ nên Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Dương đã chuyển hồ sơ vụ việc, tang vật cho Cơ quan CSĐT công an huyện Tứ Kỳ để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại kết luận định giá tài sản số 03/KL-ĐGTS ngày 26/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự- UBND huyện Tứ Kỳ kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu hồng, tình trạng điện thoại cũ đã qua sử dụng. Tại thời điểm ngày 23/11/2020 tài sản có giá trị 500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 08/CT-VKSTK ngày 05-02-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Tăng Bá H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (BLHS).

*Tại phiên tòa:* VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS; Xử phạt Tăng Bá H từ 10 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: không đặt ra giải quyết; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại chị Lê Thị Hoài T đề nghị giải quyết vắng mặt, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về trách nhiệm dân sự;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo trong giai đoạn điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 23/11/2020, tại quán cắt tóc T ở thôn A, xã D, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Tăng Bá H đã lén lút, chiếm đoạt của chị Lê Thị Hoài T 01 điện thoại di động Oppo A37, trị giá 500.000 đồng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là trái pháp luật, nhưng do bản chất ham chơi, lười lao động vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng, nhưng do H đã bị kết án về tội chiếm đoạt, chưa được xóa án tích nên đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của BLHS, như quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, cần phải được xử lý theo quy định pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là người có nhân thân xấu, thể hiện nhiều lần bị kết án và đã bị xử phạt vi phạm hành chính. Đáng lẽ bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân,

tích cực tu dưỡng, rèn luyện để trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật.

[5] Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Khi làm việc với cơ quan chức năng, biết không thể trốn tránh, bị cáo đã khai nhận với Công an TP Hải Dương về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội “đầu thú”. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. HĐXX sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, nhưng căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự; Chị Lê Thị Hoài T đã nhận lại điện thoại bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự, do vậy HĐXX không đặt ra giải quyết.

[8] Đối với 01 đăng ký xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Aiblade, BKS 17M4-..... cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo, H khai do nhặt được. Qua xác minh, đăng ký xe mang tên bà Ngô Thị T ở A, T, Hưng Hà, Thái Bình làm mất nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà T. Đối với chiếc xe mô tô Yamaha, loại xe Sirius, BKS 18H1-121.... H sử dụng đi trộm cắp là do bị cáo mượn của anh Tăng Bá H2 (em trai bị cáo), anh H2 mua lại chiếc xe trên của anh Lâm Văn T năm 2017. Khi cho mượn, anh H2 không biết bị cáo sử dụng đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan đã trả lại chiếc xe trên cho anh H2 là phù hợp. Đối với 01 ba lô màu đen, 01 túi sách, 01 điện thoại di động Vivo, 01 điện thoại Viettel, 01 mắt camera, 01 ví giả da, 01 mở hàn điện, 01 tua vít, 01 đèn hình phút, 02 then cửa kim loại hình chữ L, 01 cờ lê 24, 01 kìm điện, 01 dao nhọn, 01 cục sạc máy tính là những đồ vật, tài sản của H không liên quan đến việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tăng Bá H2 (do H ủy quyền nhận) nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51 BLHS.

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Tăng Bá H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

**Xử phạt:** Bị cáo **Tăng Bá H 07 (bấy)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2020.

**2. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội về ...án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Tăng Bá H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự- CA huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; bị hại;
- Cơ quan CSĐT, Bộ phận hồ sơ NVCS-Công an huyện Tứ Kỳ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
*(Đã ký)*

**Nguyễn Văn Quân**