

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HS-PT  
Ngày: 15/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Xuân Hải;

Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 226/2019/TLPT-HS ngày 30 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Trương Đăng Minh Đ do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2019/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố QN.

**- Bị cáo bị kháng cáo:**

TRƯƠNG ĐĂNG MINH Đ, tên gọi khác: Đ số, sinh năm 1987 tại Bình Định; nơi cư trú: Tổ 4, khu vực 1, phường ĐĐ, TP. QN, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Đình N, sinh năm 1952 và bà Đặng Thị M, sinh năm 1965; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/6/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 05 năm tù về tội “Giết người”, chấp hành xong ngày 26/01/2012; bị bắt tạm giam từ ngày 22/8/2019. Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Nguyễn Minh N, sinh năm 1992. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: 144 Lý Thái Tổ, P. Quang Trung, Tp. QN, Bình Định.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong làm ăn với anh Nguyễn Minh A nên khoảng 17 giờ ngày 02/10/2018, Trương Đăng Minh Đ gọi điện nhờ Trần Anh Đ1 chở đến nhà của anh Nguyễn Minh A ở 144 LTT, Tp. QN để gặp A nói chuyện. Khi đến nơi, Đ vào nhà tìm gặp A nhưng không có A ở nhà, Đ thấy nhà của A đang kinh doanh tiệm

Internet (do anh ruột của A là Nguyễn Minh N làm chủ), lúc này có Phan Gia B là nhân viên quản lý và một số người khách đang ngồi chơi (không rõ lai lịch). Nơi Đ đang đứng có 14 dàn máy tính được sắp thành 02 dãy đặt sát vách tường bên trái và phải theo hướng bên ngoài nhìn vào, dãy bên trái có 06 dàn máy, phía bên phải có 08 dàn máy. Do bức tức vì không tìm thấy A nên Đ nói to “tao đéo cho đưa nào chơi” rồi cầm 01 ghế ngồi bằng khung sắt bọc da ở vị trí máy đầu tiên ném mạnh vào dãy máy bên phải rồi tiếp tục cầm 01 ghế ngồi ở vị trí số 2 ném mạnh vào dãy máy bên trái gây rơi vỡ một số màn hình máy tính và 01 tấm kính cường lực. Sau khi ném xong Đ ra xe cùng Đ1 bỏ về. Qua tiến hành kiểm tra tài sản bị Đ đập phá, xác định: 07 màn hình máy tính hiệu Dell, model E2215HVF bị xước lõm, nứt, thủng, bung viền do va đập, hư hỏng hoàn toàn. 01 tấm kính cường lực bằng thủy tinh bị bể.

Ngoài số tài sản bị hư hỏng trên, anh Nguyễn Minh N cho rằng Đ còn làm hư hỏng thêm 08 CPU. Tuy nhiên, qua quá trình kiểm tra, xác định: 08 bộ CPU bị hư hỏng một số bộ phận nhưng không có dấu hiệu do bị chập cháy, va đập.

Ngày 05/7/2019, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Tp. QN kết luận 07 màn hình hiệu Dell, model E2215HVF trị giá: 6.650.000 đồng.

Ngày 01/10/2019, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Tp. QN kết luận 01 tấm kính cường lực bằng thủy tinh, kích thước 300cm x 60cm x 1,5cm, trị giá: 1.200.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: 7.850.000 đồng.

Cơ quan điều tra Công an Tp. QN đã tạm giữ 09 màn hình máy tính hiệu Dell; 08 bộ CPU; 06 bàn phím máy tính; 05 tai nghe hiệu Kington Each; 03 chuột máy tính và đã trả lại cho Nguyễn Minh N 03 màn hình máy tính hiệu Dell; 08 bộ CPU; 06 bàn phím máy tính; 05 tai nghe hiệu Kington Each; 03 chuột máy tính nhưng N từ chối không nhận lại.

Anh Nguyễn Minh N yêu cầu bồi thường 7.850.000 đồng. Ngoài ra, N còn yêu cầu bồi thường thiệt hại của 08 bộ CPU mà anh N cho rằng bị cáo Đ đã làm hư hỏng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 145/2019/HSST ngày 13/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố QN đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trương Đăng Minh Đ phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trương Đăng Minh Đ 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2019.

Bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự.

- Buộc bị cáo Trương Đăng Minh Đ phải bồi thường cho anh Nguyễn Minh N số tiền 7.850.000 đồng.

- Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Trương Đăng Minh Đ và anh Nguyễn Minh N như sau: bị cáo Trương Đăng Minh Đ có nghĩa vụ bồi thường cho anh Nguyễn Minh N số tiền 40.000.000 đồng (thiệt hại của 08 bộ CPU máy vi tính).

- Bác yêu cầu của anh Nguyễn Minh N yêu cầu bị cáo Trương Đăng Minh Đ bồi thường tiền mất thu nhập là 108.000.000 đồng.

Tạm giữ số tiền 8.050.000 đồng, do gia đình bị cáo nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự Tp. QN để đảm bảo thi hành án (biên lai thu tiền số 01429 ngày 07/11/2019).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 28/11/2019 bị hại Nguyễn Minh N kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Trương Đăng Minh Đ và buộc bị cáo bồi thường thiệt hại tiền mất thu nhập cho bị hại trong một năm do hành vi hủy hoại tài sản bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Minh N. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại Nguyễn Minh N vắng mặt tại phiên tòa không có lý do và đây là phiên tòa được mở lần thứ tư, tòa án triệu tập bị hại đều hợp lệ nhưng bị hại đều vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của bị hại không vì lý do bất khả kháng, không do trở ngại khách quan. Do đó, căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do có mâu thuẫn từ trước với anh Nguyễn Minh Anh nên khoảng 17 giờ ngày 02/10/2018, bị cáo Trương Đăng Minh Đ đến nhà anh Nguyễn Minh A tìm gặp A nhưng không có anh A ở nhà nên Đ dùng ghế bằng khung sắt ném vào dây bàn vi tính làm vỡ 7 màn hình máy tính hiệu Dell, làm bể 01 tấm kính cường lực bằng thủy tinh của anh Nguyễn Minh N (anh ruột của Nguyễn Minh A). Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại 7.850.000 đồng. Do đó, tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị hại yêu cầu tăng hình phạt và yêu cầu bị cáo phải bồi thường mất thu nhập cho bị hại, hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Trương Đăng Minh Đ và anh Nguyễn Minh A có mâu thuẫn trong làm ăn nhưng bị cáo Đ không tìm cách giải quyết mà đến nhà anh A ngang nhiên đập phá tài sản của anh Nguyễn Minh N (anh ruột của anh Nguyễn Minh A), mặc dù

giữa bị cáo và anh N không có mâu thuẫn gì. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an an toàn tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo Trương Đăng Minh Đ 03 tháng tù là dưới mức khởi điểm của khung hình phạt, phù hợp với quy định pháp luật. Hơn nữa, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Trương Đăng Minh Đ đã nộp thêm tiền bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại 31.950.000 đồng. Do đó, hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt của bị hại đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Minh N yêu cầu bị cáo Trương Đăng Minh Đ phải bồi thường thiệt hại mất thu nhập trong một năm do hành vi hủy hoại tài sản do bị cáo gây ra, tuy nhiên bị hại vắng mặt tại phiên tòa, bị hại cũng không cung cấp cho tòa chứng cứ về việc mất thu nhập, trong khi đó tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã chấp nhận bồi thường cho anh N 40.000.000 đồng do 8 bộ CPU máy vi tính bị hỏng, mặc dù các CPU này bị hỏng không phải do bị cáo gây ra. Xét thấy, tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo Trương Đăng Minh Đ phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Minh N 47.850.000 đồng là phù hợp. Do đó hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại về bồi thường tiền mất thu nhập.

[4] Về án phí: Bị cáo Trương Đăng Minh Đ không phải chịu án phí HSPT.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Trương Đăng Minh Đ phải chịu 392.500 đồng.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Bị hại Nguyễn Minh N phải chịu 300.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Minh N; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trương Đăng Minh Đ 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2019. (Đã chấp hành xong).

Bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Trương Đăng Minh Đ phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Minh N 47.850.000 đồng (được trừ số tiền đã bồi thường trước 40.000.000 đồng), bị cáo còn phải bồi thường 7.850.000 đồng.

Tạm giữ số tiền 31.950.000 đồng bị cáo Trương Đăng Minh Đ đã nộp theo biên lai thu số lai thu số 01474 ngày 27/4/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố QN để đảm bảo thi hành án.

*Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.*

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.*

[2] Về án phí: Bị cáo Trương Đăng Minh Đ không phải chịu án phí HSPT

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Trương Đăng Minh Đ phải chịu 392.500 đồng.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Bị hại Nguyễn Minh N phải chịu 300.000 đồng, được trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí theo Biên lai thu tiền số 0002425 ngày 20/12/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố QN, tỉnh Bình Định.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an TP. QN;
- Cơ quan THAHS Công an TP. QN;
- Chi cục THADS TP. QN;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hoài Xuân**

**THÔNG BÁO  
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN**

Căn cứ các điều 45, 260 và 261 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét thấy Bản án hình sự phúc thẩm số: 51/2020/HS-PT ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định có nhầm lẫn cần được sửa chữa, bổ sung như sau:

1. Về nội dung tại dòng thứ 14 tính từ trên xuống trang 01 của Bản án phúc thẩm nêu trên đã ghi:

“Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.”

- Nay được sửa chữa, bổ sung như sau:

**“Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.”**

2. Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định thông báo lại cho những người tham gia tố tụng và các cơ quan liên quan được rõ.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an TP. QN;
- Cơ quan THAHS Công an TP. QN;
- Chi cục THADS TP. QN;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hoài Xuân**