

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **276/2020/HS-ST**

Ngày: 28/10/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Đông

2. Bà Trần Thị Lân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 292/2020/TLST-HS ngày 15/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 305/2020/QĐXXST-HS ngày 16/10/2020 đối với bị cáo:

**HOÀNG VĂN H**, sinh năm: 1993; HKTT: thôn K, phường LS, thành phố HY, tỉnh HY; hiện lang thang, không nơi ở cố định; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: không; con ông Hoàng Văn Th và bà Phạm Thị L; danh chỉ bản số 493 ngày 23/8/2020 lập tại Công an quận Long Biên:

**- Tiền án, tiền sự:** không;

**- Nhân thân:** Ngày 16/8/2016, Công an thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, đã nộp phạt ngày 07/10/2016.

Bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày **17/8/2020**; hiện áp dụng biện pháp tạm giam.

Có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại: Anh Phạm Đình T**, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ 1, phường Th, quận Long Biên, thành phố Hà Nội (Có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** *Anh Lê Công M*, sinh năm 1991; HKTT: đội 1, xã H, huyện Tr, tỉnh TH; nơi ở: số nhà 15, ngách 38, ngõ 109 phố Q, quận TX, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:* Hoàng Văn H bỏ nhà đi từ Hưng Yên lên Hà Nội lang thang, ngày đi xin ăn, tối đến ngủ ở ghế đá vườn hoa thuộc Tổ 1, phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội. Do không có tiền chi tiêu nên tối 15/8/2020, H đi lang thang trên địa bàn phường Thạch Bàn tìm nhà nào có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Đến khoảng 03 giờ ngày 16/8/2020, khi H đi đến tổ 1, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội thì phát hiện nhà anh Phạm Đình T ở cạnh bờ mương, nước nông có thể lội qua được, phía sau nhà không khóa cửa. Quan sát xung quanh thấy vắng vẻ nên H đã lên vào nhà, thấy anh T đang ngủ, H đã lén lút lấy của anh T 01 xe đạp địa hình hiệu Giant ở khu bếp, 01 máy tính xách tay màu trắng nhãn hiệu Apple Macbook Pro và 01 đồng hồ nhãn hiệu Casio Edifice màu trắng bạc ở trên bàn làm việc. Sau đó, H mang tài sản vừa chiếm đoạt được lội qua mương nước, đi ra ghế đá ở Vườn Hoa thuộc tổ 1, phường Thạch Bàn nằm ngủ. Đến khoảng 5 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe đạp vừa lấy được, mang theo đồng hồ và máy tính đi đến quán Game ở số 567 Nguyễn Văn Linh, phường Sài Đồng. Tại đây, H lên mạng xã hội “Chợ Tốt” tìm người mua xe đạp và hẹn giao dịch với người này tại cửa quán Game. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, tại cửa quán game, H bán xe đạp nêu trên cho 01 người đàn ông không quen biết với giá 1.500.000 đồng. Sau đó, H đi xe buýt đến cửa hàng điện thoại tại số 958 đường Láng, phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội bán chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Pro cho anh Lê Công M là chủ cửa hàng được 10.000.000 đồng. H dùng tiền bán xe đạp, máy tính để tiêu sài cá nhân, mua 01 túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Aotian, 01 điện thoại Samsung Galaxy A71, 01 điện thoại bàn phím nhãn hiệu KINHREAT màu đen để sử dụng và giữ lại 600.000 đồng để chi tiêu sau. Sau đó, H đi về ngủ tại ghế đá ở vườn hoa tổ 1, phường Thạch Bàn.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, vào hồi 14 giờ 30 phút, ngày 16/8/2020, anh Phạm Đình T đến Công an phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội trình báo.

Khoảng 10 giờ ngày 17/8/2020, tổ công tác Công an phường Thạch Bàn làm nhiệm vụ tại khu vực vườn hoa thuộc tổ 1, phường Thạch Bàn phát hiện H đang đi lang thang có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm

tra hành chính đối với H. Qua kiểm tra, H không xuất trình được giấy tờ tùy thân, trong túi vải đeo trên người có nhiều tài sản không rõ nguồn gốc, trong đó có 01 chiếc đồng hồ của anh Phạm Đình T trình báo bị trộm cắp nên tổ công tác đưa H về trụ sở để xác minh, làm rõ được nội dung nêu trên.

*Vật chứng tạm giữ gồm:*

- Thu giữ của Hoàng Văn H: 01 túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Aotian, bên trong có 01 đồng hồ Casio Edifice màu trắng bạc, 01 điện thoại Samsung Galaxy A71, 01 điện thoại bàn phím nhãn hiệu KINHREAT và số tiền 600.000 đồng.

- Anh Lê Công M giao nộp: chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Pro đã mua của H.

*Kết luận định giá tài sản số 155/KL-HS ngày 07/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên, Hà Nội kết luận: 01 xe đạp địa hình nhãn hiệu Giant đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Casio Edifice trị giá 1.000.000 đồng, 01 máy tính xách tay Apple Macbook pro trị giá 8.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 11.000.000 đồng.*

Đối với anh Lê Công M là người mua chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook pro. Quá trình điều tra thể hiện, anh M không biết chiếc máy tính là do H trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý về hành vi tiêu thụ tài sản. Anh M đã tự nguyện giao nộp chiếc máy tính để phục vụ công tác điều tra và đề nghị H phải bồi thường cho anh số tiền 10.000.000 đồng là tiền anh bỏ ra mua máy tính.

Đối với người đàn ông mua chiếc xe đạp nhãn hiệu Giant, do H khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có cơ sở điều tra làm rõ người này và chưa thu hồi được vật chứng.

Đối với 01 đồng hồ Casio Edifice màu trắng bạc, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Pro, số tài sản này là của anh Phạm Đình T. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã xử lý vật chứng trao trả cho anh Phạm Đình T là chủ sở hữu hợp pháp, anh T đã nhận lại tài sản. Đối với chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu Giant chưa thu hồi được, anh T yêu cầu H phải bồi thường số tiền tương ứng với giá trị định giá chiếc xe đạp là 2.000.000 đồng và đề nghị xử lý H theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 285/CT-VKS ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Hoàng Văn H về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

***Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, thấy: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 – BLHS, xử phạt bị cáo H mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Về dân sự: Áp dụng Điều 47, 48 – BLHS, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 1.400.000 đồng; bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan số tiền 10.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: trả cho bị hại số tiền 600.000 đồng thu giữ của bị cáo, tạm giữ 01 túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Aotian, 01 điện thoại Samsung Galaxy A71, 01 điện thoại bàn phím nhãn hiệu KINHREAT thu giữ của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đề nghị Tòa án buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 2.000.000 đồng.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Lê Công M đã được triệu tập hợp lệ và có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Do vậy, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt anh M.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 03 giờ sáng ngày 16/8/2020, tại tổ 1, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội, Hoàng Văn H đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt 01 xe đạp địa hình nhãn hiệu Giant trị giá 2.000.000 đồng, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Casio Edifice trị giá 1.000.000 đồng, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook pro trị giá 8.000.000 đồng của anh Phạm Đình T. Tổng tài sản bị can chiếm đoạt của anh T là **11.000.000 đồng**.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo chưa bị kết án lần nào, nhưng đã từng bị xử lý hành chính vào năm 2016 cũng về hành vi trộm cắp tài sản, tính đến thời điểm phạm tội lần này thì đã hết thời hạn và được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, tuy nhiên nhưng không thể coi là người có nhân thân tốt.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bị hại tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt với mức án như đại diện Viện kiểm sát đề nghị, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về bồi thường dân sự:

- Bị hại là anh Phạm Đình T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.000.000 đồng là giá trị chiếc xe đạp địa hình nhãn hiệu Giant không thu hồi được.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Công M yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã mua chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple

Macbook pro mà anh đã tự nguyện giao nộp để trả lại cho bị hại là 10.000.000 đồng.

Xét yêu cầu của được bồi thường thiệt hại của anh T và anh M là có căn cứ và phù hợp với quy định tại Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các Điều 584 và 589 của Bộ luật Dân sự, nên chấp nhận.

[6] Xử lý vật chứng:

- Trả cho anh Phạm Đình T (Bị hại) số tiền 600.000 đồng thu giữ của bị cáo.

- Đối với 01 túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Aotian, 01 điện thoại Samsung Galaxy A71 và 01 điện thoại bàn phím nhãn hiệu KINHREAT thu giữ của bị cáo, đây là vật, tiền do mua bán tài sản phạm tội mà có. Tuy nhiên, do bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan mà chưa thực hiện, nên tạm giữ để đảm bảo thi hành án, số tiền thu được sau khi cơ quan thi hành án xử lý số tài sản trên được dùng để thanh toán các nghĩa vụ của bị cáo, nếu còn thừa thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí bồi thường dân sự; bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### QUYẾT ĐỊNH:

1) Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điểm b Khoản 1 Điều 47, Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584 và 589 của Bộ luật Dân sự; các Điều 136, 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a và c Khoản 1 Điều 23, Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

2) Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

3) Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H **12 (mười hai) tháng tù**; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/8/2020;

4) Xử lý vật chứng, bồi thường dân sự:

- Trả cho anh Phạm Đình T số tiền 600.000 đồng thu giữ của bị cáo, hiện đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên tại Kho bạc nhà nước Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 13/10/2020;

- Bị cáo Hoàng Văn H có nghĩa vụ bồi thường cho anh Phạm Đình T số tiền 2.000.000 đồng (*hai triệu đồng*), được trừ đi số tiền 600.000 đồng đã thu giữ, buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh T số tiền 1.400.000 đồng (*một triệu, bốn trăm nghìn đồng*);

- Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải bồi thường cho anh Lê Công M số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền phải thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất là 10%/năm tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Tạm giữ 01 túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Aotian, 01 điện thoại Samsung Galaxy A71 và 01 điện thoại bàn phím nhãn hiệu KINHREAT thu giữ của bị cáo để đảm bảo thi hành án. Số tiền thu được sau khi cơ quan thi hành án xử lý tài sản nêu trên được dùng để thanh toán các nghĩa vụ của bị cáo, nếu còn thừa thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/10/2020.

#### 5) Về án phí, quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 600.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

#### **Nơi nhận :**

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

#### **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh**