

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST

Ngày: 15 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Ngoan.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Ngọc Anh.

2. Ông Lê Minh Thật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phụng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quý, kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021 tại Phòng xét xử - Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/HSST, ngày 05 tháng 05 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

- Nguyễn Văn P, sinh năm: 1969; Tên gọi khác: Không; ĐKTT: ấp 5, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện LM, tỉnh HG. Chỗ ở hiện nay: ấp 5, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện LM, tỉnh HG. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Lâm Thị R, sinh năm: 1942 (còn sống). Vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm: 1967 (Không công nhận quan hệ vợ, chồng); Bị cáo có 03 người con (lớn nhất sinh năm: 1990, nhỏ nhất sinh năm 2008); Anh, chị, em ruột: Có 08 người (lớn nhất sinh năm 1961, nhỏ nhất sinh năm 1975); Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Bà Nguyễn Thị P, sinh năm: 1967 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp 5, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện LM, tỉnh HG.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Quốc T, sinh năm: 1990 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 5, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện LM, tỉnh HG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo bản án số 187/2018/HNGĐ-ST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ đã quyết định không công nhận quan hệ vợ chồng giữa ông Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Thị P, tuy nhiên về tài sản chung ông P và bà P tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án phân chia. Sau khi Tòa án không công nhận quan hệ vợ chồng giữa hai người thì ông P thường xuyên vắng nhà. Đến tháng 06/2019 bà P mua 220 cây chanh không hạt loại cây giống về trồng và chăm sóc trên phần đất vườn sau nhà, phần đất này là tài sản chung của ông P và bà P. Việc bà P trồng chanh trên phần đất ông P về nhà và yêu cầu bà P di dời số cây chanh này để ông P trồng lại cây khác (mít thái) nhưng bà P không đồng ý. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 06/11/2020, ông P về nhà lấy 01 (một) cây dao (loại dao chết) mũi bằng, cán dao bằng gỗ dài 18cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, nơi rộng nhất 8,5cm, lưỡi dao có một cạnh bằng và một cạnh sắc bén đi ra sau vườn chặt đứt ngang thân 69 cây chanh không hạt do bà P trồng. Sau khi chặt chanh xong, ông P đi vào nhà thì gặp Nguyễn Quốc T (con ruột ông P và bà P), lúc này T hỏi ông P “*sao ông chặt chanh*”, ông P trả lời “*chặt bỏ trồng cây khác*” và bỏ đi vào nhà cất cây dao rồi lấy xe đi về tỉnh Cà Mau (BL số 53-54; 106-109).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Long Mỹ kết luận: 69 cây chanh không hạt trồng được khoảng 18 tháng, cây trong giai đoạn phát triển tốt, giá trị tài sản thiệt hại tại thời điểm định giá ngày 06/11/2020 là 8.280.000 đồng (tám triệu hai trăm tám mươi ngàn đồng).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: 01 (một) cây dao (loại dao chết) mũi bằng, cán dao bằng gỗ dài 18cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, nơi rộng nhất 8,5cm, lưỡi dao có một cạnh bằng và một cạnh sắc bén (BL số 71).

Về xử lý vật chứng: Vật chứng nêu trên được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ chuyển giao cho cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ ngày 17/5/2021 để bảo quản theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị P yêu cầu bồi thường số tiền 102.800.000 đồng (trong đó: 82.800.000 đồng là chi phí mua cây giống, phân, thuốc,

thuê người chăm sóc; 20.000.000 đồng là bồi thường tổn thất về tinh thần (BL số 104).

Tại cáo trạng số 11/CT-VKS-HLM ngày 05/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Hủy hoại tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn P về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng, đồng thời đánh giá phân tích về tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử các vấn đề sau:

Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng có liên quan đến vụ án theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Văn P bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Thị Phụng số tiền 8.280.000 đồng (tám triệu hai trăm tám mươi ngàn đồng).

Về án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Văn P thống nhất với luận tội của kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận, bào chữa.

Người bị hại Nguyễn Thị P thống nhất luận tội của kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận gì, tuy nhiên về trách nhiệm hình sự bà P xin hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của kiểm sát viên. Về trách nhiệm dân sự bà P yêu cầu bị cáo P bồi thường theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn P nói lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Văn P xin giảm nhẹ hình phạt và không nói gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi của bị cáo thể hiện: Vào khoảng 15 giờ ngày 06/11/2020, bị cáo Nguyễn Văn P đã dùng dao (loại dao chét) mũi bằng, cán dao bằng gỗ dài 18cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, nơi rộng nhất 8,5cm, lưỡi dao có một cạnh bằng và một cạnh sắc bén đi ra sau vườn chặt đứt ngang thân 69 cây chanh không hạt do bà Nguyễn Thị P trồng và quản lý. Qua điều tra xác định được bị cáo P và bà P trước đây là vợ chồng, nhưng năm 2018 bị cáo và bà P đã ly hôn, 69 cây chanh không hạt bị thiệt hại là của bà Phụng đã dùng tiền riêng cá nhân của mình để mua cây giống trồng và tự bỏ công chăm sóc, cây đã được 18 tháng tuổi, ông P không đóng góp chi phí hay công sức gì để trồng số chanh này, nên được xác định 69 cây chanh không hạt bị thiệt hại là tài sản thuộc sở hữu và quản lý hợp pháp của cá nhân bà Nguyễn Thị P.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Long Mỹ kết luận: 69 cây chanh không hạt trồng được khoảng 18 tháng, cây trong giai đoạn phát triển tốt, giá trị thiệt hại tại thời điểm định giá ngày 06/11/2020 là 8.280.000 đồng. Với hành vi và giá trị tài sản bị thiệt hại có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P đã phạm tội “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 178 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2]. Đánh giá về mức độ hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy rằng bị cáo P đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, ông P đã có hành vi chặt phá và gây hư hỏng 69 cây chanh không hạt của bà P trồng không thể khôi phục lại được. Chỉ vì mâu thuẫn trong vấn đề hôn nhân giữa bị cáo P và bị hại P mà bị cáo đã có hành vi trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tính răn đe, giáo dục và phòng chống tội phạm mới phát sinh.

[2.3]. Căn cứ khi quyết định hình phạt: Để làm căn cứ khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử cần xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thật thà, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có mẹ ruột là bà Lâm Thị R là người có công với cách mạng và tại tòa hôm nay người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, bị cáo Nguyễn Văn P có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 và có tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo P không có tình tiết tăng nặng.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Đối chiếu với Điều 2 Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm Phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo Nguyễn Văn P có đủ điều kiện cho hưởng án treo. Do đó, thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà nên giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giám sát giáo dục.

Vì vậy, xét lời luận tội của kiểm sát viên tham gia phiên tòa và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 12 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng là phù hợp với qui định pháp luật, hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ theo quy định tại Điều 584, Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự về căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại, nguyên tắc bồi thường thiệt hại và xác định thiệt hại về tài sản cho thấy: Tài sản bị thiệt hại trong vụ án là 69 (sáu mươi chín) cây chanh không hạt, được trồng khoảng 18 tháng tuổi, cây đang trong quá trình phát triển tốt, theo kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Long Mỹ thì 69 cây chanh không hạt có giá trị tại thời điểm định giá ngày 06/11/2020 là 8.280.000 đồng (tương ứng 120.000 đồng/cây), Như vậy tổng thiệt hại của bị hại P theo kết luận định giá là 8.280.000 đồng. Do đó, hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Văn P có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà P với số tiền 8.280.000 đồng (tám triệu hai trăm tám mươi ngàn đồng).

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao (loại dao chét) mũi bằng, cán dao bằng gỗ dài 18cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, nơi rộng

nhất 8,5cm, lưỡi dao có một cạnh bằng và một cạnh sắc bén là vật chứng có liên quan đến vụ án không còn giá trị sử dụng.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm: Buộc cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 15/6/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Văn P cho Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Văn P bồi thường thiệt hại về tài sản cho người bị hại Nguyễn Thị P số tiền 8.280.000 đồng (tám triệu hai trăm tám mươi ngàn đồng). Bị cáo Nguyễn Văn P đã nộp khắc phục số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) theo lai thu số 0008258 phiếu lập ngày 19/5/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ, số tiền còn lại buộc bị cáo Nguyễn Văn P tiếp tục nộp bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Thị P là 3.280.000 đồng (ba triệu hai trăm tám mươi ngàn đồng).

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[3]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy vật chứng là 01 (một) cây dao (loại dao chết) mũi bằng, cán dao bằng gỗ dài 18cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm, nơi rộng nhất 8,5cm, lưỡi dao có một cạnh bằng và một cạnh sắc bén (*theo biên bản*

giao nhận vật chứng ngày 17/5/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Long Mỹ và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ).

[4]. Về án phí:

[4.1]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4.2]. Án phí dân sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp 5% án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trên tổng giá trị tài sản bị thiệt hại với số tiền 414.000 đồng (bốn trăm mười bốn ngàn đồng).

[5]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 15/6/2021.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án. Quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Long Mỹ;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Ngoan

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Long Mỹ;
- Công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA huyện Long Mỹ;
- Bị cáo, người bào chữa, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Thúy Ngoan

Các Hội Thẩm Nhân Dân

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Thúy Ngoan

