

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THỐNG NHẤT  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HSST

Ngày: 18 -10-2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Lan**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Kim Loan**

2. Bà **Đặng Thị Thơm**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Phạm Thị Thu Hằng** – Thư ký tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Bà **Trần Thủy Hải** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120A/2021/QĐXXST-HS ngày 08/9/2021 và thông báo thay đổi thời gian xét xử số 01/2021/TB – TA ngày 20/9/2021 và thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 02/2021/TB - TA ngày 28/9/2021 và thông báo về việc mở lại phiên tòa số 03/2021 ngày 04/10/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn H**, sinh năm 1973, tại Đà Nẵng.

Nơi cư trú: số 19, tổ 4 T, phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng;  
Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật; Giới tính: Nam.

Con ông Nguyễn T (đã chết) và bà Hồ Thị N (1950), có vợ Lê Thị X (1969). Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 04 chị em. Bị cáo có 02 người con, sinh năm 1999, 2005; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm hoãn xuất cảnh (có mặt).

**- Bị hại:** Cháu Dương Xín D, sinh năm 2009 (đã chết).

**- Đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Dương Chí K, sinh năm 1972 và chị Tسان Cẩm N, sinh năm 1976; trú tại: ấp N, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

**-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị Lê Thị X, sinh năm 1969, trú tại: số 19, tổ 4 T, phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 04/3/2021, Hồ Văn H (có giấy phép lái xe số 680957684849, hạng C do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/04/2016) điều khiển xe ô tô tải biển số 49C - 231.99 đi từ thành phố Đà Lạt đến chợ đầu mối Thủ Đức - Thành phố Hồ Chí Minh, trên Quốc lộ 20. Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, khi H điều khiển xe đoạn giao nhau giữa Quốc Lộ 20 với Km1832+400 Quốc lộ 1A (ngã tư Dầu Giây) thuộc khu phố Trần Cao Vân, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai thì H điều khiển xe ô tô tải biển số 49C - 231.99 vượt lên 01 xe ô tô tải cùng chiều đang chạy phía trước để chuyển hướng rẽ phải từ Quốc lộ 20 ra Quốc lộ 1A đi về thành phố Hồ Chí Minh, nhưng thiếu quan sát nên khi xe ô tô tải 49C - 231.99 đang chuyển hướng đến phần đường của Quốc lộ 1A thì va chạm bèn phía trước bên phải của xe đã va đụng với phần tay cầm lái bên trái của xe mô tô biển số 60B7 - 569.53 do ông Dương Chí K (sinh năm 1972, trú ấp N, xã Bàu Hàm 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai) điều khiển chở phía sau cháu Dương Xín D (sinh năm 2009, con ông K) lưu thông hướng từ Quốc lộ 20 đi thẳng qua đường ĐT769 làm xe mô tô 60B7-56953 cùng ông K và cháu D ngã xuống đường, cháu Dương Xín D bị bánh xe ô tô biển số 49C - 231.99 cán qua phần đầu dẫn đến tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, ông K bị thương nhẹ.

Kết quả khám nghiệm xác định hiện trường sau tai nạn như sau:

Vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường giao nhau giữa Quốc Lộ 1A (đoạn đường đang thi công) và Quốc lộ 20 đi ĐT769, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng. Từ Quốc lộ 20 ra Quốc lộ 1A đi về hướng Trảng Bom là đoạn đường đôi có 02 làn xe chạy cùng chiều, bề rộng mặt đường là 15m được phân cách bằng hành lang an toàn giao thông có bề rộng là 02m, bề rộng mặt đường bên phải là 07m, bên trái là 06m, có bố trí hệ thống tín hiệu đèn giao thông.

Lấy điểm tiếp giáp gần nhất và mép đường lề phải trên cột điện số 4 trên hành lang an toàn đường làm điểm mốc. Lấy mép đường lề phải hướng Long Khánh về Trảng Bom làm lề chuẩn để đo vẽ và mô tả hiện trường.

Xe ô tô biển số 49C -231.99, ký hiệu (1) sau tai nạn xe dừng lại trên mặt đường, đầu xe hướng Trảng Bom, đuôi xe hướng Quốc lộ 20, từ tâm trục bánh trước bên phải đo vuông góc vào mép đường lề phải là 12m, từ tâm trục bánh sau cùng bên phải đo vuông góc vào mép đường lề phải là 10m. Từ tâm trục bánh sau cùng bên phải xe ô tô biển số 49C - 231.99 đo đến tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 60B7 - 596.53 là 8,80m. Xe mô tô biển số 60B7 - 596.53, ký hiệu (2) sau tai nạn xe ngã về bên trái, đầu xe hướng về Trảng Bom, đuôi xe hướng về Long Khánh, từ tâm trục bánh trước đo vuông góc vào mép đường lề phải là

4,30m, từ tâm trục bánh sau đo vuông góc vào mép đường lề phải là 4,30m. Từ tâm trục bánh sau của xe mô tô biển số 60B7 - 596.53 đo vào tâm mũ bảo hiểm là 0,50m. Mũ bảo hiểm, ký hiệu (3) sau tai nạn để lại trên mặt đường, bị cong, vỡ, từ tâm mũ bảo hiểm đo vuông góc vào mép đường lề phải là 4,50m. Vết cày dài 1m ký hiệu (4) sau tai nạn để lại trên mặt đường đầu vết cày đo vuông góc vào mép đường lề phải là 4,20m, cuối vết cày là điểm tiếp giáp giữa mặt đường và gác chân trước bên trái của xe mô tô biển số 60B7 - 596.53. Từ điểm mốc đo đến tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 49C - 231.99 là 3,50m”.

Căn cứ Kết luận giám định số 642/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

“- Dấu vết trượt xước, mất bụi tại mép trong cung sau về chắn bùn bánh trước bên phải của xe ô tô biển số: 49C-231.99 có chiều hướng dấu vết từ trước về sau, từ bên phải sang trái, hình thành do quá trình va chạm với tay cầm lái bên trái của xe mô tô biển số: 60B7-569.53.

- Hệ thống dấu vết trượt xước, mài mòn tại các chi tiết bên trái: Kính chiếu hậu, tay cầm lái, yếm chắn gió, cung trước về chắn bùn bánh trước cùng khung gác chân trước và sau của xe mô tô biển số 60B7-569.53 có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ trái sang phải, hình thành do quá trình va chạm với mặt đường khi ngã. ”

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 083/TT/2021 ngày 22 tháng 04 năm 2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận: Nguyên nhân cháu Đường Xín D chết là do: “Chấn thương sọ não gây vỡ hộp sọ, dập thoát nước tổ chức não ra ngoài qua nơi vỡ”.

Quá trình điều tra, Hồ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

*Về vật chứng của vụ án:*

- Xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, số loại FVM34WE, loại xe tải có mui, màu sơn Trắng, biển số 49C – 231.99 là tài sản hợp pháp của chị Lê Thị X, sinh năm 1969, trú tại tổ 4, T, phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng (vợ bị cáo H), xe có giấy tờ hợp pháp, ngày 07/04/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chị Lê Thị X cùng các giấy tờ liên quan.

- Xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn Đen – Xanh, 109cm<sup>3</sup>, biển số 60B7 - 569.53 là tài sản hợp pháp của anh Dương Chí K, xe có giấy tờ hợp pháp, ngày 07/04/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trao trả cho anh Dương Chí K cùng các giấy tờ liên quan.

- Giấy phép lái xe số: 680957684849, hạng C do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/04/2016 cho Hồ Văn H chuyển Tòa án để xử lý theo quy định.

*Về trách nhiệm dân sự:*

Sau tai nạn bị cáo Hồ Văn H và chủ xe ô tô biển số 49C – 231.99 đã đến gia đình nạn nhân Đường Xín D thăm hỏi chia buồn và bồi thường thiệt hại cho gia

đình nạn nhân chi phí mai táng, chi phí sửa xe, bồi thường tổn thất về tinh thần với số tiền 170.000.000 đồng. Đại diện gia đình cháu D đã nhận và làm đơn bãi nại về dân sự cho Hồ Văn H.

Cáo trạng số 74/CT.VKS - TN ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hồ Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

\* Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai trình bày luận tội đối với bị cáo Hồ Văn H, giữ nguyên quyết định như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

\* Bị cáo H trình bày bào chữa và tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận về tội danh, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ và hoàn cảnh gia đình của bị cáo.

\* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo H thừa nhận hành vi của bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để có điều kiện làm việc, chăm lo cho các con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Trên cơ sở lời khai của bị cáo, căn cứ vào biên bản hiện trường, bản giám định pháp y, biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan, lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 18 giờ 15 ngày 04/3/2020, tại Km1832<sup>+400</sup> Quốc lộ 1A (ngã tư Dầu Giây, nơi giao nhau giữa Quốc Lộ 1A và Quốc Lộ 20) thuộc khu phố Trần Cao

Vân, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Hồ Văn H (có giấy phép lái xe số 680957684849, hạng C do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/04/2016) điều khiển xe ô tô biển số 49C - 231.99 hướng Đà Lạt – Dầu Giây chuyển hướng từ Quốc lộ 20 ra Quốc lộ 1A để đi về thành phố Hồ Chí Minh, nhưng không quan sát nên đã va đụng với xe mô tô biển số 60B7 - 569.53 do ông Dương Chí K điều khiển chờ phía sau cháu Dương Xín D (con ông K) lưu thông hướng từ Quốc lộ 20 đi thẳng qua đường ĐT769 làm xe mô tô biển số 60B7 - 569.53 cùng ông K và cháu D ngã xuống đường, cháu D bị bánh xe ô tô biển số 49C - 231.99 cán qua dẫn đến tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Hành vi trên đây của Hồ Văn H đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng nên đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

**Khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định chuyển hướng xe:**

“1....

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”.

**Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:**

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) *Làm chết người*”.

Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Hồ Văn H phạm tội “Vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 74/CT.VKSTN-HS ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hồ Văn Hải là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ chuyển hướng thiếu quan sát, không đảm bảo an toàn đã gây thiệt hại tính mạng cho người khác, vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định.

Xét thấy tình hình tai nạn giao thông xảy ra tại địa bàn huyện đặc biệt là Ngã 3 Dầu Giây (điểm giao giữa Quốc Lộ 20 và Quốc lộ 1A) trong thời gian qua có luôn diễn biến phức tạp, nên hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm mà hành vi của bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã chủ động bồi thường, khắc phục một phần hậu quả thiệt hại cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại có “Đơn xin bãi nại về dân sự và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự” cho bị cáo Hồ Văn H. Bị cáo có nhân thân tốt, có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo đã cung cấp tài liệu, đơn được chính quyền địa phương xác nhận thể hiện bị cáo là lao động chính và phải nuôi dưỡng nhiều người thân phụ thuộc. Tai nạn xảy ra có một phần khách quan, đây là đoạn đường đang thi công cầu vượt Dầu Giây, đường xấu do đang thi công, bụi đường rất nhiều phần nào cũng ảnh hưởng đến tầm nhìn khi quan sát điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Căn cứ quy định điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Haimột phần khi quyết định hình phạt.

Bị cáo Hồ Văn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng mà thấy nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo, giao chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát đối với bị cáo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cải tạo thành công dân biết tuân thủ pháp luật.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của các bị hại đã nhận tiền bồi thường về dân sự là 170.000.000 đồng của gia đình bị cáo. Do đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- Xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, số loại FVM34WE, loại xe tải có mui, màu sơn Trắng, biển số 49C – 231.99 là tài sản hợp pháp của chị Lê Thị X, sinh năm 1969, trú tại tổ 4, T, phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng (vợ bị cáo H), xe có giấy tờ hợp pháp, ngày 07/04/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chị Lê Thị X cùng các giấy tờ liên quan là phù hợp.

- Xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn Đen – Xanh, 109cm<sup>3</sup>, biển số 60B7 - 569.53 là tài sản hợp pháp của anh Dương Chí K, xe có

giấy tờ hợp pháp, ngày 07/04/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trao trả cho anh Dương Chí K cùng các giấy tờ liên quan là đúng quy định pháp luật.

- Giấy phép lái xe số: 680957684849, hạng C do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/04/2016 cần trả lại cho Hồ Văn H theo quy định.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Hồ Văn Hải phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tại phiên tòa đối với bị cáo H là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được của vụ án nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

**Tuyên bố:** Bị cáo Hồ Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

**Xử phạt:** Bị cáo Hồ Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/10/2021).

Giao bị cáo Hồ Văn H cho Ủy ban nhân dân phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 của Bộ luật Hình sự, tuyên trả cho bị cáo Hải 01 giấy phép lái xe số 680957684849, hạng C do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 28/04/2016 cho Hồ Văn H (hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo Hồ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định.

**Nơi nhận:**

- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND H. Thống Nhất;
- Cq. CSĐT CA H. Thống Nhất;
- Cq. THA HS H. Thống Nhất
- Nhà tạm giữ CA H. Thống Nhất;
- Thi hành án DS H. Thống Nhất;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Lan**



**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**