

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2022/HS-ST

Ngày: 26/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Khanh
2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Duy, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 179/2022/TLST-HS ngày 08/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 181/2022/QĐXXST-HS ngày 09/8/2022 đối với bị cáo:

**HÀ VĂN B**, sinh năm 1998; Tên gọi khác: Không; HKTT: Bản Mật Sàng, xã Chiềng Lương, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nơi ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Ông Hà Văn N, sinh năm 1976 và họ tên mẹ: Bà Vi Thị T, sinh năm 1979; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 377 ngày 15/5/2022 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/5/2022 đến nay; (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Thu T – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; (Có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/5/2022, tổ công tác Công an Y5/141 làm nhiệm vụ tại ngã ba Ngọc Lâm giao Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội thì phát hiện có 02 thanh niên đi trên 01 chiếc xe máy BKS 28S6-9184 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá

trình kiểm tra, Công an phát hiện trong túi áo khoác phía trong bên tay trái của thanh niên điều khiển xe máy đang mặc có 01 túi giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, thanh niên đó khai nhận chất bột màu trắng là ma túy heroin mua về để sử dụng cho bản thân. Tạm giữ đồ vật: 01 ( Một) gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 28S6 – 9184.

Kết luận giám định số 3021 ngày 13/5/2022 của Phòng KTHS - CATP Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy heroine, khối lượng: 0,109 gam.*

**Về nguồn gốc ma túy:** Hà Văn B khai do bản thân là người nghiện ma túy nên khoảng 18 giờ 30 ngày 05/5/2022, B gọi điện cho Hà Văn T đang làm thuê công trình xây dựng ở Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội để nhờ T chở B đi Bắc Ninh thăm người yêu. Tán mượn xe máy của anh Phùng Công Th điều khiển sang gác 50/310 Nghi Tàm để đón B. Tán chở B đi sang Bắc Ninh rồi mượn đi mua nước ngọt, còn T ngồi chơi tại phòng trọ. Do bản thân nghiện ma túy nên B gặp và mua của người đàn ông không quen biết 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có ma túy heroin với giá 100.000đồng và cất vào túi áo phía trong bên tay trái. Sau khi mua xong, B quay chở lại phòng trọ ngồi uống nước rồi B chở T đi về, khi đi đến ngã ba Ngọc Lâm giao Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội thì bị bắt giữ.

Bản cáo trạng số 174/CT-VKS-LB ngày 01/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Hà Văn B về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

#### ***Tại phiên tòa:***

- Bị cáo Hà Văn B thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa trình bày luận cứ bảo vệ cho bị cáo với nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc, thuộc vùng đặc biệt khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế. Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp trong khung hình phạt để các bị cáo sớm trở về xã hội, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá vai trò cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Hà Văn B phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt tù giam. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hà Văn B từ 13 đến 15 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng do bị cáo không có thu nhập ổn định. Về xử lý

vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về thủ tục tố tụng:**

Hồ sơ thể hiện Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

#### **[2] Về tội danh:**

Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Văn B có trong hồ sơ vụ án phù hợp với sự thật khách quan, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Hồi 21 giờ 30 phút, ngày 05/5/2022 tại ngã ba Ngọc Lâm giao Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, Hà Văn B có hành vi cất giấu 0,109 gam ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Văn B đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Hà Văn B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hà Văn B đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ răn ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng đặc biệt khó khăn, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã viện

dẫn thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[7] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,109 gam ma túy thu giữ của bị cáo theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị xử lý vật chứng của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Nội dung Luận cứ của người bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về các vấn đề khác: - Đối với Hà Văn T, sinh năm 1995; HKTT: Bản Mật Sàng, Chiềng Lương, Mai Sơn, Sơn La không biết việc B đi mua ma túy và cất giấu trong người. Xét nghiệm nước tiểu của Tấn dương tính với ma túy nên cơ quan điều tra đã thông báo cho chính quyền địa phương nơi Tấn cư trú để quản lý theo quy định là đúng pháp luật.

- Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, do B khai không biết họ đệm tên và địa chỉ cụ thể ở đâu. Vì vậy cơ quan điều tra chưa có cơ sở làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda BKS 28S6-9184, qua xác minh là của anh Phùng Công Th. Anh Th không biết B mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Th là có căn cứ, đúng pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Hà Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hà Văn B 13 (Mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 5/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bạc màu trắng có khối lượng 0,109 gam ma túy loại Heroin.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên theo các Lệnh nhập kho vật chứng số 103 ngày 13/5/2022 và Phiếu nhập vật chứng ngày 06/6/2022).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- Bị cáo;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Đặng Văn Ngọc**