

**QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN - TỈNH HẢI DƯƠNG**

**Thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông **An Văn Khoái**.

2. *Thư ký phiên họp:* Ông **Nguyễn Văn Hùng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thụ lý số: 04/2020/TLST ngày 24 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định mở phiên họp số: 04/2020/QĐ-TA ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với:

**Vũ Văn N**, sinh ngày: 30 tháng 5 năm 1990;

ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn Chỉ Trung, xã L H, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương;

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ văn hóa: 12/12.

CCCD: 030090005357; Cấp ngày 02/4/2018; Nơi cấp: Cục cảnh sát ĐKQL cư trú và DLQG về dân cư;

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông Vũ Quốc Đảo, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị Ngoan, sinh năm 1968.

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 22/4/2020 Chủ tịch UBND xã L H, huyện Thanh Miện đã ra Quyết định số 43/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Vũ Văn N về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 30/6/2020 Chủ tịch UBND xã L H, huyện Thanh Miện đã ra Quyết định số 48/QĐ-UBND về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn N về hành vi “xâm hại đến sức khỏe người khác”.

- Ngày 01/7/2020 Chủ tịch UBND xã L H, huyện Thanh Miện đã ra Quyết định số 49/QĐ-UBND về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn N về hành vi “xâm hại đến sức khỏe người khác”.

Có mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

- Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Phạm Bảo Tuyền - Trung tá, Đội trưởng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự, Kinh tế và Ma túy.

- Đại diện VKSND huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Diên - Kiểm sát viên.

#### **NHẬN THẤY:**

Đối tượng Vũ Văn N đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xem xét ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, cụ thể như sau:

**Lần thứ nhất:** Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 22/6/2020, sau khi ngủ dậy ra ngoài sân nhà mình thì Vũ Văn N có gặp anh Kim Văn T, sinh năm 1988 ở cùng thôn và là bạn của N. Sau khi chào hỏi nhau thì N nghĩ rằng anh T đã nói đùa, xúc phạm bản thân mình nên đã tiến đến chửi anh T rồi dùng tay phải đấm vào mặt anh T 2 phát sau đó tiếp tục dùng chân phải đạp vào người anh T 2 phát khiến anh T bị đau và bỏ chạy, N đã cố tình đuổi theo để đánh anh T nhưng không đuổi được. Anh T đã làm đơn trình báo sự việc gửi đến Công an xã L H. Quá trình làm việc tại cơ quan Công an N thừa nhận hành vi đánh anh T là sai. Do anh T không bị ảnh hưởng nhiều về sức khỏe nên đã có đơn đề nghị không yêu cầu anh N phải bồi thường, cũng không yêu cầu giám định thương tích và không truy cứu trách nhiệm hành vi đánh anh T của N.

**Lần thứ hai:** Khoảng 10 giờ ngày 27/6/2020, anh An Văn T, sinh năm: 1991, trú tại: xã Tứ Cường, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương đi chơi tại xã L H, khi đang đi trên đường tỉnh lộ 392C thì thấy trước cửa nhà Vũ Văn N có giò hoa Lan đẹp nên đã vào nhà N hỏi mua. Tuy nhiên quá trình hỏi mua hoa lan không những N không bán mà còn chửi mắng anh T rồi tiến tới anh T, tay trái N túm lấy cổ áo anh T còn tay phải N đấm 4 phát vào bụng anh T khiến anh T ngã xuống nền nhà N. Không dừng lại, N tiếp tục dùng chân phải đá 2 phát vào đầu anh T khi anh T đang trong tư thế nằm dưới nền nhà, sau đó anh T đã sợ hãi bỏ chạy còn N đuổi theo để đánh anh T tiếp nhưng không đuổi được. Sau khi sự việc xảy ra anh T đã làm đơn trình báo sự việc gửi đến Công an xã L H. Quá trình làm việc tại cơ quan Công an N thừa nhận hành vi đánh anh T là sai. Do anh T chỉ bị thương nhẹ, không bị ảnh hưởng nhiều về sức khỏe nên đã có đơn đề nghị không yêu cầu N phải bồi thường, cũng không yêu cầu giám định thương tích và không truy cứu trách nhiệm hành vi đánh anh T của N.

**Lần thứ ba:** Khoảng 14 giờ ngày 08/7/2020, Vũ Văn N có đến nhà anh Phạm Tiến Th ở thôn Chi Trung, L H, Thanh Miện để mua đồ hải sản, lúc này anh Th ở nhà một mình. N có hỏi mua cá thu tại cửa hàng của anh Th thì anh Th có báo giá là 100.000đ/kg cá thu. Nhưng Vũ Văn N lại cho rằng giá bán như vậy là quá đắt, thì anh Th có nói là “Không mua thì thôi”, lúc này Vũ Văn N nghĩ rằng anh Th khinh thường N, vì bực tức nên N đã tiến tới dùng tay phải đấm 02

phát vào bụng anh Th, rồi vật ngã anh Th xuống nền nhà, không dừng lại N tiếp tục dùng chân đá 02 phát vào lưng anh Th. Do anh Th bị đau và hoảng sợ nên đã không có phản ứng gì và không đánh lại N, sau đó N đi về nhà. Sau khi sự việc xảy ra anh Th đã làm đơn trình báo sự việc gửi đến Công an xã L H. Quá trình làm việc tại cơ quan Công an, N thừa nhận hành vi đánh anh Th là sai. Do anh Th chỉ bị thương nhẹ, không bị ảnh hưởng nhiều về sức khỏe nên đã có đơn đề nghị không yêu cầu N phải bồi thường, cũng không yêu cầu giám định thương tích và không truy cứu trách nhiệm hành vi đánh anh Th của N.

- Tại phiên họp, đối tượng Vũ Văn N đã khai và thừa nhận toàn bộ các hành vi đánh đập, chửi bới, xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, sức khỏe như đã nêu ở trên.

- Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương trình bày giữ nguyên nội dung đề nghị theo văn bản đề nghị số 993/VB-ĐN ngày 23/7/2020 về việc đề nghị đưa đối tượng Vũ Văn N vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian chấp hành là **18** tháng; Nơi chấp hành tại: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà, địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện phát biểu quan điểm: Hoạt động của các cơ quan có thẩm quyền trong việc lập hồ sơ đưa đối tượng Vũ Văn N vào cơ sở giáo dục bắt buộc đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Văn N với thời hạn từ **21** đến **24** tháng.

### **XÉT THẤY:**

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Căn cứ quy định tại khoản 01 Điều 3 Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH 13 ngày 20-01-2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 xác định: Việc Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương thụ lý hồ sơ, xem xét, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Văn N là đúng thẩm quyền.

[2] Về thời hiệu, trình tự thủ tục, tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị.

- Về thời hiệu: Xác định thời điểm đối tượng Vũ Văn N có các hành vi vi phạm từ 22/6/2020 đến ngày 08/7/2020 là trong thời hiệu áp dụng biện pháp vi phạm hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có căn cứ, phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính “*Thời hiệu áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là 01 năm, kể từ ngày cá nhân thực hiện lần cuối một trong các hành vi vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 94 của Luật này*”.

- Hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân được các cơ quan có thẩm quyền tiến hành đúng trình tự, thủ tục đầy đủ chặt chẽ đảm bảo tính khách quan theo đúng quy định tại Điều

101 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Điều 11, Điều 26 Nghị định số: 02/NĐ-CP của Chính Phủ ngày 10 tháng 01 năm 2014 quy định về chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; Điều 11 T tư số 19/TT-BTP ngày 28/12/2015 của Bộ trưởng bộ Tư pháp quy định về việc kiểm tra tính pháp lý của trường phòng tư pháp cấp huyện đối với hồ sơ đề nghị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dưỡng, đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Điều 4 T tư số 09/2017/TT-BTP ngày 18/12/2017 của Bộ tư pháp sửa đổi, bổ sung một số điều của T tư số 19/2015/TT-BTP ngày 28/12/2015 của Bộ Trưởng bộ Tư pháp quy định về việc kiểm tra kiểm tra tính pháp lý của trường phòng tư pháp cấp huyện đối với hồ sơ đề nghị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dưỡng, đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Do đó các tài liệu có trong hồ sơ là hợp pháp.

[3] Về nội dung: Căn cứ theo các tài liệu có trong hồ sơ như biên bản vi phạm hành chính, biên bản lấy lời khai, bản tự khai... đã xác định trong khoảng thời gian từ ngày 22/6/2020 đến ngày 08/7/2020, Vũ Văn N đã liên tiếp thực hiện nhiều lần hành vi đánh đập, chửi bới, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác, gây mất trật tự trong gia đình và ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Vũ Văn N là người trên 18 tuổi có đủ năng lực chịu trách nhiệm hành chính, đối tượng sau khi vi phạm đã bị chính quyền địa phương nhiều lần xử phạt vi phạm hành chính nhằm mục đích giáo dục, răn đe để trở thành một công dân tốt; Chính quyền địa phương cũng đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường nhưng N không những không chịu thức tỉnh, ăn năn, hối cải và tu dưỡng để trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục chơi bời, lười lao động, thường xuyên đánh đập, chửi bới người khác vô cớ một cách liên tục, kéo dài, đối tượng thể hiện sự coi thường pháp luật và có tính chất côn đồ hung hãn.

Như vậy, Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xét thấy việc áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa đối tượng Vũ Văn N vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết, đúng pháp luật nhằm tạo điều kiện cho N được rèn giũa bản thân, sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội là phù hợp quy định tại Điều 93, khoản 1 Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Vì vậy, đề nghị của Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương là hoàn toàn có căn cứ và cần được chấp nhận.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của N: Hành vi của Vũ Văn N mới chỉ dừng lại ở việc xử lý vi phạm hành chính do hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, đối tượng có nhiều tiền sự về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác, đối tượng thể hiện sự coi thường pháp luật, có tính côn đồ, thường xuyên đánh đập, chửi bới người khác vô cớ gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ba hành vi xâm đánh đập, chửi bới, xúc phạm đến danh dự, nhân

phẩm của người khác là yếu tố định lượng và căn cứ để áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc quy định tại khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 nên không được coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hành chính.

Tuy nhiên, sau khi gây ra các hành vi, Vũ Văn N đã thành khẩn khai báo, thành thật hối lỗi nên đối tượng được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xét thấy cần áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Văn N trong một thời gian nhất định dưới sự giám sát, quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc để giúp N có điều kiện học tập, lao động để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đảm bảo trật tự công cộng và an toàn xã hội là cần thiết. Tuy nhiên, với mức đề nghị của Công an huyện Thanh Miện đưa Vũ Văn N vào cơ sở giáo dục với thời gian **18** tháng là thấp, do đối tượng thường xuyên có hành vi côn đồ, coi thường pháp luật, đối tượng còn bị nghiện ma túy, ham chơi bời, không tu chí làm ăn nên cần áp dụng mức thời gian cao nhất như Đại diện VKS đề nghị là 24 tháng mới đủ tác dụng giáo dục riêng Vũ Văn N và phòng ngừa chung, đảm bảo trật tự công cộng và an toàn xã hội, phù hợp với các quy định tại Điều 93, khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và các quy định tương ứng khác.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ Điều 93, khoản 1 Điều 94, Điều 101 và Điều 102 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Điều 11, Điều 26 Nghị định 02/NĐ-CP ngày 10 tháng 01 năm 2014 quy định về chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; T tư số 19/TT-BTP ngày 28/12/2015 của Bộ trưởng bộ Tư pháp quy định về việc kiểm tra tính pháp lý của trường phòng tư pháp cấp huyện đối với hồ sơ đề nghị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dưỡng, đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; T tư số 09/2017/TT-BTP ngày 18/12/2017 của Bộ tư pháp sửa đổi, bổ sung một số điều của T tư số 19/2015/TT-BTP ngày 28/12/2015 của Bộ Trưởng bộ Tư pháp quy định về việc kiểm tra kiểm tra tính pháp lý của trường phòng tư pháp cấp huyện đối với hồ sơ đề nghị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dưỡng, đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc;

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với đối tượng **Vũ Văn N**, sinh ngày 30 tháng 5 năm 1990; ĐKHKT và nơi cư trú: Thôn Chỉ Trung, xã L H, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

2. Thời hạn chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là **24** (Hai mươi tư) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để

đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Địa điểm chấp hành tại: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà, địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại; Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Toà án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương; Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

**Nơi nhận:**

- VKS nhân dân huyện Thanh Miện;
- Trưởng Công an huyện Thanh Miện;
- Phòng tư pháp huyện Thanh Miện;
- UBND xã L H;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà;
- Người bị đề nghị;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**An Văn Khoái**