

Bản án số: 229/2021/HSST

Ngày: 29/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà H Thị Thu Nga

*Các Hội thẩm nhân dân*

1) Ông Nguyễn Đình Hùng

2) Bà Lưu Thị Hà

- **Thư ký ghi biên bản phiên Tòa:** Bà Nguyễn Minh Ngọc –Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- **§'i diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Kim Huê – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 195/2021, ngày 20 tháng 7 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 214/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 77/2021/QĐST-HPT ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo: Họ và tên: **QĐT** sinh năm 1986. HKTT và chỗ ở: S9, n117 PV, p BD, q L, HN. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông: QĐT sinh năm 1957. Con bà: NTH sinh năm 1960. Gia đình có 02 anh chị em bị cáo là thứ hai. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000291 lập ngày 30/4/2021 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 01 án tiền sự. Năm 2004, Công an quận Long Biên xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị can bị bắt quả tang ngày 20/4/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

( Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 01/2021, T đến nhà một người bạn xã hội tên Y ở khu vực ĐL, HM, HN chơi và được Y cho 01 túi nilong ma túy đá. T cất túi ma túy Y cho vào trong túi áo ngực rồi đi về nhà. T treo chiếc áo có chứa túi ma túy vào trong tủ quần áo mục đích cất ma túy để sử dụng dần. Đến ngày 20/4/2021, T mặc chiếc áo chứa túi ma túy đá rồi điều khiển xe máy Yamaha Mio mang BKS: 29T6-9160 để đi gặp bạn xã hội tên H nhờ H chuyển 300.000 đồng vào tài khoản chơi game của T. Trên đường đi đến trước số nhà 134 Hồng Tiến, Bờ Đề, Long Biên, Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ 01 (một) túi

nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng cất trong túi áo ngực bên trái T đang mặc. Tại chỗ, T khai nhận tinh thể màu trắng trên là ma túy đá T cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác Công an phường Bồ Đề tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật rồi đưa T cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

*Tang vật thu giữ:*

- 01 (một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng vàng đã qua sử dụng.
- 01 (một) xe máy Yamaha Mio màu xanh BKS: 29T6-9160 đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 3234/KLGĐ-PC09 ngày 26/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,297 gam.

Tại bản cáo trạng số 195/CT-VKS ngày 20 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo QĐT phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt QĐT từ 17 đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt ngày 20 tháng 4 năm 2021.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,297 gam.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng vàng đã qua sử dụng và 01 (một) xe máy Yamaha Mio màu xanh BKS: 29T6-9160 đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo QĐT: Lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 20/4/2021 tại trước cửa số nhà 134 phố Hồng Tiến, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, QĐT đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,297 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Bồ Đề phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ Nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy. Biết là nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cất giữ trái phép 0,297 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước, từ ma túy còn phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó hành vi vi phạm của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo T có 01 tiền sự năm 2004 đã được xóa. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,297 gam cho tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng vàng và 01 (một) xe máy Yamaha Mio màu xanh BKS: 29T6-9160 số khung: Y-013474, số máy: P2-13474 tất cả đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác minh xác định đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo do vậy trả lại cho bị cáo.

Đối với người phụ nữ tên Y khu vực ĐL 1, phường HVT, quận HM, HN do T khai không nhớ địa chỉ cụ thể ở đâu. Cơ quan điều tra đã rà soát tại địa bàn trên

không có đối tượng nữ giới nào tên Y có đặc điểm như T mô tả. Vì vậy cơ quan điều tra chưa có cơ sở điều tra làm rõ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo QĐT phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ vụ Quốc hội.

Xử phạt: QĐT20 ( hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 4 năm 2021.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 0,297 gam ma túy loại Methamphetamine trong 01 phong (phòng PC09 thu mẫu 0,051 gam) bên ngoài có đóng dấu có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị Thành; Đinh Xuân Tú – cán bộ lập biên bản và đối tượng QĐT. Hiện đang lưu tại Kho vật chứng Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 14 tháng 5 năm 2021.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng vàng và 01 (một) xe máy Yamaha Mio màu xanh BKS: 29T6-9160 số khung: Y-013474, số máy: P2-13474 tất cả đã qua sử dụng. Hiện đang lưu tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20 tháng 7 năm 2021.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*Nơi nhận:*

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ Tư pháp
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

**H Thị Thu Nga**

