

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2021/HS-ST
Ngày 16-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Phượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Tô Thị Hoài Thu- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Văn H, sinh ngày 09 tháng 7 năm 1958 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn K và bà Vũ Thị (đều đã chết); có vợ là Đỗ Thị H và có 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Tại Quyết định số 82/QĐ-XLVPHC ngày 15/7/2020, Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử lý vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 21/12/2020 đến 23/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 20/12/2020, Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng bắt quả tang 05 đối tượng gồm: Cao Văn H, Trần Văn K, Bùi Doãn N, Đoàn Như T, Đào Văn M có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài “ù” thắng thua bằng tiền tại khu vực bãi xe số 341 đường Đà Nẵng, phường Vạn Mỹ, quận

Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài; thu trong người Cao Văn H số tiền 4.700.000 đồng; thu trên chiếu bạc của K, N, T, M số tiền 2.250.000 đồng, trong đó thu của K 800.000 đồng, thu của N 400.000 đồng, thu của T 950.000 đồng, thu của M 100.000 đồng.

Quá trình điều tra Cao Văn H khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 20/12/2020, H, M, K và Tú (không rõ lai lịch, địa chỉ) đang ngồi uống nước ở bãi xe số 341 đường Đà Nẵng, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng thì M có rủ mọi người đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “ù” bằng bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trên mặt bàn uống nước ở bãi xe. Cả nhóm đồng ý và thống nhất cách thức chơi như sau: Mỗi người được chia 08 lá bài, kết thúc mỗi ván bài, người chơi sẽ cộng điểm các quân bài còn lại của mình. Người có số điểm thấp nhất sẽ về nhất và thắng tiền của 03 người còn lại. Người về nhì phải trả 10.000 đồng, người về ba phải trả 20.000 đồng, người về thứ tư phải trả 30.000 đồng cho người về nhất. Người có bài cháy, không có phỏm thì thua 50.000 đồng. Nếu một người có bài “ù” (tức là các quân bài xếp thành phỏm, không còn bài thừa để tính điểm) thì những người còn lại mỗi người phải trả cho người có bài “ù” 100.000 đồng. Khi kết thúc một ván bài sẽ thanh toán luôn tiền thắng thua cho nhau. Cả nhóm đánh bạc liên tục đến 21 giờ cùng ngày thì N và T đến ngồi xem cả nhóm đánh bạc. Được một lúc, H và Tú nhường lại chỗ cho cho T, N vào đánh bạc cùng với M và K. Sau đó, Tú có việc nên về trước còn H ngồi lại xem cả nhóm đánh bạc. Số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc gồm: H có 200.000 đồng (khi bị bắt H đánh bạc thắng được 600.000 đồng, còn 3.900.000 đồng là tiền đưa cho chủ xe không dùng để đánh bạc), M có 400.000 đồng (khi bị bắt M đánh bạc thua 300.000 đồng), T có 1.000.000 đồng (khi bị bắt T đánh bạc thua 50.000 đồng), N có 250.000 đồng (khi bị bắt N đánh bạc thắng 150.000 đồng), K có 1.200.000 đồng (khi bị bắt K đánh bạc thua 400.000 đồng). T, N, M, K đánh bạc liên tục đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng vào kiểm tra bắt quả tang.

Về vật chứng: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền 6.950.000 đồng, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ-VKSNQ ngày 02/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Cao Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo Cao Văn H khai nhận hành vi thực hiện phù hợp với quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ N quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo: Cao Văn H với mức án tù từ 09 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; trừ cho bị cáo Cao Văn H 02 ngày tạm giữ, từ ngày 21/12/2020 đến ngày 23/12/2020 bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ vào thời hạn chấp hành hình phạt. Miễn khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Cao Văn H; về việc xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.050.000 đồng; trả lại cho bị cáo Cao Văn H số tiền 3.900.000 đồng là tiền đưa cho chủ xe không dùng vào việc đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; về án phí: Bị cáo Cao Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật và được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đây là vụ án ít nghiêm trọng, sự việc đơn giản, bị cáo bị bắt quả tang và có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng nên việc áp dụng thủ tục rút gọn là đúng quy tại Điều 456 Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ, ngày 20/12/2020, tại bãi xe số 341 đường Đà Nẵng, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, bị cáo Cao Văn H và các đối tượng Đoàn Như T, Trần Văn K, Đoàn Văn M, Bùi Doãn N có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền mặt dưới hình thức đánh bài “ù” bằng bài tú lơ khơ. Tổng số tiền tham gia đánh bạc là 3.050.000 đồng.

Nhưng do bị cáo có 01 tiền sự ngày 15/7/2020 về hành vi “Đánh bạc” nên lần phạm tội này là yếu cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[4] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong cộng đồng dân cư nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

- Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo Cao Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Nhân thân bị cáo Cao Văn H chưa có tiền án, nhưng có 01 tiền sự số 82/QĐ-XLVPHC ngày 15/7/2020, Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử lý vi phạm hành chính đối với Cao Văn H về hành vi Đánh bạc.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo Cao Văn H khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo Cao Văn H có thời gian tham gia chiến dịch vì nhiệm vụ Quốc tế, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng; đến nay hành vi vi phạm của bị cáo không còn gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly xã hội mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đảm bảo tính răn đe và phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Đối với 02 ngày tạm giữ của bị cáo Cao Văn H được chuyển đổi thành 06 ngày Cải tạo không giam giữ để trừ vào thời gian phải chấp hành.

- Về việc khấu trừ thu nhập:

[10] Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Cao Văn H phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Hội đồng xét xử xét, bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[11] Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo Cao Văn H không có thu nhập, công việc ổn định, việc đánh bạc là tự phát, không thường xuyên nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[12] Căn cứ a, b, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.050.000 đồng là tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; trả lại cho bị cáo Cao Văn H số tiền 3.900.000 đồng là tiền đưa cho chủ xe không dùng vào việc đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

[13] Trong vụ án này còn có Đoàn Như T, Trần Văn K, Đoàn Văn M, Bùi Doãn N có hành vi đánh bạc nhưng hành vi của các đối tượng không cấu thành tội phạm. Vì vậy, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[14] Đối với nam thanh niên tên Tú cùng tham gia đánh bạc hiện chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Về án phí:

[15] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Cao Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

[16] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo: Cao Văn H 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Trừ cho bị cáo 02 ngày tạm giữ từ ngày 21/3/2020 đến ngày 23/12/2020 thành 06 ngày Cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 11 tháng 24 ngày Cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Cao Văn H tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Cao Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Cao Văn H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng trong việc giám sát và giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Cao Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền đánh bạc là 3.050.000 (ba triệu, không trăm năm mươi nghìn) đồng là tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại cho bị cáo Cao Văn H số tiền 3.900.000 (ba triệu, chín trăm nghìn) đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là công cụ dùng đánh bài.

(Theo biên lai thu tiền số 0006101 ngày 02/3/2021 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2021 của Chi cục Thi hành án quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Cao Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Cao Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- **Nơi nhận:**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;

- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Bích Phượng