

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG XUÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

---*---

Bản án số: 10/2022/HSST

Ngày: 30/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà: **Lê Thị Tâm**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Lê Văn Công** và bà **Lê Thị Huyền**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa:

Bà: **Phạm Thị Ánh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:

Bà: **Lê Thị Thanh Thủy** - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/HSST - QĐ ngày 16/3/2022 đối với bị cáo:

Lang Văn H, sinh năm 1978, tại xã XK, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn NN, xã YN, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 0/10; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lang Văn K và con bà Lang Thị H; vợ: Vi Thị L và có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2002; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 27/02/2020 bị Công an xã YN, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000đồng, ngày 05/02/2021 H đã chấp hành nộp phạt tiền.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

+ NGƯỜI LÀM CHỨNG:

1. Anh Hồ Vĩnh L, sinh năm: 1985 (vắng mặt);
2. Anh Hoàng Văn B, sinh năm: 1968 (vắng mặt);
3. Anh Ngân Văn S, sinh năm: 1966 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h ngày 25/10/2021, Lang Văn H, trú tại thôn NN, xã YN, huyện TX điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36M1-10.356 chở Ngân Văn S, trú tại khu phố XQ, thị trấn Thường Xuân từ nhà Sao đến nhà anh Hoàng Văn B, trú tại khu phố TS1, thị trấn Thường Xuân chơi. Khi đến nhà gặp anh B, cả ba người ngồi xuống chiếu đã chải sẵn trên sàn nhà để uống nước, sau đó, Hồ Vĩnh L, trú tại khu phố 1, thị trấn Thường Xuân điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36M2 - 80.892 đến và ngồi chơi cùng. Khi đang ngồi uống nước, nói chuyện thì Hồ Vĩnh L nhìn thấy bộ bài tú lơ khơ 52 cây đang để ở góc cột nhà anh B, L rủ Ngân Văn S và Lang Văn H đánh bạc ăn tiền thì S và H đồng ý.

Hình thức đánh bạc được thống nhất là đánh liêng, mức cược thấp nhất của mỗi ván là 10.000đồng, cao nhất là 100.000đồng. Mỗi người được chia ba quân bài, tính mức cao nhất là sấp (ba quân bài giống nhau), sau đến liêng (ba quân bài liên tục nhau) và tính nước, ai cao hơn thì thắng. Trong khi đánh thì Hoàng Văn B là chủ nhà ngồi xem và được chia số tiền 20.000đồng, B nhận tiền và để xuống chiếu. Khi H, L, S đang đánh bạc thì bị Công an thị trấn Thường Xuân phát hiện lập biên bản vi phạm, thu giữ số tiền 1.550.000đồng tại chiếu bạc và số tiền 640.000đồng trên người Hồ Vĩnh L, 01 chiếc chiếu nhựa và bộ bài tú lơ khơ 52 cây bài.

Tại bản kết luận giám định số 3424/PC09 ngày 12/11/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 31 tiền Polyme Việt Nam gửi giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra xác định, Lang Văn H đã bị Công an xã YN, huyện TX xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 27/12/2020. Chấp hành xong ngày 05/02/2021. Tuy chưa hết khoảng thời gian để được xem là chưa bị xử phạt hành chính nhưng Lang Văn H lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc do đó phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của Hồ Vĩnh L, Ngân Văn S quá trình điều tra xác định chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Hồ Vĩnh L, Ngân Văn S chưa có Tiền án; Tiền sự nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Thường Xuân đã xử lý hành chính đối với Hồ Vĩnh L, Ngân Văn S. Đối với hành vi của Hoàng Văn B là chủ nhà cho mượn địa điểm đánh bạc, được tiền chiếu, số tiền chưa đủ cấu thành tội phạm, Công an huyện Thường Xuân đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính.

Về thu giữ và xử lý vật chứng: 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J6+, lắp hai số 0967667346 và 0981409255, 01 xe mô tô biển kiểm soát 36M1-10.356 thu của Lang Văn H; 01 điện thoại Nokia màu đen, lắp sim số 0362408399, 01 điện thoại Sam Sung Galaxy M20 màu xanh lắp sim số 0961383834; 01 xe mô tô biển kiểm soát 36N7-5876 thu của Hoàng Văn B; 01 điện thoại Mastel màu đỏ đen, lắp sim số 0383435593 thu của Ngân Văn S; 01 xe mô tô biển kiểm soát 36M2-80.892 thu của Hồ Vĩnh L, xác định không liên quan hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

- Số tiền 1.550.000đồng thu tại chiếu bạc và 640.000đồng thu trên người Hồ Vĩnh L; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ A đến K đã qua sử dụng; 01 chiếu nhựa màu xanh, kích

thước 1,6 x 2m, loại chiếu đôi đã qua sử dụng các vật chứng việc đánh bạc nên tiếp tục thu giữ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT-VKSTX ngày 14/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân đã truy tố Lang Văn H về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân duy trì công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lang Văn H về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật đối với bị cáo như sau: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt Lang Văn H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lang Văn H không có nghề nghiệp gì, thuộc diện cá nhân hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.190.000đồng. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếu nhựa, màu xanh, kích thước 1,6 x 2m, loại chiếu đôi, đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây bài, gồm các cây từ A đến K. Về án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội và không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng phù hợp với nội dung kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố. Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 25/10/2021, tại gia đình anh Hoàng Văn B ở khu phố Tiến Sơn 1, thị trấn TX, Lang Văn H cùng Ngân Văn S, Hồ Vĩnh L đã có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi “Liêng”, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.190.000đ (hai triệu một trăm chín mươi nghìn đồng). Lang Văn H đã bị Công an xã YN ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh

bạc do vậy phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi Đánh bạc, tuy chưa hết khoảng thời gian để được xem là chưa bị xử phạt hành chính nhưng Lang Văn H lại tiếp tục thực hiện hành vi Đánh bạc, do vậy phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Ngân Văn S, Hồ Vĩnh L, quá trình điều tra xác định chưa có tiền án; tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc. Hoàng Văn B là chủ nhà cho mượn địa điểm đánh bạc, được tiền chiếu nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Công an huyện Thường Xuân đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngân Văn S, Hồ Vĩnh L, Hoàng Văn B.

[3]. Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm trật tự an toàn xã hội, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:* Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”. “*Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuy nhiên bị cáo Hiền có nhân thân xấu nên áp dụng Điều 38 tuyên phạt bị cáo Lang Văn Hiền một mức án nhất định, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lang Văn H không có nghề nghiệp ổn định, thuộc diện cá nhân hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lang Văn H phạm tội “Đánh bạc” đề nghị mức hình phạt, về xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Lang Văn H xin giảm nhẹ hình phạt.

[6]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân giao nhận ngày 14/3/2022 gồm: Số tiền 2.190.000 đồng là công cụ phạm tội nên áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước. 01 (một) chiếc nhựa màu xanh, kích thước 1,6 x 2m, loại chiếu đôi, đã qua sử dụng; 01 bộ bài Tulokho 52 quân từ A đến K là công cụ phạm tội nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo Lang Văn H thuộc cá nhân hộ cận nghèo, có đơn xin miễn nộp tiền án phí, HĐXX xem xét miễn án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Lang Văn H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Lang Văn H 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành án được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 2.190.000đồng (*hai triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*) bên trong 02 (hai) phong bì. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc nhựa, màu xanh, kích thước 1,6 x 2m, loại chiếu đôi, đã qua sử dụng; 01 bộ bài Tulokho 52 quân từ A đến K. Vật chứng vụ án được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân giao nhận ngày 14/3/2022.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21; điểm a, khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về “*Mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án*”, Lang Văn H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, Lang Văn H có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án (30/3/2022).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Th- ờng Xuân;
- Công an huyện Th- ờng Xuân;
- Chi cục THADS Th- ờng Xuân;
- Sở Tư Pháp tỉnh Thanh Hoá;
- Bị cáo;
- L- u HSVA.

(đã ký)

Lê Thị Tâm