

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGHĨA HƯNG  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-ST

Ngày: 20 - 7 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Chung.

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đàm Văn Kiều.

2. Bà Dương Thị Vui.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Vũ Tuấn Tú – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên tòa:***  
Bà Hoàng Thị Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 đối với:

***\* Bị cáo:*** Hồ Tiến H (Hồ Văn H) - Sinh năm 1976, tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Phố Đ, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; con ông Hồ Xuân D, sinh năm 1937, đã chết. Họ và tên mẹ: Đinh Thị K, sinh năm 1938, đã chết; vợ: Phạm Thị Th, sinh năm 1981, đã ly hôn năm 2018, con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007; tiền sự, tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 08/7/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo Hồ Tiến H bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 02/5/2021 đến ngày 08/5/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng cho đến nay; có mặt.

***\* Người làm chứng:***

1. Anh Đới Văn H – Sinh năm: 1964; vắng mặt.

2. Anh Ngô Văn K – Sinh năm: 1998; vắng mặt.
3. Ông Vũ Đình D – Sinh năm 1957; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 02/5/2021, Hoàng Tuấn A, sinh năm 1988, ở Xóm x, xã T, huyện N và Ngô Văn Kh, sinh năm 1998, ở Tổ dân phố TT, Thị trấn Đ, huyện N đến nhà Hồ Tiến H chơi (Hoàng Tuấn A và Hồ Tiến H quen biết nhau từ trước). Khi Tuấn A, Kh và H ngồi uống nước tại phòng khách nhà H, Tuấn A hỏi H: “Anh cho chúng em sử dụng tý ma túy đá” và đưa cho H 300.000 đồng. H đồng ý, nhận tiền rồi dẫn Tuấn A và Kh xuống gian bếp nhà H, đưa cho Tuấn A và Kh mượn 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá có sẵn tại nhà H, 01 bật lửa ga màu đỏ để Tuấn A và Kh sử dụng ma túy đá, sau đó H đi lên phòng khách. Tuấn A lấy gói ma túy đá mang theo người cùng Kh sử dụng ma túy đá tại nhà Hùng. Khi Tuấn A và Kh đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Thu giữ dưới sàn gian bếp nhà H 01 gói nhỏ, vỏ ni lông màu trắng, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa màu trắng bên trong có chứa dung dịch màu trắng, nắp chai đục 02 lỗ nhỏ, một lỗ cắm ống hút nhựa màu trắng, một lỗ cắm công thủy tinh màu trắng, bên trong công thủy tinh có bám dính chất rắn màu trắng và muội than màu đen (niêm phong công thủy tinh ký hiệu M1); 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng. Tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng đã niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang tại nhà Hồ Tiến H, ở phố Đ, xã T, huyện N, Nam Định. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Tiến H: Không thu giữ đồ vật, tài liệu.

Về nguồn gốc số ma túy, Hoàng Tuấn A và Ngô Văn Kh khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 02/5/2021, Tuấn A gặp Kh tại khu vực ngã tư đường nội thị thuộc Tổ dân phố x, Thị trấn Đ, huyện N. Tuấn A và Kh rủ nhau chung tiền mua ma túy đá về sử dụng. Kh đưa cho Tuấn A 200.000 đồng và bảo Tuấn A đi mua ma túy còn Kh ngồi chờ. Tuấn A nhận tiền và đi bộ đến khu vực cầu phao Ninh Cường thuộc Xóm xx, xã H, huyện T, Nam Định mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ, cụ thể 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Tuấn A cất giấu trong người, đi về gặp Kh và rủ Kh đến nhà Hồ Tiến H, ở phố Đ, xã T, huyện N, Nam Định để mượn nhà H sử dụng ma túy đá. Khi Tuấn A và Kh đang sử dụng ma túy tại nhà H thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Ngày 02/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ và ra lệnh bắt người bị giữ trong

trường hợp khẩn cấp đối với Hồ Tiến H. Thu giữ trong túi áo ngực bên trái Hồ đang mặc số tiền 300.000 đồng, gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. Hồ Tiến H khai nhận đó là tiền Tuấn A vừa đưa cho H để H cho Tuấn A và Kh mượn nhà H sử dụng ma túy mà có. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng tiến hành thu mẫu nước tiểu của Hoàng Tuấn A, niêm phong ký hiệu M2; của Ngô Văn Kh, niêm phong ký hiệu M3; để trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 551/GĐKTHS ngày 04/5/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M; Mẫu rắn màu trắng và muối than màu đen được niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định đều là ma túy. Loại chất ma túy: Methamphetamine. Khối lượng mẫu M: 0,012 gam. Khối lượng mẫu M1: 0,013 gam.

Tại bản kết luận giám định số 552/GĐKTHS ngày 06/5/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Có tìm thấy thành phần Methamphetamine trong 02 mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu M2, M3 gửi giám định. Methamphetamine là chất ma túy thuộc Danh mục các chất ma túy theo quy định của Chính phủ

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Hồ Tiến H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 31/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như tội danh và điều luật đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Hồ Tiến H từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự để xử lý vật chứng của vụ án; đề nghị áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị

cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về định tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02 tháng 5 năm 2021, tại nhà Hồ Tiến Hùng ở phố Đ, xã T, huyện N, Nam Định, Hồ Tiến H đã đồng ý cho Hoàng Tuấn A và Ngô Văn Kh mượn nhà ở của H để sử dụng trái phép chất ma túy và nhận của Hoàng Tuấn A số tiền 300.000 đồng. Khi Hoàng Tuấn A và Ngô Văn Kh đang sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Hồ Tiến H thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang. Đối chiếu với Bộ luật Hình sự thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Hồ Tiến H đã phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hoá của dân tộc. Hành vi của bị cáo đã gây nên dư luận xấu trong nhân dân ở khu vực. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai lưu động, lên án xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 08/7/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồ Tiến H không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tập trung cải tạo đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà cho thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo còn sống phụ thuộc gia đình không sở hữu tài sản có giá trị nên không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong số 551/GĐKTHS ngày 04/5/2021 và 01 phong bì niêm phong số 552/GĐKTHS ngày 06/5/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chai nhựa màu trắng bên trong có chứa dung dịch màu trắng, nắp chai đục 02 lỗ nhỏ; 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng là công cụ để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000 đồng, gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng là số tiền mà bị cáo phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Đối với Hoàng Tuấn A và Ngô Văn Kh là người nghiện ma túy, có hành vi mua ma túy về để sử dụng, A và Kh chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về các tội phạm về ma túy và số lượng ma túy nhỏ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Nghĩa Hưng đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàng Tuấn A và Ngô Văn Kh là phù hợp.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Tuấn A ngày 02/5/2021, hiện chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[8] Bị cáo Hồ Tiến H phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Tiến H (Hồ Văn H) phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Hồ Tiến H (Hồ Văn H) 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2021.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong số 551/GĐKTHS ngày 04/5/2021 và 01 phong bì niêm phong số 552/GĐKTHS ngày 06/5/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 chai nhựa màu trắng bên trong có chứa dung dịch màu trắng, nắp chai đục 02 lỗ nhỏ; 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng, gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng có seri SC16464376 và DG08738810.

Toàn bộ vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nghĩa Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng lập ngày 01/6/2021.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Tiến H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Công an huyện Nghĩa Hưng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Ấn văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phạm Văn Chung**