

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG N

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc.

Bản án số: 201/2020/HS-ST
Ngày: 16 - 11- 2020 .

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG N

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Gái;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Quốc Vương và ông Nguyễn Văn Hạ;

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P tham gia phiên tòa:

Ông Trần Xuân Vọng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 194/2020/TLST - HS ngày 12 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 181 2020/QĐXXST-HS ngày 16/10/2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 32 ngày 02/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Thị Th**; tên gọi khác: Thu;

Sinh ngày: 22/9/1970 tại thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N;

Nơi ĐKKHTT: Tổ 2, khu Minh Tiến B, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Con ông: Bùi Bá Thành; sinh năm 1941; Con bà: Mai Thị Mùi, sinh năm: 1943; Chồng: Trần Chí Trung, sinh năm: 1968, có 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo đầu thú ngày 30/8/2020 bị tạm giữ đến ngày 08/9/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” – Có mặt.

Người làm chứng: Chị Nghiêm Thị Phương, Sinh năm: 1966;

Địa chỉ: Tổ 6, khu Phan Đình Phùng, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm P, Quảng N; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 08 giờ ngày 28/6/2016 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Quảng N kiểm tra phát hiện tại nơi ở của Vũ thành Luân, tại số nhà 15, phố Tháng Tám, khu Hòa Bình, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng N phát hiện Luân có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Tiến hành mở rộng điều tra đã xác định được các đối tượng đồng phạm với Luân có: Khổng Cao Sơn, Phạm Đăng Tiến, Đào Văn Tuấn, Bùi Lạc, Nguyễn Đức Quang, Vũ Văn Trọng, Phạm Đăng Tiến ngoài tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng

Internet còn tham gia đánh bạc dưới hình thức lô, đề với Ngô Thị Hải và Vũ Lan Hương. Tiếp tục mở rộng điều tra với Hải đã chứng minh xác định được Đặng Thị Kim, Đỗ Văn Mão, Nghiêm Thị Phương, Mai Thị Thêm, Trịnh Thị Hảo, Bùi Thị Th có hành vi đánh bạc dưới hình thức lô đề.

Đối với Bùi Thị Th trong các ngày từ ngày 16/4/2016, 17/4/2016, ngày 05/7/2016 đến 07/7/2016 tại thành phố Cẩm P bị cáo Bùi Thị Th có hành vi đánh bạc với Nghiêm Thị Phương theo hình thức chơi lô, đề, càn với tổng số tiền là 144.510.400đồng (một trăm bốn mươi bốn triệu năm trăm mười nghìn bốn trăm đồng), trong đó số tiền đánh mỗi ngày đều lớn hơn 5 triệu đồng và nhỏ hơn 50 triệu đồng; So với kết quả sổ số miền Bắc Th thắng Phương và hưởng lợi số tiền là 19.489.600đồng (mười chín triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn sáu trăm đồng);

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bùi Thị Th khai nhận: Bị cáo và Nghiêm Thị Phương có quan hệ xã hội, trong thời gian từ ngày 16/4/2016, 17/4/2016, ngày 05/7/2016 đến 07/7/2016 bị cáo đánh bạc với Nghiêm Thị Phương theo hình thức lô đề, càn, cả hai cùng thống nhất: bị cáo mua số đề chọn số có 02 chữ số, các số từ 00, 01, 02... đến 99 để mua rồi căn cứ vào kết quả quay số mở thưởng của xổ số kiến thiết miền bắc cùng ngày để tính thắng thua, nếu số đề đã mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì được nhận số tiền bằng 70 lần số tiền đã mua số đề đó. Đối với ba càn, bị cáo chọn số có 03 chữ số từ 000, 001, 002 đến 999, nếu số đã mua trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt của xổ số kiến thiết miền bắc thì được nhận số tiền bằng 400 lần số tiền đã mua;

Đối với đề và càn Th Pi trả cho Phương 74% số tiền đánh.

Đối với đánh lô bị cáo mua lô chọn số có 02 chữ số từ 00, 01, 02 đến 99;

1 điểm lô giá quy ước là 21.900 đồng/điểm, nếu số lô mua trùng với 02 số cuối của bất cứ giải nào từ giải đặc biệt đến giải bảy thì bị cáo được 80.000đồng/1điểm/1giải; bị cáo thanh toán với Phương bằng tiền mặt.

Hàng ngày bị cáo sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone để chuyển các số lô, đề, ba càn và xác định số tiền đánh đối với từng số đến số điện thoại của Phương, có 5 ngày bị cáo đánh bạc; Cụ thể:

- Ngày 16/4/2016: là 17.076.000đồng (mười bảy triệu không trăm bảy mươi sáu nghìn đồng); trong đó: Đánh lô: $520 \text{ điểm} \times 21.900 \text{ đồng/điểm} = 11.388.000 \text{ đồng}$;

Đánh đề: 1.200.000 đồng, số tiền đánh thực tế sau khi trừ hoa hồng: $1.200.000 \text{ đồng} \times 74\% = 888.000 \text{ đồng}$; Trúng các số lô 07, 32, 80 được số tiền: $(20 + 20 + 20) \times 80.000 \text{ đồng} = 4.800.000 \text{ đồng}$; Số tiền đánh bạc của bị cáo với Phương ngày 16/4/2016 là: $11.388.000 \text{ đồng} + 888.000 \text{ đồng} + 4.800.000 \text{ đồng} = 17.076.000 \text{ đồng}$ (mười bảy triệu không trăm bảy mươi sáu nghìn đồng).

Bị cáo thua Phương: $11.388.000 \text{ đồng} + 888.000 \text{ đồng} - 4.800.000 \text{ đồng} = 7.476.000 \text{ đồng}$ (bảy triệu bốn trăm bảy mươi sáu nghìn đồng);

- Ngày 17/4/2016: là 47.501.000 đồng (bốn mươi bảy triệu năm trăm linh một nghìn đồng); Trong đó: Đánh lô: $740 \text{ điểm} \times 21.900 \text{ đồng/điểm} = 16.206.000 \text{ đồng}$;

Đánh đề: 1.750.000 đồng; số tiền đánh thực tế sau khi trừ hoa hồng: 1.750.000 đồng \times 74% = 1.295.000 đồng; Trúng các số lô: 16, 95 \times 2, 98, 01, 82, 69, 16, 07 được 270 điểm \times 80.000 đồng = 21.600.000 đồng; Trúng 02 số đề 88 được 60.000 đồng \times 2 \times 70 = 8.400.000 đồng; Tổng số trúng ngày 17/4/2016 là 21.600.000 đồng + 8.400.000 đồng = 30.000.000 đồng;

Tổng số tiền đánh bạc ngày 17/4/2016 giữa bị cáo và Phương là 16.206.000 đồng + 1.295.000 đồng + 30.000.000 đồng = 47.501.000 đồng (bốn mươi bảy triệu năm trăm linh một nghìn đồng);

Phương thua Pi thanh toán cho bị cáo số tiền 12.499.000 đồng (mười hai triệu bốn trăm chín mươi chín nghìn đồng);

- Ngày 05/7/2016 là 24.536.800 đồng (hai mươi bốn triệu năm trăm ba mươi sáu nghìn tám trăm đồng); Trong đó: Đánh lô: 470 điểm \times 21.900 đồng/điểm = 10.293.000 đồng; Đánh đề: 870.000 đồng; sau khi trừ hoa hồng bị cáo thực đánh với Phương: 870.000 đồng \times 74% = 643.800 đồng; Trúng lô các số: 51 \times 2, 66, 77, 99, 10 được 170 \times 80.000 đồng = 13.600.000 đồng; Tổng số tiền bị cáo đánh bạc với phương ngày 05/7/2016 là: 10.293.000 đồng + 643.800 đồng + 13.600.000 đồng = 24.536.800 đồng (hai mươi bốn triệu năm trăm ba mươi sáu nghìn tám trăm đồng);

Phương Thua Pi thanh toán cho bị cáo số tiền: 2.663.200 đồng (hai triệu sáu trăm sáu mươi ba nghìn hai trăm đồng);

- Ngày 06/7/2016: là 22.361.200 đồng (hai mươi hai triệu ba trăm sáu mươi nghìn hai trăm đồng); Trong đó: Đánh lô: 440 điểm \times 21.900 đồng/điểm = 9.636.000 đồng; Đánh đề: 870.000 đồng; 3 càng: 200.000 đồng; Tổng cộng đề và 3 càng là 980.000 đồng; Sau khi trừ hoa hồng số thực đánh là: 980.000 đồng \times 74% = 725.200 đồng; Trúng lô các số: 48, 55, 42, 85, 74, 15, 37 được 150 điểm \times 80.000 đồng = 12.000.000 đồng;

Tổng số tiền bị cáo đánh bạc với phương ngày 06/7/2016 là: 9.636.000 đồng + 725.200 đồng + 12.000.000 đồng = 22.361.200 đồng (hai mươi hai triệu ba trăm sáu mươi một nghìn hai trăm đồng);

Phương Thua Pi thanh toán cho bị cáo số tiền: 1.638.800 đồng (một triệu sáu trăm ba mươi tám nghìn tám trăm đồng);

- Ngày 07/7/2016 là 33.035.400 đồng (ba mươi ba triệu không trăm ba mươi lăm nghìn bốn trăm đồng); Trong đó: Đánh lô: 510 điểm \times 21.900 đồng/điểm = 11.169.000 đồng; Đánh đề: 360.000 đồng; Thực đánh sau khi trừ hoa hồng 360.000 đồng \times 74% = 266.400 đồng; Trúng các số lô: 06, 36, 63, 72, 94, 35 \times 3, 33 \times 2, 20 được 270 điểm \times 80.000 đồng = 21.600.000 đồng;

Tổng số tiền bị cáo đánh bạc với Phương ngày 07/7/2016 là: 11.169.000 đồng + 266.400 đồng + 21.600.000 đồng = 33.035.400 đồng (ba mươi ba triệu không trăm ba mươi lăm nghìn bốn trăm đồng);

Phương Thua Pi thanh toán cho bị cáo số tiền: 10.164.600 đồng (mười triệu một trăm sáu mươi bốn nghìn sáu trăm đồng);

Tổng số tiền đánh và tiền trúng bị cáo đã đánh bạc với Phương là 144.510.400 đồng (một trăm bốn mươi bốn triệu năm trăm mười nghìn bốn trăm đồng), so với kết quả xổ số miền bắc, bị cáo thắng Phương và hưởng lợi số tiền 19.489.600 đồng (mười chín triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn sáu trăm đồng), số tiền này bị cáo đã nhận và ăn tiêu hết.

Người làm chứng chị Nghiêm Thị Phương quá trình điều tra có lời khai phù hợp với bị cáo Bùi Thị Th đã khai;

Bản Cáo trạng số: 111/CT – VKSQN-P2 ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng N truy tố bị cáo Bùi Thị Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Thực hiện Quyết định số 10/QĐ-VKSQN-P2 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng N về việc phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử; Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 248, điểm b,p khoản 1,2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 20, Điều 53, khoản 1,2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 phạt Bùi Thị Th **từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bị cáo từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng sung quỹ Nhà nước;

Áp dụng: Điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a,b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone là phương tiện phạm tội và khoản tiền hưởng lợi 19.489.600 đồng do phạm tội mà có.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Thị Th khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành tỉnh Quảng N, Kiểm sát viên ; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Bùi Thị Th đều khai nhận trong các ngày từ ngày 16/4/2016, 17/4/2016, ngày 05/7/2016 đến 07/7/2016 tại thành phố Cẩm P bị cáo có hành vi đánh bạc với Nghiêm Thị Phương theo hình thức chơi lô, đề, càn tổng số tiền đánh bạc là 144.510.400 đồng (một trăm bốn mươi bốn triệu năm trăm mười nghìn bốn trăm đồng), trong đó số tiền đánh mỗi ngày đều lớn hơn 5 triệu đồng và nhỏ hơn 50 triệu đồng; So với kết

quả số số miền Bắc bị cáo thắng Phương và hưởng lợi số tiền là 19.489.600 đồng (mười chín triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn sáu trăm đồng);

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng chị Nghiêm Thị Phương, phù hợp với vật chứng thu giữ và nhiều tài liệu, chứng cứ khác có lưu trong hồ sơ vụ án.

Như vậy: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận: Trong các ngày từ ngày 16/4/2016, 17/4/2016, ngày 05/7/2016 đến 07/7/2016 tại thành phố Cẩm P bị cáo Bùi Thị Th có hành vi đánh bạc với Nghiêm Thị Phương theo hình thức chơi lô, đề, càn tổng số tiền đánh bạc là 144.510.400 đồng (một trăm bốn mươi bốn triệu năm trăm mười nghìn bốn trăm đồng), trong đó số tiền đánh mỗi ngày đều lớn hơn 5 triệu đồng và nhỏ hơn 50 triệu đồng; So với kết quả số số miền Bắc bị cáo Bùi Thị Th thắng Nghiêm Thị Phương và hưởng lợi số tiền là 19.489.600 đồng (mười chín triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn sáu trăm đồng);

Vậy nên việc truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng số 111/CT – VKSQN – P2 ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng N là hoàn toàn có căn cứ, đúng người đúng tội, với các tình tiết giảm nhẹ, mức hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Bùi Thị Th là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo Bùi Thị Th thực hiện đã xâm phạm trật tự xã hội, việc quy định tội phạm này nhằm đấu tranh phòng và chống tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân, bị cáo Bùi Thị Th do háms lợi nên trong thời gian từ ngày 16/4/2016 đến 07/7/2016 bị cáo đã có 5 ngày đánh bạc theo hình thức chơi lô, đề, càn với Nghiêm Thị Phương, với số tiền đánh bạc là 144.510.400 đồng nên cần xử phạt nghiêm;

Song cần xét: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện nộp lại khoản thu lợi bất chính số tiền là 19.489.600 đồng (mười chín triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn sáu trăm đồng) sung quỹ Nhà nước, bị cáo đầu thú trước cơ quan Công an, ngoài ra trước khi phạm tội bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật ở địa phương; bị cáo là con của người có công với cách mạng, hiện là lao động duy nhất trong gia đình, bản thân nuôi hai con nhỏ (chồng Nguyễn Chí Trung đang cải tạo tại trại giam) nên xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b,p khoản 1,2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

[4] Vật chứng vụ án: Quá trình chơi bạc hàng ngày bị cáo sử dụng điện thoại di động Iphone để chuyển các số lô, đề, ba càn và xác định số tiền đánh đối với từng số đến số điện thoại của Phương, bị cáo chơi bạc được hưởng lợi số tiền 19.489.600 đồng chiếc điện thoại này là phương tiện phạm tội và số tiền 19.489.600 đồng do phạm tội mà có bị cáo tự nguyện nộp lại nay tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[5] Án phí: Bị cáo Pi nộp án phí theo quy định;

[6] Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Đối với Vũ Thành Luân, Khổng Cao Sơn, Phạm Đăng Tiến, Bùi Lạc, Nguyễn Đức Quang, Đào Văn Tuấn, Vũ Văn Trọng, Vũ Lan Hương, Ngô Thị Hải, Đỗ Văn Mão, Đặng Thị Kim, Nghiêm Thị Phương, Mai Thị Thêm, Trịnh Thị Hảo đã bị truy tố, xét xử nên không đề cập.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2020 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14 ; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Khoản 1,3 Điều 248, điểm b,p khoản 1,2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 20, Điều 53, khoản 1,2,4 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999;

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Thị Th phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bùi Thị Th 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; (Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó).

Người được hưởng án treo đã chấp hành được một phần hai thời gian thử thách và có nhiều tiến bộ thì theo đề nghị của cơ quan, tổ chức có trách nhiệm giám sát và giáo dục, Tòa án có thể quyết định rút ngắn thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự năm 2010.

Phạt bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước;

Áp dụng: Điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a,b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, model: A1553, số IMEI: 013883004472547 kèm 01 sim, 01 pin, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng thi hành theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 20/BB-THA ngày 30/10/2020 và số tiền 19.489.600 đồng (mười chín triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn sáu trăm đồng) do phạm tội mà có được thi hành theo biên lai thu tiền số 0004089 ngày 11/10/2020 đều của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm P;

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Bùi Thị Th nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng N;
- VKSND tỉnh Quảng N ;
- VKSND thành phố Cẩm P;
- CQCSĐT CATP Cẩm P;
- CQTHA HS CA TP Cẩm P ;
- Chi cục THADS TP Cẩm P;
- Bị cáo;
- Lưu HS- VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trương Thị Gái

