

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HS-ST  
Ngày: 18 -8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Nguyễn Thị Yến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lương Xuân Quyền và bà H'Loan.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Thúy Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2022/QĐXXST-HS ngày 4 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. **Võ Văn Q**, sinh năm 1995, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã N, thành phố N, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn B và bà Nguyễn Thị C; chưa có vợ, con; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-3-2022 - Có mặt.

2. **Võ Văn Tr**, sinh năm 1998, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã N, thành phố N, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: thợ cơ khí; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn B và bà Nguyễn Thị C; chung sống như vợ chồng với bà Nguyễn Thị Ngọc H, có 02 con (lớn nhất 3 tuổi nhỏ nhất 1 tuổi; nhân thân: Năm 2019, thực hiện hành vi Có ý gây thương tích và bị khởi tố, đến ngày 02-3-2020 thì đình chỉ điều tra do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23-3-2022 đến ngày 30-06-2022 được bảo lãnh; đang tại ngoại - Có mặt.

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Lê Văn D, địa chỉ: TDP 03, phường Đ, thành phố N, tỉnh Đắk Nông - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Ngọc H, địa chỉ: TDP 03, phường Đ, thành phố N, tỉnh Đắk Nông - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 01h30' ngày 27/11/2021, sau khi hai anh em Võ Văn Q và Võ Văn Tr uống rượu tại quán nhậu Phố Đêm thuộc phường T, thành phố Gia Nghĩa thì mỗi người điều khiển một xe mô tô đi về nhà tại thôn T, xã N. Khi đi đến đoạn nhà anh Trần Việt Đ (SN 1990, trú tại thôn T, xã N) thì Q dừng xe lại, đứng trước cổng nhà anh Đ chửi bới, ném đá vào nhà, thách thức anh Đ ra ngoài đánh nhau nhưng anh Đ không ra. Lúc này, Q thấy nhà anh Nguyễn Ngọc D1 (SN 1972) đối diện nhà anh Đ bật đèn chiếu sáng, anh D1 mở cửa đi ra trước cổng thì Q đi đến cầm mũ bảo hiểm đánh trúng vào tay anh D1. Thấy vậy, Tr đi đến kéo Q về nhưng Q không chịu về mà tiếp tục đi đến nhà anh Đ dùng tay giật kéo cửa cổng, ném bảng hiệu và thách thức anh Đ nên Tr bỏ đi về nhà, còn anh D điện thoại trình báo sự việc đến Công an xã N.

Thời điểm này, Đại úy Lê Văn D là trực ban Công an xã Đắk Nia tiếp nhận trình báo của anh D1. Sau khi tiếp nhận, anh D ghi vào sổ trực ban, báo cáo anh Trịnh Hải Qu - Trưởng Công an xã Đắk Nia trực chỉ H. Anh Qu cử anh D và Thượng úy Nguyễn Ngọc H là cán bộ Công an xã Đắk Nia đến hiện trường xác minh, xử lý vụ việc. Khi đi, anh Lê Văn D mặc trang phục xuân hè Cảnh sát nhân dân, bên ngoài mặc áo bông cảnh sát, anh Nguyễn Ngọc H mặc quần áo dân sự, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu vàng đen, biển kiểm soát 48B1 - 211.79 chở anh D.

D và anh H gặp anh D1 để thu thập thông tin liên quan đến trình báo của anh D1 thì thấy Q đang đi bộ từ hướng thôn Cây Xoài, xã Đắk Nia đến trước nhà anh D1 trong trạng thái đã sử dụng rượu. Thấy Q đi đến thì anh D giới thiệu là cán bộ Công an xã Đắk Nia và hỏi Q *“tại sao đêm khuya không về nhà ngủ mà quậy làng, quậy xóm vậy?”*. Thấy anh D hỏi thì Q đi đến nói *“Công an gì không mặc quân hàm”* rồi áp sát người anh D và dùng tay đẩy anh D lùi về phía sau, thấy vậy anh D đẩy Q ra thì Q đi đến nằm trước cổng nhà anh D la hét *“ông ba D đánh tôi”*.

Lúc này, khi trên đường về nhà, Tr thấy có công an đi vào hướng nhà anh D, lo sợ Q sẽ bị công an bắt về xử lý nên Tr quay lại. Khi đến cách nhà anh D 50m, Tr thấy Q đang nằm dưới đất la hét nên chạy đến lao vào anh D, vừa dùng tay xô đẩy vừa nói *“Anh có tư cách gì mà bắt anh tôi”*, còn Q thì nắm cổ áo, kéo cổ áo làm đứt 04 cúc áo của anh D (03 cúc áo trang phục xuân hè Cảnh sát, 01 cúc áo bông Cảnh sát); rồi cả hai ôm vật anh D xuống đất. Anh H sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus quay video ghi hình vụ việc thì bị Tr dùng tay hất điện thoại xuống đường rồi nói *“mày quay cái gì vậy, ai làm cái gì mà mày quay”*. Khi này, bà Nguyễn Thị C (SN 1964; là mẹ đẻ của Q và Tr) đi đến can ngăn thì Q và Tr bỏ đi. Sau khi thực hiện hành vi nói trên, Q và Tr đã bỏ đi khỏi địa phương một thời gian, sau đó bị bắt tạm giữ.

Tại Kết luận định giá số 19/KL-HĐĐG ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Gia Nghĩa kết luận giá trị thiệt hại của

chiếc điện thoại Iphone 6S Plus là 247.500đ.

Tại Cáo trạng số: 45/CT-VKS-GN ngày 01 tháng 7 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo Võ Văn Q và Võ Văn Tr về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình và thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, khoản và điều luật áp dụng như Cáo trạng là đúng người, đúng pháp luật.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Võ Văn Q và Võ Văn Tr phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Văn Q từ 09 đến 12 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử Văn Tr từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

**Về trách nhiệm dân sự:** Anh Nguyễn Ngọc H không yêu cầu, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

**Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ chứa video tên 2021-11-27 G2768.MOV.

Trả cho anh Lê Văn D 01 áo xuân hè Cảnh sát nhân dân; 01 áo bông Cảnh sát nhân dân; 04 cúc áo bằng kim loại có in hình Công an (*Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 04-7-2022*).

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại 01 Iphone 6Plus cho anh Nguyễn Ngọc H.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại và những người làm chứng

phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 02h00' ngày 27/11/2021, thực hiện theo sự phân công, điều động của Trưởng công xã Đắk Nia, đồng chí Lê Văn D, Nguyễn Ngọc H tiến hành xác minh, làm rõ hành vi gây rối trật tự công cộng của là Võ Văn Q và Võ Văn Tr tại thôn T, xã N, thành phố N. Khi đang thực hiện nhiệm vụ thì Q và Tr đã có hành vi dùng vũ lực chống đối anh Lê Văn D nhằm ngăn cản anh D thực hiện công vụ dẫn đến anh D và anh H không thực hiện được nhiệm vụ được giao.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, có đủ căn cứ kết luận Võ Văn Q và Võ Văn Tr phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

### **Điều 330 của Bộ luật Hình sự quy định:**

*1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

... ..

[3]. Mặc dù hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo. Trong vụ án này có 02 bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên bị cáo Q thực hiện hành vi tích cực hơn, do đó cần xử phạt bị cáo Q mức hình phạt nghiêm khắc hơn.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Võ Văn Q có nhân thân tốt. Bị cáo Võ Văn Tr có nhân thân xấu, năm 2019, thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích và bị khởi tố, đến ngày 02-3-2020, thì đình chỉ điều tra, do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố.

[6]. Về quyết định mức hình phạt: Mặc dù bị cáo Tr có nhân thân xấu, nhưng trong vụ án này, bị cáo Tr có vai trò thứ yếu trong hành vi phạm tội. Do đó, cần xử phạt bị cáo Q mức hình phạt cao hơn bị cáo Tr.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với thiệt hại do chiếc điện thoại Iphone 6 của anh Nguyễn Ngọc H bị hư, anh H không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 01 thẻ nhớ chứa video tên 2021-11-27 G2768.MOV là tài liệu liên quan đến hành vi phạm tội của Võ Văn Q, Võ Văn Tr cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 áo xuân hè Cảnh sát nhân dân; 01 áo bông Cảnh sát nhân dân; 04 cúc áo bằng kim loại có in hình Công an là tài sản hợp pháp của anh Lê Văn D cần trả lại cho anh D là chủ sở hữu hợp pháp.

- Đối với 01 Iphone 6Plus là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Ngọc H, Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho anh H là phù hợp, cần chấp nhận.

[9]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia nghĩa đối với phần hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận một phần đề nghị về mức hình phạt của bị cáo Q. Đối với bị cáo Tr do có nhân thân xấu, mặc khác hình vi của bị cáo gây ảnh hưởng đến trật tự trị an nên không có căn cứ để cho bị cáo hưởng án treo.

[10]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Võ Văn Q và Võ Văn Tr phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Q 01 (một) năm tù, tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 21-3-2022.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Tr 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, trừ đi thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 22/5/2022 đến ngày 30/6/2022.

#### **2. Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ chứa video tên 2021-11-27 G2768.MOV.

Trả cho anh Lê Văn D 01 áo xuân hè Cảnh sát nhân dân; 01 áo bông Cảnh sát nhân dân; 04 cúc áo bằng kim loại có in hình Công an (*Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 04-7-2022*).

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại 01 Iphone 6Plus cho anh Nguyễn Ngọc H.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị Võ Văn Q và Võ Văn Tr phải chịu mỗi bị cáo 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Các bị hại được quyền kháng cáo

bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP. Gia Nghĩa;
- Phòng PV 06 và PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP. Gia Nghĩa;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký tên đóng dấu)*

**Nguyễn Thị Yến**