

Bản án số: 68/2022/HS- ST  
Ngày: 15 - 9 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

**- TH phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hồng Lĩnh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Văn Hữu và bà Trần Thị Thảo

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã HM tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã HM, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình S thụ lý số 63/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lý Xuân N**; sinh ngày 07 tháng 01 năm 1988, tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: thôn 1, xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: N; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt N; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Lý Xuân L, sinh năm 1951 và bà Lê Thị M, sinh năm 1958; anh chị em ruột: có 4 người, bị cáo là con là thứ nhất; vợ Hồ Thị N, sinh năm 1983 (đã ly hôn); con có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền S: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

2. Họ và tên: **Trương Văn X**, sinh ngày 12 tháng 06 năm 1992 tại: thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: thôn A, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: N; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt N; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Trương Văn C, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1962; anh chị em ruột: có 4 người, bị cáo là thứ tư; có vợ Hoàng Thị T, sinh năm 2001; con: chưa có; tiền án, tiền S: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: **Vũ Văn KH**; sinh ngày 21 tháng 04 năm 1982 tại: thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: thôn B, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: N; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt N; tôn giáo: Không; nghề nghiệp:

Lao động tự do; trình độ học vấn:12/12; con ông Vũ Văn Huân (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; sinh năm 1962; anh chị em ruột: có 4 người, bị cáo là thứ nhất; có vợ Trần Thị T (đã chết); con: có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền S: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo có mặt

4. Họ và tên: **Nguyễn Đức Th**; sinh ngày 06 tháng 06 năm 1992 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: thôn 1, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: N; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt N; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn:12/12; con ông Nguyễn Đức H (đã chết) và bà Trần Thị T, sinh năm 1952; anh chị em ruột: có 6 người, bị cáo là thứ sáu; vợ,con: chưa có; tiền án, tiền S: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Công H, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn C, xã QV, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Nguyễn Viết TH, sinh năm 1988. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khôi AT, phường QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

3. Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1991. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn A, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

4. Anh Lê Công S, sinh năm 1978. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn A xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

*Người làm chứng:*

1. Anh Đinh Văn H, sinh năm 1972. Vắng mặt

2. Lê Công V, sinh năm 1965. Vắng mặt

3. Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1986. Vắng mặt

*Người chứng kiến:* Anh Nguyễn Huy N, sinh năm 1962. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ 00 phút, ngày 25/3/2022, tại nhà của Vũ Văn KH thuộc thôn B, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, thì có Lý Xuân N mang theo 01 (một) cá thể gà chọi đến nhà Vũ Văn KH để đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà. Khi đến nhà KH thì KH gọi Nguyễn Đức H mang gà đến đá với gà với N. Sau đó, KH dẫn theo N, Nguyễn Đức H, Lê Văn Tiến, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Đức B, Nguyễn Đức B1 và một số người khác ra vườn cây sau nhà KH để cân gà và ghép kèo. Sau đó, các đối tượng thống nhất cách thức cá cược như sau: mỗi 01 hiệp (Một hồ) quy định 20 phút, sau một hồ thì đưa gà ra nghỉ 05 phút để làm nước; sau khi ghép kèo xong thì sẽ đưa gà vào xới gà để đá, xới gà được chủ nhà là Vũ Văn KH quay tròn bằng 01 (Một) tấm được làm bằng chất liệu cao su màu đen mà KH đã chuẩn bị sẵn, số hồ gà đá sẽ không giới hạn mà tùy vào thỏa thuận giữa hai chủ gà. Sau khi chủ gà cho gà vào xới để đá thì hai con gà sẽ lao vào chọi nhau, căn cứ để tính Th thua là khi hai

con gà đang đá nhau mà một con gà bỏ chạy hoặc chết thì sẽ bị thua, số tiền cá cược sẽ tùy vào từng người chơi và thỏa thuận bắt kèo cá cược với nhau. Nếu bắt kèo gà nào mà gà đó Th thì sẽ nhận được số tiền cá cược, nếu gà đó thua thì sẽ mất đi số tiền đã cá cược. Sau khi thanh toán tiền thua cho bên Th thì bên người Th cá cược sẽ trả tiền xới gà cho Vũ Văn KH là 100.000 đồng đến 200.000đ. Với cách thức như trên các đối tượng cho gà vào xới để đá và đặt tiền để cá cược. Lúc này, Lý Xuân N ra kèo 5.000.000 đồng cá cược gà của N Th thì có một người đàn ông (N không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đồng ý và đứng ra bắt kèo với N, cá cược gà của Tiến Th. Cùng lúc đó, Vũ Văn KH bắt kèo với Lý Xuân N số tiền 500.000 đồng ăn 350.000 đồng cá cược gà của Tiến Th thì N đồng ý. Khoảng 05 phút sau Vũ Văn KH cũng tiếp tục bắt kèo với Lý Xuân N số tiền 500.000 đồng ăn 350.000 đồng cá cược gà của N Th thì N đồng ý. Lúc này, Nguyễn Công H đi vào xem và nhờ Vũ Văn KH bắt kèo với Lý Xuân N số tiền 1.000.000 đồng ăn 700.000 đồng cá cược gà của Tiến Th. Sau khi gà của N và gà của T đã được 03 hồ thì gà của N xin thua, nên Lý Xuân N thua số tiền 5.000.000 đồng đã bắt kèo và N đã thanh toán số tiền 5.000.000 đồng cho người đàn ông đó; Ngoài ra Lý Xuân N đã thanh toán số tiền 700.000 đồng tiền thua kèo cá cược cho Nguyễn Công H. Đối với kèo cá cược giữa KH và N do bắt kèo đều nhau nên trận này KH và N hòa nhau và không pH thanh toán tiền cho nhau.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Viết TH mang theo 01 (một) cá thể gà chọi đến nhà Vũ Văn KH để đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà. Khi TH đến nhà KH thì Vũ Văn KH gọi cho Lê Công S nói nhờ Lê Công S mang theo 01 (một) cá thể gà của Nguyễn Đức Đ ra nhà KH thì Lê Công S đồng ý. Một lúc sau Lê Công S đến và đưa gà cho Nguyễn Đức Đ sau đó, S đi về nhà. Lúc này, Nguyễn Đức Đ và Nguyễn Viết TH đưa gà ra cân để ghép kèo và thống nhất quy ước cách thức đá gà như cũ. Đ và TH bắt kèo cá cược số tiền 500.000 đồng, TH bắt kèo gà của TH Th, Đ bắt kèo gà của Đ Th. Cùng lúc đó, Trương Văn X cũng đi đến nhà KH để tham gia đánh bạc. Khi thả gà vào xới bắt đầu đá thì Lý Xuân N hô: “bắt kèo xám 5.000.000 đồng”, (ý là N bắt kèo gà màu xám của TH) Th và cá cược với số tiền 5.000.000 đồng thì X nói “Em nhận” (Nghĩa là X đồng ý nhận kèo), mỗi người cá cược số tiền 5.000.000 đồng và bắt kèo gà của Đ Th với Lý Xuân N. Sau khi Trương Văn X bắt kèo đánh bạc với Lý Xuân N số tiền 5.000.000 đồng xong thì một lúc sau Nguyễn Đức Th đến gần Trương Văn X và nói với X: “Cho anh góp hai triệu đánh với N với” (ý là Th xin góp 2.000.000 đồng để bắt kèo cá cược với N) thì X đồng ý cho Th chung kèo để cá cược với N. Đến khoảng 12 giờ 35 phút cùng ngày, khi gà đang đá hồ thứ hai thì tổ công tác Công an thị xã HM vào kiểm tra, bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà. thu giữ 04 cá thể gà chọi gồm: 01 (Một) cá thể gà màu lông xám, giống đực có khối lượng 2,5kg, 01 (Một) cá thể gà màu lông đen, giống đực, có khối lượng 2,8kg, 01 (Một) cá thể gà màu lông tía mật, giống đực, có khối lượng 2,8kg; 01 (Một) cá thể gà màu lông tía xanh, giống đực, có khối lượng 3,2 kg; thu giữ tại túi quần sau bên trái của Trương Văn X số tiền 7.385.000 đồng; thu giữ tại túi áo ngực bên pH của Vũ Văn KH số tiền 1.000.000 đồng; thu giữ tại túi quần trước bên pH số tiền 470.000 đồng và số tiền 2.500.000 đồng thu giữ tại

túi quần trước bên trái của Nguyễn Việt TH. Tổng số tiền thu giữ của các đối tượng là 11.355.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh được đối tượng sử dụng số tiền đánh bạc như sau: Lý Xuân N sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để cá cược với một người đàn ông N không biết tên; Sử dụng tổng số tiền số tiền 1.000.000 đồng để cá cược với Vũ Văn KH; Sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để cá cược với Nguyễn Công H và sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để cá cược với Trương Văn X; Trương Văn X mang theo số tiền 7.385.000 đồng, đã sử dụng số tiền 5.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc với Lý Xuân N, còn lại số tiền 2.385.000 đồng Trương Văn X không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Vũ Văn KH mang theo số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc; Nguyễn Đức Th mang theo số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

Tổng số tiền các đối tượng Vũ Văn KH, Nguyễn Công H, Lý Xuân N sử dụng vào mục đích đánh bạc ở trận đá gà thứ nhất là: 3.400.000 đồng;

Tổng số tiền các đối tượng Lý Xuân N, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th sử dụng vào mục đích đánh bạc ở trận đá gà thứ hai là: 12.000.000.

Quá trình điều tra thì Lý Xuân N giao nộp 6.400.000 đồng; Nguyễn Đức Th giao nộp số tiền 2.000.000 đồng là tiền dùng vào đánh bạc.

Việc thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 (Một) cá thể gà màu lông xám, giống đực có khối lượng 2,5kg;
- 01 (Một) cá thể gà màu lông đen, giống đực, có khối lượng 2,8kg;
- 01 (Một) cá thể gà màu lông tía mật, giống đực, có khối lượng 2,8kg;
- 01 (Một) cá thể gà màu lông tía xanh, giống đực, có khối lượng 3,2kg;

Tất cả số vật chứng trên, sau khi thu giữ đã bị yếu và chết nên Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật

- Tổng số tiền 19.755.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm năm năm nghìn đồng) trong đó số tiền 11.355.000 đồng là số tiền thu giữ khi bắt quả và số tiền 8.400.000đ là số tiền Lý Xuân N và Nguyễn Đức Th sử dụng đánh bạc nên đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an được tạm giữ tại kho bạc nhà nước.

Cáo trạng số 66/CT-VKSHM ngày 21/8/2022 của VKS nhân dân thị xã HM tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Lý Xuân N, Vũ Văn KH, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th để xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS nhân dân thị xã HM vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Lý Xuân N, Trương Văn X, Vũ Văn KH, Nguyễn Đức Th phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 (đối với Lý Xuân N) Điều 51, Điều 35, Điều 58 của BLHS xử phạt tiền các bị cáo Lý Xuân N và Trương Văn X mỗi bị cáo từ 25.000.000đ đến 30.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn KH và Nguyễn Đức Th mỗi bị cáo từ 20.000.000đ đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc gồm: Bị cáo Lý Xuân N số tiền 6.400.000đ, bị cáo Nguyễn Đức Th số tiền 2.000.000đ, bị cáo Trương Văn X số tiền 5.000.000đ, bị cáo Vũ Văn KH số tiền 1.000.000đ. Trả lại cho bị cáo Trương Văn X số tiền 2.385.000đ bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho Nguyễn Viết TH số tiền 2.970.000đ không chứng minh được Nguyễn Viết TH sử dụng vào việc đánh bạc. Truy thu số tiền 700.000đ của Nguyễn Công H có được từ việc đánh bạc.

Về án phí: Mỗi bị cáo pH chịu 200.000đ tiền án phí hình S sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Các bị cáo không có tranh luận gì về tội danh, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình S, hình phạt đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình S. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Lý Xuân N, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th đã khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 35 phút ngày 23/4/2022, tại nhà của Vũ Văn KH (thuộc thôn 5, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An), Lý Xuân N, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức cá cược đá gà thì bị Công an thị xã HM, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Số tiền chứng minh các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc với nhau cụ thể Lý Xuân N là 5.000.000 đồng, Trương Văn X là 5.000.000 đồng, Nguyễn Đức Th là 2.000.000 đồng. Tổng số tiền N, X, Th dùng vào việc đánh bạc là 12.000.000 đồng. Bị cáo Vũ Văn KH là chủ nhà, gọi điện thoại cho những người có nhu cầu đánh bạc bằng hình thức đá gà khi có người mang gà đến để đá gà, chuẩn bị phương tiện để đá gà, thu tiền hồ. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với vật chứng vụ án. Các bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình S. Bị cáo Vũ Văn KH là chủ nhà cho các bị cáo khác đánh bạc nhằm thu lợi từ việc đánh bạc do đó bị cáo pH chịu trách nhiệm hình S đồng phạm về tội đánh bạc với các bị cáo khác. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo Lý Xuân N, Vũ Văn KH, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th đã đủ yếu tố cấu TH tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo Lý Xuân N, Vũ Văn KH, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng,

gây mất trật tự trị an nơi thôn xóm, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh đô thị. Các bị cáo hiểu rõ tác hại của việc đánh bạc gây suy giảm kinh tế của bản thân, gia đình và là một trong những nguyên nhân gây nên các tội phạm khác. Nhưng vì lười lao động, các bị cáo muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng nên các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, đối với hành vi của các bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Vụ án có đồng phạm nhưng chỉ mang tính chất giản đơn, các bị cáo thực hiện tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án để quyết định mức hình phạt phù hợp. Bị cáo Lý Xuân N tích cực thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo Vũ Văn KH, Trương Văn X có vai trò ngang nhau. Bị cáo Nguyễn Đức Th thực hiện hành vi ít tích cực hơn các bị cáo khác.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình S. Các bị cáo có chung tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S gồm: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo TH khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo Lý Xuân N đầu thú và được UBND xã QV tặng giấy khen là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S, có nhân thân tốt, số tiền đánh bạc không lớn. Do đó, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền như Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là đủ nghiêm.

[5]. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã HM có thu giữ các cá thể gà các bị cáo sử dụng để làm công cụ để đánh bạc đã được cơ quan Cảnh sát điều tra tiêu hủy theo đúng quy định. Đối với số tiền các bị cáo nộp tại cơ quan điều tra cụ thể: Lý Xuân N giao nộp số tiền 6.400.000đ, bị cáo Nguyễn Đức Th giao nộp số tiền 2.000.000đ đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 5.000.000đ bị cáo Trương Văn X sử dụng để đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước, đối với số tiền 2.385.000đ bị cáo Trương Văn X không sử dụng vào việc đánh bạc được trả lại cho bị cáo tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Số tiền 1.000.000 thu giữ của Vũ Văn KH bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với số tiền thu giữ của Nguyễn Viết TH là 2.970.000đ chưa chứng minh được bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc do đó trả lại cho bị cáo số tiền này. Đối với số tiền 700.000đ Nguyễn Công H thu lợi từ việc đánh bạc cần truy thu sung ngân sách nhà nước.

[6]. Đối với Lê Văn T, Nguyễn Đức B, Nguyễn Đức Đ, Nguyễn Đức B1 đều trú tại thôn A, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An là những người tham gia tham gia cá cược đá gà, qua xác minh, hiện nay những người trên không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã HM sẽ xác minh, điều tra, xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí. Các bị cáo Lý Xuân N, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th mỗi bị cáo pH chịu 200.000đ tiền án phí hình S sơ thẩm. Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn KH xuất trình giấy chứng nhận hộ nghèo năm 2022 và xin được miễn tiền án phí. Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 miễn tiền án phí cho bị cáo KH.

[8]. Về quyền kháng cáo. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 của BLHS; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của BLHS; Điều 35, Điều 58 của BLHS.

Tuyên bố các bị cáo Lý Xuân N, Vũ Văn KH, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt tiền bị cáo Lý Xuân N 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).
- Xử phạt tiền bị cáo Trương Văn X 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).
- Xử phạt tiền bị cáo Vũ Văn KH 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc như sau:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 6.400.000đ (sáu triệu bốn trăm nghìn đồng) của bị cáo Lý Xuân N. Hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 39490906861300000 của Công an thị xã HM tại KH bạc nhà nước thị xã HM ngày 09/6/2022.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000 (hai triệu đồng) của bị cáo Nguyễn Đức Th. Hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 39490906861300000 của Công an thị xã HM tại kho bạc nhà nước thị xã HM ngày 18/7/2022.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) bị cáo Trương Văn X. Trả lại cho bị cáo Trương Văn X số tiền 2.385.000đ, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Số tiền thu giữ của bị cáo Trương Văn X hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 39490906861300000 của Công an thị xã HM tại kho bạc nhà nước thị xã HM ngày 09/5/2022.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) thu giữ của Vũ Văn KH. Số tiền thu giữ của bị cáo Vũ Văn KH hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 39490906861300000 của Công an thị xã HM tại kho bạc nhà nước thị xã HM ngày 09/5/2022.

- Trả lại cho Nguyễn Viết TH số tiền 2.970.000đ (hai triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 39490906861300000 của Công an thị xã HM tại kho bạc nhà nước thị xã HM ngày 09/5/2022.

- Truy thu từ Nguyễn Công H số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lý Xuân N, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th PH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình S sơ thẩm. Miễn tiền án phí cho bị cáo Vũ Văn KH.

**4. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo Lý Xuân N, Vũ Văn KH, Trương Văn X, Nguyễn Đức Th có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Công H, anh Nguyễn Viết TH, anh Nguyễn Đức H. Anh Lê Công S vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã HM;
- Chi cục THADS;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã HM;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Phạm Hồng Lĩnh**