

**ATÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BTL
T PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 25/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BTL, T PHỐ HÀ NỘI**

- *T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Quỳnh – Cán bộ Tư pháp hộ tịch phường C1

2. Bà Phan Thị Thúy Hà – Giáo Viên trường THCS Minh Khai

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thùy Vân – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận BTL, T phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, T phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận BTL, T phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 3 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 15 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng A; sinh ngày 02/10/2004 (phạm tội 17 tuổi 01 tháng 24 ngày); Nơi ĐKKHKT: Số 2, ngõ 21 N, phường V, quận Đ, Hà Nội; Nơi ở: Số 48 ngách 53, ngõ T, phường Q, quận Đ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Quốc K và bà: Nguyễn Phương H; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: 27/11/2021; Tạm tha: 06/12/2021. Ngày 17/2/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra quận Đ khởi tố Hoàng A về tội gây rối trật tự công cộng và đang tạm giam theo lệnh giam của Công an quận Đống Đa, (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Phương H sinh năm 1981; Trú tại: Số 48 ngách 53, T, phường Q, quận Đ, Hà Nội (là mẹ đẻ bị cáo), (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trương Công Đình– Trợ giúp viên pháp lý- Thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước - T phố Hà Nội (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đồng chí Phan Tuấn T– Sinh năm 1990; Trú tại: P11A chung cư V, phường T, quận C, TP.Hà nội; Nghề nghiệp: Công an phường C (vắng mặt) .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/11/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BTL nhận được báo cáo của Công an phường C1 về vụ việc chống người thi hành công vụ xảy ra hồi 16h30' cùng ngày tại đường nội bộ số 2 khu đô thị T phố G, phường C1, quận BTL, Hà Nội nên tiến hành khám nghiệm hiện trường, rà soát hình ảnh camera, nhân chứng xác định đối tượng liên quan là Hoàng A. Ngày 27/11/2021, A đến cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BTL đầu thú và khai nhận hành vi dùng dao chém vào yên xe máy của anh Phan Tuấn T (chiến sỹ Công an phường C1) khi thấy anh T bắt giữ Ngô Đức V (là bạn của A).

Ngày 06/12/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BTL có Yêu cầu số 158 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận BTL định giá đối với phần thiệt hại tài sản là mặt nạ và yên xe máy nhãn hiệu FreeGo, BKS: 29P1- 905.9* của anh Phan Tuấn T, tuy nhiên anh T đã tự khắc phục sửa chữa do thiệt hại không lớn, không yêu cầu định giá nên không cung cấp tài liệu liên quan, do đó không có căn cứ để định giá.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 26/11/2021, thực hiện Kế hoạch tuần tra, kiểm soát, đảm bảo an ninh trật tự tại Khu đô thị T phố Giao lưu của Công an phường C1, anh Phan Tuấn T (SN 1990, HKTT: phòng 11A, chung cư V, phường T, quận C, Hà Nội - là Cảnh sát khu vực Công an phường C1) mặc trang phục Cảnh sát nhân dân điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Freego BKS: 29P1 – 905.** đi tuần tra kiểm soát tại địa bàn quản lý. Khi đi đến đường nội bộ số 2 khu đô thị T phố G, phát hiện thấy nhóm thanh niên khoảng 15 đối tượng điều khiển phương tiện không đội mũ bảo hiểm, chở ba tụ tập vi phạm trật tự an toàn giao thông nên yêu cầu nhóm thanh niên dừng lại nhưng nhóm thanh niên tiếp tục tăng ga bỏ chạy. Anh T đuổi theo và bắt giữ được Ngô Đức V (SN 2004, trú tại: phòng 508, số 6, phố N, phường N, quận B, Hà Nội) đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vission BKS: 29B2 – 074** không đội mũ bảo hiểm. Tại thời điểm kiểm tra, V không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe nên định phóng xe bỏ chạy thì bị anh T giữ lại làm xe của V đổ ra đường, V nhảy ra khỏi xe lên vỉa hè thì bị anh T khống chế. Lợi dụng lúc anh T đang giữ V, Hoàng A từ phía sau chạy bộ lên lấy xe máy của V phóng đi. Khoảng một phút sau, A điều khiển xe máy của V, tay trái cầm 01 con dao dài 50cm quay lại vị trí anh T đang giữ V. Lúc này A ngồi trên xe, cầm dao chỉ về phía anh T đe dọa “*thả bạn tao ra*”, chửi bới yêu cầu anh T thả V ra nhưng anh T vẫn kiên quyết xử lý nên A dùng dao chém 2 nhát vào xe máy nhãn hiệu BKS 29P1 – 905.** của anh T làm vỡ mặt nạ, rách yên xe thì bị rơi dao xuống đường. Sau đó người dân hô hoán, hỗ trợ anh T thì A điều khiển xe bỏ chạy thoát.

Đến ngày 27/11/2021 Hoàng A được gia đình đưa đến Công an quận BTL đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như trên và khai nguồn gốc con dao do A khai mua khi đi du lịch tại Ba Vì và vẫn để trong balo của Duy A (bạn của A). Mục

đích A cầm dao đe dọa, chém vào xe của anh T là để cản trở anh T giữ V và xe máy của V.

Tại cơ quan điều tra Ngô Đức V khai nhận: Ngày 26/11/2021, nhóm của V gồm: Nguyễn Hoàng M (SN 2004, HKTT: ngõ 157 phố C, phường L, quận Đống Đa, Hà Nội); Nguyễn Quang M (SN 2004, HKTT: ngõ 26, đường C, phường Q, quận Cầu Giấy, Hà Nội); Lê Tạ Tấn H (SN 2004, HKTT: K, phường C, quận Ba Đình, Hà Nội) và Trần Tuấn Đ, Dương Trí Đ, Phương N đều (sinh năm 2004 chưa xác định được nhân thân) hẹn nhóm của Hoàng A vào T phố G, phường C1, quận BTL, Hà Nội để uống nước. Khi phát hiện thấy anh Phan Tuấn T mặc trang phục cảnh sát nhân dân ra kiểm tra hành chính nên cả nhóm định bỏ chạy thì V bị anh T chặn đầu xe không chế. Sau đó A chạy ra lấy xe của V (Cách vị trí V bị không chế khoảng 01 mét) bỏ chạy. Khoảng 01 phút sau, A điều khiển xe của V quay, trên tay cầm 01 con dao dài chỉ về anh T và nói “thả bạn tao ra”, sau đó A tiếp cận và chém 02 lần vào xe máy của anh T rồi bỏ chạy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Freego màu xám – đen, lắp BKS: 29P1-905.**, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân, hợp pháp của anh Phan Tuấn T. Ngày 27/11/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BTL đã trả lại xe cho anh T. Anh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu A phải bồi thường gì về dân sự do số tiền sửa chữa xe không đáng kể.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh nâu bạc, BKS: 29B2-074.**, số máy: JF86B04720**, số khung: 583XLY5646**, xác minh chủ sở hữu là chị Lê Thị A (SN 1976, HKTT: phường N, quận B, Hà Nội - là mẹ của Ngô Đức V). Chị A khai nhận để xe máy ở nhà V tự ý lấy xe đi, chị A không giao xe cho V để sử dụng do V chưa có giấy phép lái xe. Xác minh xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 27/11/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BTL đã trả lại cho chị Lê Thị A. Chị A đã nhận lại xe máy và không có ý kiến gì.

Đối với hành vi: Điều khiển phương tiện xe máy không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe của Ngô Đức V và Hoàng A đã vi phạm điểm i, khoản 2, Điều 6 và điểm a, khoản 4, Điều 21 Nghị định 100/2019NĐ- CP ngày 30 tháng 12 năm 2019 về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BTL đã đề nghị Công an phường C1 xem xét xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Hoàng M, Nguyễn Quang M, Lê Tạ Tấn H, quá trình điều tra xác định: M, M, H không có hành vi Chống người thi hành công vụ và không vi phạm luật giao thông đường bộ nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với 01 chiếc USB lưu trữ video ghi lại nội dung sự việc ngày 26/11/2021, ngày 08/12/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận BTL có Quyết định số 627 trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định tệp video có bị cắt ghép, chỉnh sửa không. Kết luận giám định số 8938/C09/P6 ngày 15/12/2021 của Phòng Giám định Kỹ thuật số và điện tử, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong*

tệp video mẫu cần giám định. Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đã hoàn lại chiếc USB lưu trữ video trên cho cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận BTL lưu giữ trong hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01(một) con dao bằng kim loại dài 50cm, bản rộng 7cm, có tay cầm bằng gỗ màu nâu; 01(một) áo nỉ màu đen có sọc trắng, trước ngực trái có ghi chữ Place; 01(một) đôi giày thể thao màu trắng, sọc đen, trên giày có ghi chữ Adidas là vật chứng của vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận BTL đã chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phan Tuấn T không yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 28/2/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận BTL đã truy tố: Hoàng A về tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí về tội danh, bị cáo phạm tội trong độ tuổi chưa T niên, khi phạm tội mới 17 tuổi 01 tháng 24 ngày đang là học sinh nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bố mẹ bị cáo ly hôn bị cáo ở với mẹ và bố dượng, bố mẹ bị cáo mãi mê công việc mưu sinh không quan tâm nhiều đến bị cáo. Gia đình bị cáo đã trực tiếp đưa bị cáo đi đầu thú. Nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, khai báo T khẩn, trong thời gian được tại ngoại bị cáo do chưa hiểu biết về pháp luật nên tiếp tục phạm tội. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn so với Viện kiểm sát đề nghị.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 28/2/2022 và đề nghị Áp dụng Khoản 1 Điều 330; Điểm s,i Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 47 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng A từ 6 tháng tù đến 09 tháng tù; Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài 50cm, bản rộng 7cm có tay cầm bằng gỗ màu nâu bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, 01 áo khoác màu đen có sọc trắng, trước ngực trái có ghi chữ Place, 01 đôi giày thể thao màu trắng, sọc đen trên giày có ghi chữ Adidas (đều đã cũ).

Lời nói sau cùng bị cáo Hoàng A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BTL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai phù hợp với lời khai tại cơ quan, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai của nhân chứng, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 16h30' ngày 26/11/2021, anh Phan Tuấn T là cán bộ Công an phường C1 đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự tại khu đô thị T phố Giao lưu thuộc địa phận phường C1, quận BTL, Hà Nội theo Kế hoạch phân công của Công an phường. Khi đến đường nội bộ số 2 của khu đô thị, phát hiện nhóm thanh niên điều khiển phương tiện không đội mũ bảo hiểm, chở ba tụ tập vi phạm trật tự an toàn giao thông nên tiến hành kiểm tra thì các đối tượng bỏ chạy, anh T không chế được Ngô Đức V thì Hoàng A (bạn của V) lấy xe máy Honda Vision BKS 29B2-074.** của V vừa đi vừa cầm 01 con dao dài khoảng 50cm chỉ về phía anh T chửi bới và yêu cầu “*thả bạn tao ra*” nhưng anh T cương quyết xử lý nên A dùng dao chém 2 nhát vào xe máy nhãn hiệu Yamaha Freego màu xám – đen, lắp BKS: 29P1-905.** rách 01 vết dài khoảng 08cm, lõm phần nút tại yên xe và vỡ nhựa đứt quãng chiều dài khoảng 20cm tại phần mặt nạ phía trước xe máy của anh T đang đỗ ở lòng đường mục đích để ngăn cản anh T giữ V và xe máy của V. Hành vi của bị cáo Hoàng A đã phạm tội Chống người thi hành công vụ, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã gây cản trở công việc được giao của đồng chí Phan Tuấn T là công an phường C1 đang thực hiện nhiệm vụ, xâm hại trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính, đồng thời còn làm giảm hiệu lực hoạt động bình thường của các đồng chí Công an đang làm nhiệm vụ. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, đang là học sinh được cho tại ngoại bị cáo lại tiếp tục phạm tội gây rối trật tự công cộng nên đang bị tạm giam tại lệnh giam công an quận Đống Đa. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo khai báo T khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội ở độ tuổi chưa T niên. Đây là tình tiết giảm

nhẹ được quy định tại điểm s,i Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 91 Bộ luật hình sự.

[4] Về dân sự: Anh Phan Tuấn T không yêu cầu về phần bồi thường nên tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Vật chứng của vụ án : Thu giữ 01 con dao bằng kim loại dài 50 cm, bản rộng 7cm có tay cầm bằng gỗ màu nâu bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, 01 áo khoác màu đen có sọc trắng, trước ngực trái có ghi chữ Place, 01 đôi giày thể thao màu trắng, sọc đen trên giày có ghi chữ Adidas (đều đã cũ). Đây là vật mau hỏng và không có giá trị sử dụng nên cần tiêu hủy theo Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 330; Điểm s,i Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng A phạm tội Chống người thi hành công vụ.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng A 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 27/11/2021 đến ngày 06/12/2021.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 50 cm, bản rộng 7cm chuôi bằng gỗ tròn màu nâu, 01 áo khoác màu đen có sọc trắng, trước ngực trái có ghi chữ Place, 01 đôi giày thể thao màu trắng, sọc đen trên giày có ghi chữ Adidas (đều đã cũ). Hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án quận BTL theo biên bản bàn giao vật chứng số 93/22 ngày 15/3/2022.

Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người liên quan
- Người bào chữa (Nếu có);
- Viện kiểm sát nhân dân quận BTL;
- Viện kiểm sát nhân dân T phố Hà Nội;
- Công an quận BTL;
- Trại tạm giam Công an T phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Huệ

