

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2023/HSST
Ngày: 17/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Quang Hoạch và ông Đinh Xuân Dậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Trong các ngày từ 14 đến 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 09/3/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn T (Tên gọi khác: Không). Sinh năm 1987 tại: Vĩnh Long. Giới tính: Nam. ĐKKHKT: Ấp Th, xã Tr, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Nơi ở hiện nay: Ấp S, xã B, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm thuê. Học vấn: 4/12. Con ông Trần Thanh X và bà Trần Thị Tr. Chung sống như vợ chồng với chị Trần Thị Bảo Ph, sinh năm 1991 và có 01 con sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Bị hại: Cháu Nguyễn Quang H (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm: 1983 và chị Phạm Thị Thúy H, sinh năm: 1983. Cùng trú tại: Tổ 7, ấp 4, xã V, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Cháu Mai Hoàng Tuấn A, sinh năm: 2006;

Đại diện hợp pháp: Anh Mai Văn B, sinh năm: 1976 và chị Đỗ Thị Kim H, sinh năm: 1979. Cùng trú tại: Tổ 13, ấp 2, xã V, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 05 phút, ngày 03/6/2022, Trần Văn T điều khiển xe mô tô biển số 64K1-198.68 lưu thông trên đường ĐT767 theo hướng quốc lộ 1 đi huyện Vĩnh Cửu. Khi đi đến km 05+700 thuộc ấp Sông Mây, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom thì T điều khiển xe mô tô biển số 64K1-198.68 chuyển hướng sang đường từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái để về nhà trọ, trong lúc chuyển hướng do không đảm bảo an toàn nên khi xe do T điều khiển chuyển hướng đến vạch sơn giữa đường (vạch liên tục) phân chia chiều đường thì có xe mô tô biển số 60B7-56791 do cháu Mai Hoàng Tuấn A điều khiển chở cháu Nguyễn Quang H đang lưu thông cùng chiều từ phía sau đi đến không kịp tránh né. Do đó phần trước khung gác chân sau bên phải và mặt ngoài ốp ống xả bên phải của xe do cháu Tuấn A điều khiển va chạm vào khung gác chân sau bên trái và thanh chống đỡ ở hông trái xe do T điều khiển làm cho cháu Tuấn A, cháu H và T cùng các xe mô tô ngã xuống phần đường hướng ngược lại. Cháu H và cháu Tuấn A được người dân đưa đi cấp cứu, T tự đi đến Bệnh viện Đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai khám, xử lý vết thương, do thương tích nhẹ nên T không nhập viện, cháu H bị thương nặng nên được chuyển điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy – TP. Hồ Chí Minh, cháu Tuấn A chuyển điều trị tại Bệnh viện Nhi Đồng Đồng Nai với tình trạng thương tích “Gãy xương tay bên phải, chảy xước da mặt ở mặt, bụng, tay và chân”. Đến 06 giờ 05 phút ngày 04/6/2022 thì cháu H tử vong. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, T đã đến cơ quan công an trình diện làm việc và khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên (bút lục 84-98).

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1221/KL-KTHS/2022 ngày 24/6/2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân cháu Nguyễn Quang H tử vong như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Xây sát da vùng má phải. Xây sát da vùng mũi - miệng trái. Xây sát da vùng cằm. Xây sát rách vùng đỉnh - chẩm trái. Tụ máu dưới da, cơ vùng đỉnh – chẩm trái. Nứt xương hộp sọ đỉnh – chẩm trái. Tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, dập xuất huyết trán - thái dương phải, xuất huyết dưới nhện bán cầu phải.

2. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não nặng: Nứt xương hộp sọ đỉnh – chẩm trái, tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, dập xuất huyết trán - thái dương phải, xuất huyết dưới nhện bán cầu phải.

- Bảo quản bằng formol”(bút lục 55).

Cháu Mai Hoàng Tuấn A bị thương nhẹ nên đã từ chối giám định thương tích.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố đối với Trần Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ” để điều tra. Quá trình điều tra T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Ngày 26/7/2022, Cơ quan CSĐT đã có văn bản gửi Bệnh viện Đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai để xác minh khi T đến khám, điều trị có biểu hiện sử dụng rượu bia hay chất kích thích hoặc ma túy không. Ngày 04/8/2022, Bệnh viện Đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai đã có Công văn số: 503/BVTN trả lời: “Ngày 03/6/2022 Trần Văn T có đến Bệnh viện khám vết thương do tai nạn giao thông nhưng bệnh nhân không có chỉ định làm định lượng Ethanol nên không có kết quả nồng độ Ethanol”. Quá trình điều tra, T khai nhận trước khi tai nạn xảy ra, T không sử dụng bia rượu.

- Xe mô tô biển số 64K1-198.68, nhãn hiệu Yamaha, số khung: 426508, số máy: 446415 do chị Bùi Thị Mỹ L, sinh năm 1993, HKTT: Ấp Th, xã Tr, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đứng tên trên Chứng nhận đăng ký xe. Thời gian tháng 03/2017, chị L và T sống chung với nhau như vợ chồng, trong thời gian này T mua xe trên để sử dụng, do T không có đầy đủ giấy tờ để làm thủ tục đăng ký xe nên chị L đã làm thủ tục đứng tên giúp T, chị L cam kết không tranh chấp gì về quyền sở hữu, sử dụng và định đoạt đối với xe mô tô biển số 64K1-198.68.

- Xe mô tô biển số 60B7-567.91, nhãn hiệu Yamaha, số máy: 747542, số khung: 18814, màu sơn: Xanh, đen do cháu Mai Hoàng Tuấn A làm chủ sở hữu và đứng tên trên Chứng nhận đăng ký xe.

Xử lý vật chứng, đồ vật tài liệu:

- Xe mô tô biển số 60B7-567.91, nhãn hiệu Yamaha, số máy: 747542, số khung: 18814, có nguồn gốc hợp pháp nên Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho cháu Mai Hoàng Tuấn A (bút lục 144).

- Xe mô tô biển số 64K1-198.68, nhãn hiệu Yamaha, số khung: 426508, số máy: 446415 và Chứng nhận đăng ký xe, có nguồn gốc hợp pháp nên Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo Trần Văn T (bút lục 143).

Về dân sự: Anh Mai Văn B và chị Đỗ Thị Kim H là cha mẹ của cháu Nguyễn Quang H, cháu Mai Hoàng Tuấn A và người đại diện theo pháp luật của cháu Anh không yêu cầu Trần Văn T bồi thường thiệt hại và cam kết không yêu cầu gì khác về phần dân sự của vụ án. (Bút lục số: 103-110).

Tại cáo trạng số: 57/CT-VKS-TB ngày 23/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố bị cáo Trần Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt: Bị cáo Trần Văn T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về dân sự: Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại đã đồng ý nhận bồi thường từ bị cáo với số tiền 20.000.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm.
- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Trần Văn T đề nghị Tòa tuyên trả lại cho T.
- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm của mình như đã nêu ở trên, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 05 phút ngày 03/6/2022 tại km 05+700 thuộc ấp Sông Mây, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, Trần Văn T điều khiển xe mô tô biển số 64K1-198.68 chuyển hướng sang đường từ phía bên phải sang bên trái không đảm bảo an toàn nên đã va chạm với xe mô tô biển số 60B7-567.91 do cháu Mai Hoàng Tuấn A điều khiển chở cháu Nguyễn Quang H đang lưu thông phía sau cùng chiều. Hậu quả vụ tai nạn làm cháu H bị thương nặng dẫn đến tử vong, còn T và cháu T bị thương nhẹ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết người nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác. do đó cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống tuân thủ pháp luật, đồng thời còn nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại và đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, bị cáo cung cấp tài liệu được chính quyền địa phương xác nhận bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, một mình đang nuôi con nhỏ, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về dân sự: Đã giải quyết xong và không ai có yêu cầu gì khác.

[5] Xét đề nghị nêu trên của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Trả lại giấy phép lái xe ô tô cho bị cáo ngay sau khi tuyên án.

[7] Đối với cháu Mai Hoàng Tuấn A do không có lỗi gây ra tai nạn giao thông làm cháu H tử vong nên Cơ quan CSĐT không xử lý. Tuy nhiên cháu Tuấn A có hành vi vi phạm: “Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi điều khiển xe mô tô, xe gắn máy (kể cả xe máy điện) và các loại xe tương tự xe mô tô hoặc điều khiển xe ô tô, máy kéo và các loại xe tương tự xe ô tô” theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 được sửa đổi bổ sung tại khoản 11 Điều 2 Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt nên Cơ quan CSĐT đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*)

+ Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Xử phạt bị cáo Trần Văn T **01 (một) năm** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **02 (hai) năm**, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Văn Tân cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm nghĩa vụ quy định tại khoản 1 Điều 87 của Luật thi hành án hình sự thì cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện lập biên bản vi phạm, đồng thời yêu cầu người được hưởng án treo phải có mặt trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày lập biên bản vi phạm. Hết thời hạn này mà người được hưởng án treo vẫn không có mặt thì cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện lập biên bản vi phạm và đề nghị Tòa án nhân dân cấp huyện nơi người được hưởng án treo cư trú quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có

thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại giấy phép lái xe hạng A1 số 7750150009733 cho bị cáo Trần Văn T ngay sau khi tuyên án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Đ/d hợp pháp bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND tỉnh, VKSND huyện Trảng Bom;
- Chi cục THADS huyện Trảng Bom;
- Công an huyện Trảng Bom;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Quyên