

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2021/HS-ST
Ngày 25 - 02 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quang Thái

2. Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Kiều Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Tuấn D**, sinh ngày 29 tháng 5 năm 1998 tại xã CT, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang. Nơi ĐKKHTT: Thôn CG, xã CT, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Cao Lan; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Ngày 02 tháng 02 năm 2021, Ủy ban kiểm tra Đảng huyện SD - Tuyên Quang đã có Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng đối với Hoàng Tuấn D; con ông Hoàng Văn M, sinh năm 1976 và bà Trần Thị M, sinh năm 1977; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không, hoạt động bản thân: Tham gia nghĩa vụ Công an nhân dân từ năm 2017 đến tháng 02 năm 2020 hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương, bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Kim L, Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đinh Tiến D, sinh năm 1977 và bà Hà Thị Nh, sinh năm 1976 (Là bố mẹ đẻ của bị hại anh Đinh Văn Nh) (đều có mặt).

Đều cư trú: Khu Đ, xã LĐ, huyện TS, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo ủy quyền của ông D, bà Nh: Ông Đinh Hồng D, sinh năm 1983 (Là chú của bị hại anh Đinh Văn Nh) (có mặt).

Nơi cư trú: Khu Đ, xã LĐ, huyện TS, tỉnh Phú Thọ.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Ông Hoàng Văn M, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Thôn CG, xã CT, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Tuấn D có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định. Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 06 tháng 10 năm 2020, D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu W BKS: 22B2 - 499.83, dung tích xi lanh 149cm³ từ nhà xuống khu công nghiệp BTL để làm việc, và D đi theo hướng thị trấn GK - BX đi ĐL - NT - PY, khi đi đến ngã ba giao nhau giữa đường 310 với đường 310B thuộc tổ dân phố BS - BH - BX - Vĩnh Phúc, tại vị trí trước ngã ba giao nhau có 01 biển cảnh báo nguy hiểm nơi đường bộ giao nhau cùng mức. D điều khiển xe mô tô đi ở giữa chiều đường, với tốc độ khoảng 60km/h, khi đến ngã ba được khoảng 10m, D quan sát thấy phía trước, ở chiều đường hướng ĐL - NT - PY đi thị trấn GK - BX cách khoảng 10 m có 01 xe mô tô BKS: 19D1-137.93 do anh Đinh Văn Nh, sinh năm 1998 ở Khu Đ - LĐ - TS - Phú Thọ điều khiển chuyển hướng rẽ trái vào đường 310B. Do không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn khi đi vào ngã ba giao nhau nên khi xe mô tô của D điều khiển đi đến vị trí xe của anh Nh điều khiển thì D đã không dừng lại được nên bánh trước xe mô tô do D điều khiển đã đâm vào phần lốc máy bên phải xe mô tô do anh Nh điều khiển làm 02 xe mô tô cùng anh Nh, D bị đổ ngã xuống đường. Hậu quả: Anh Nh và D bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị VĐ - Hà Nội, sau đó anh Nh tử vong cùng ngày, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện và tử thi theo quy định pháp luật.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là ngã ba giao nhau giữa đường 310 với đường 310B thuộc địa phận tổ dân phố BS - BH - BX - Vĩnh Phúc, vị trí nơi xảy ra tai nạn là chiều đường hướng thị trấn GK đi ĐL của đường 310. Đường 310 là đường đôi, mỗi chiều đường rộng 11,2m, lối mở giữa hai đầu dải phân cách của đường 310 rộng 100m; Lối mở của đường 310B rộng 143,5m. Mặt đường rải nhựa, khô, bằng phẳng, sạch.

Quá trình khám nghiệm lấy đầu mép dải phân cách cứng hướng thị trấn GK đi ĐL làm mốc cố định.

Lấy mép dải phân cách cứng bên trái đường của chiều đường, hướng thị trấn GK đi ĐL làm mép chuẩn.

Lấy hướng thị trấn GK đi ĐL làm chiều hướng khám nghiệm.

Quá trình khám nghiệm, đo đạc sử dụng phương pháp đo thẳng, trục chiếu vuông góc.

- Ký hiệu (1) trên sơ đồ là vết chà xát trên mặt đường kích thước 5,5m x 12cm, hướng TT GK đi ĐL, đầu (1) vào mép chuẩn là 4,5m; Cuối (1) vào mép chuẩn là 7,7m; Đầu (1) đến mốc cố định là 25,5m.

- Ký hiệu (2) trên sơ đồ là vết chà xát, kích thước 2,1m x 35cm; Đầu (2) vào mép chuẩn là 5,2m; Cuối (2) vào mép chuẩn là 6,4m; Đầu (2) cách đầu (1) là 2,3m.

- Ký hiệu (3) trên sơ đồ là vùng nhựa vỡ trên diện (8 x 5,5)m; Tâm (3) vào mép chuẩn là 7,5m; Đầu (3) điểm gần nhất cách đầu vết (2) là 1,1m, xung quanh vị trí (3) có một số con cá to nhỏ khác nhau đã chết.

- Ký hiệu (4) trên sơ đồ là xe mô tô BKS: 22B2 - 499.83, xe đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng 310 đi 310B; Trục trước (4) vào mép chuẩn là 7m; Trục sau (4) vào mép chuẩn là 6m; Trục trước (4) cách đầu vết (2) là 2m, tay lái bên trái gếch vào sườn xe bên phải phía sau xe mô tô BKS: 19 D1 - 137.93.

- Ký hiệu (5) trên sơ đồ là xe mô tô BKS: 19 D1 - 137.93, xe đổ nghiêng sang trái, đầu xe hướng đi ĐL, đuôi xe hướng TT GK; Trục trước xe (5) vào mép chuẩn là 8m; Trục sau (5) vào mép chuẩn là 7,6m; Trục sau (5) cách trục trước (4) là 35cm, giá đỡ chân phía sau bên trái trùng với cuối vết (1).

- Ký hiệu (6) như trên sơ đồ là vùng dịch màu nâu đỏ trên diện (1,2 x 0,8)m; Tâm (6) vào mép chuẩn là 6,6m; Tâm (6) cách trục trước (5) là 1,9m.

- Ký hiệu (7) như trên sơ đồ là vùng dịch màu đỏ trên diện (1,5 x 0,7)m; Tâm (7) vào mép chuẩn là 10,3m; Tâm (7) cách tâm (6) là 3,7m.

- Ký hiệu (D) trên sơ đồ là vùng dầu bám dính trên mặt đường, kích thước (2,3 x 1,2)m, hướng TT GK đi ĐL; Tâm (D) vào mép chuẩn là 6,3m; Đầu (D) cách đầu (1) là 1m.

- Ký hiệu (P) trên sơ đồ là biển báo nguy hiểm và cảnh báo đường giao nhau cùng mức, biển được đặt tại mép bên phải đường của chiều đường hướng ĐL đi TT GK. (P) cách mốc cố định 50m.

- Ký hiệu (P1) trên sơ đồ là biển báo nguy hiểm và cảnh báo đường giao nhau cùng mức, biển được đặt mép đường bên phải của chiều đường hướng TT GK đi ĐL. (P1) cách đầu mép dải phân cách cứng hướng đi TT GK là 50m.

- Ký hiệu (P2) trên sơ đồ là biển báo nguy hiểm và cảnh báo đường giao nhau cùng mức, biển được đặt ở mép đường bên phải của chiều đường 310B hướng KCN BT đi ĐL. (P2) đo đến mép chuẩn là 62m. (P2) cách mốc cố định là 32m.

Sau khi khám nghiệm hiện trường cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tạm giữ 01 xe mô tô BKS: 22B2 - 499.83; 01 xe mô tô BKS: 19D1 - 137.93.

*** Kết quả khám phương tiện:**

+ Xe mô tô BKS: 22B2 - 499.83, Nhân hiệu: Honda; Loại xe: W màu đỏ, xanh, trắng, đen; số máy: KC34E1106809, số khung: 3715LY007581 Dung tích xi lanh: 149 cm³ để lại các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông như sau:

- Xe có đầy đủ gương chiếu hậu hai bên, phần mặt gương hai bên bị bung vỡ rời khỏi xe để lại phần chân gương.
- Ốp nhựa phía trước đầu xe bị gãy vỡ, một phần vỡ rời khỏi xe trên diện (30 x 25)cm.
- Đầu tay phanh bên trái bị vỡ, gãy rời khỏi xe.
- Ốp nhựa phía trước mặt nạ đầu xe bị vỡ bung rời khỏi xe, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, ốp nhựa xung quanh bị rìa vỡ, một phần vỡ rời khỏi xe, đẩy lún từ trước về sau, từ trái sang phải.
- Chấn bụn trước bánh trước bị gãy vỡ, một phần vỡ rời khỏi xe.
- Hệ thống càng xe, tay lái đẩy vận từ phải sang trái, từ trước về sau, gãy vỡ giảm xóc bên phải.
- Tại mặt ngoài phía trước đầu giảm xóc trước bên trái (vị trí cố định trục bánh trước) có vết chà sát kim loại không rõ chiều hướng, kích thước (4 x 1,5)cm.
- Vành bánh trước bị lún vỡ, hướng từ ngoài vào trong, kích thước (20 x 10)cm, điểm gần nhất cách chân van 25cm, theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Lốp bánh trước bị xẹp lốp hết hơi.
- Ốp nhựa sườn xe bên phải bị bung chột định vị, lệch khỏi vị trí ban đầu, ốp nhựa hõm xe bên phải bị bung vỡ rời khỏi xe.
- Tại đầu mặt ngoài giá đỡ chân phía trước bên trái có vết chà sát kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước (1,5 x 1)cm.

+ Xe mô tô BKS: 19D1 - 137.93; Nhân hiệu H; Màu sơn: Xanh - Đen - Bạc; số máy: HC12E7199681, số khung: 1252FY200218; Dung tích xi lanh: 97 cm³; để lại các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông như sau:

- Xe có một gương chiếu hậu bên trái loại gương thời trang, mặt gương bị vỡ bung rời khỏi xe, tại vị trí chân gương có vết chà sát không rõ chiều hướng, kích thước (0,5 x 0,5)cm, lệch khỏi vị trí ban đầu.
- Tại đầu tay lái bên trái, có vết chà sát, không rõ chiều hướng, kích thước (1,5 x 1)cm.
- Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, đèn xin đường hai bên, ốp nhựa xung quanh bị bung, vỡ rời khỏi xe.
- Tại đầu tay lái bên phải có vùng bám dính tạp chất màu hồng đỏ trên diện (1 x 1)cm, tâm vùng này cách mặt đất 1,02m.
- Cánh yếm, ốp yếm bên phải bị bung, vỡ rời khỏi xe.

- Cánh yếm bên trái bị rìa vỡ, một phần vỡ rời khỏi xe, ốp cánh yếm bên trái bị bung chốt định vị lệch khỏi vị trí ban đầu.

- Mặt nạ phía trước đầu xe bị chà sát, rìa vỡ.

- Chấn bụn trước, chấn bụn sau của bánh trước bị chà sát, rìa vỡ trên diện (40 x 15)cm.

- Vành bánh trước bị móp méo, biến dạng làm bung gãy một số nan hoa, cong trục cố định, tại mép ngoài bên trái vị trí tiếp giáp với lốp có vết chà sát kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước (14 x 1)cm, điểm gần nhất cách chân van, theo ngược chiều kim đồng hồ là 30cm.

- Hệ thống lái, càng xe bị đẩy vắn từ phải sang trái, từ trước về sau, lốp bánh trước tiếp giáp lóc máy.

- Lóc máy bên phải gãy vỡ, chà sát kim loại, bám dính tạp chất màu đỏ, mắc lại mảnh nhựa màu đỏ, toàn bộ vùng này có kích thước (20 x 23)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 27cm.

- Tại vị trí ốp nhựa phía trên lóc máy, vị trí cố định ốp yếm bên phải, một phần bị vỡ, bung rời khỏi xe, phần còn lại bị đẩy lún từ phải sang trái trên diện (10 x 10)cm.

- Bàn đạp chân phanh bị đẩy cong từ trước về sau, lệch khỏi vị trí ban đầu một góc 90 độ.

- Giá đỡ chân người lái bên trái bị bung rách cao su, chà sát kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước (03 x 03)cm, giá đỡ chân này bị đẩy cong từ trước về sau một góc 45 độ.

- Tại mặt ngoài giá nâng dắt bên trái có vết chà sát, mài mòn cao su, không rõ chiều hướng, kích thước (15 x 3)cm, điểm gần nhất cách đầu giá nâng dắt bên trái 3cm.

- Biển kiểm soát phía sau bị chà sát, đẩy cong từ trước về sau, từ phải sang trái và ½ biển kiểm soát bên phải bị cong vênh.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 19D1-137.93, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của xe mô tô BKS: 19D1-137.93, 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 22B2-499.83, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của xe mô tô BKS: 22B2-499.83, 01 Bảo hiểm tự nguyện số XN 193223524, 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hoàng Tuấn D.

*** Khám nghiệm tử thi:**

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 44/20/GĐPY ngày 30/10/2020 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Nam, đối với nguyên nhân chết của Đinh Văn Nh, sinh năm 1998 ở LĐ - TS - Phú Thọ kết luận:

- *Chuẩn đoán pháp y:* Chấn thương sọ não nặng do vùng đầu của nạn nhân va đập mạnh với vật tày diện giới hạn gây bầm tụ máu da đầu, vỡ phức tạp

xương nền sọ, dập não, chảy máu màng mềm lan toả 2 bán cầu. Phù não. Gãy kín xương cẳng tay phải, xương đùi - cẳng chân phải.

- *Nguyên nhân chết*: Chấn thương sọ não nặng.

*** Trung cầu giám định:**

Tại bản kết luận giám định số 2667/KLGD ngày 17/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chất màu đỏ bám dính trên mảnh nhựa màu xám ghi thu tại vị trí lỗ máy bên phải xe mô tô BKS: 19D1-137.93 ký hiệu M1 là sơn, cùng loại với màu sơn đỏ trên mảnh nhựa ghi thu tại chấn bùm phía trước chắn trước xe mô tô BKS: 22B2-499.83 ký hiệu M2 gửi làm mẫu so sánh.

Hoàn trả đối tượng sau giám định: Mảnh nhựa màu xám ký hiệu M1, mảnh nhựa màu sơn đỏ ký hiệu M2 cùng toàn bộ bao gói.

Quá trình giải quyết vụ án, gia đình anh Đinh Văn Nh thông nhất cử ông Đinh Hồng D là chú ruột của anh Nh đại diện tham gia giải quyết. Bị cáo Hoàng Tuấn D đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình nạn nhân Đinh Văn Nh. Ông Hoàng Văn M là bố đẻ của D đã bồi thường cho gia đình nạn nhân tổng số tiền là 80.000.000đ bao gồm tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, chi phí cấp cứu khám chữa bệnh.

Cáo trạng số: 18/CT-VKSBX ngày 28 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo Hoàng Tuấn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Tuấn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoàng Tuấn D từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Tuấn D.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự 2015 xác nhận bị cáo, ông Hoàng Văn M và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng), gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho Hoàng Tuấn D 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Tuấn D. Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nhựa màu xám ký hiệu M1, mảnh nhựa màu sơn đỏ ký hiệu M2 cùng toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn lại do không có giá trị sử dụng.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Tuấn D thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo bà Phan Thị Kim L tại phiên tòa phát biểu quan điểm nhất trí với Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối chiếu với Điều 54 Bộ luật hình sự, có thể xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo. Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt cụ thể là 12 tháng tù cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đinh Tiến D và bà Hà Thị Nh tại phiên tòa vẫn tiếp tục ủy quyền cho ông Đinh Hồng D. Ông D xác nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo D, hậu quả xảy ra cũng như khoản tiền bồi thường như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên công bố là đúng, ông đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm, ông giữ nguyên đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo D.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn M vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 24 tháng 02 năm 2021 ông xác nhận số tiền bồi thường là của ông, ông không yêu cầu bị cáo D phải hoàn trả lại tiền cho ông.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 06 tháng 10 năm 2020, tại ngã ba giao nhau giữa đường 310 với đường 310B thuộc địa phận tổ dân phố BS – BH – BX – VP, Hoàng Tuấn D có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS: 22B2-499.83, dung tích xi

lanh 149cm³ không chấp hành tốc độ đảm bảo tại nơi đường bộ giao nhau cùng mức nên bánh xe mô tô phía trước do D điều khiển đã đâm vào phần lốc máy bên phải xe mô tô BKS: 19D1-137.93 do anh Đinh Văn Nh điều khiển đang chuyển hướng rẽ trái vào đường 310B. Hậu quả: anh Đinh Văn Nh bị thương nặng dẫn đến tử vong, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện; phù hợp với Bản giám định pháp y về tử thi số: 44/20/GĐPY ngày 30/10/2020 của Bệnh viện Hữu nghị VĐ, Bộ y tế; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của Hoàng Tuấn D đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT - BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải Quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Nội dung khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...”.

Nội dung khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT - BGTVT quy định:

“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm..... ;

... 3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức...”.

Do đó, hành vi của bị cáo D đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi nêu trên bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, cẩu thả, bị cáo đã điều khiển xe mô tô di chuyển không đảm bảo tốc độ. Hậu quả làm chết 01 người và 02 xe mô tô

bị hư hỏng. Vì vậy, cần xử lý bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoàng Tuấn D không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo D đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng là tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, chi phí cấp cứu khám chữa bệnh nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo D đã hoàn thành nghĩa vụ trong Công an nhân dân, bị hại là anh Đinh Văn Nh có một phần lỗi chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Tuấn D tuổi đời còn trẻ, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi gây tai nạn đã cùng gia đình đến thăm hỏi, động viên và bồi thường cho gia đình bị hại. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định Hoàng Tuấn D không hành nghề lái xe nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã xác nhận về thỏa thuận bồi thường số tiền 80.000.000 đồng là tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, chi phí cấp cứu khám chữa bệnh. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với xe mô tô BKS: 19D-137.93 bị hư hỏng nhẹ sau tai nạn, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ông Đinh Hồng D không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với mảnh nhựa màu xám ký hiệu M1, mảnh nhựa màu sơn đỏ ký hiệu M2 cùng toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn lại không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô BKS: 19D1-137.93 quá trình điều tra xác định là của anh Đinh Văn Nh, ngày 23/12/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại xe cùng toàn bộ giấy tờ xe cho ông Đinh Hồng D, sau khi nhận xe ông D không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 xe mô tô BKS: 22B2-499.83, quá trình điều tra xác định là xe của Hoàng Tuấn D, ngày 24/12/2020 Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại xe cùng giấy tờ xe cho D là phù hợp.

Đối với 01 Giấy phép lái xe số 080169004776 hạng A1 cấp ngày 17/06/2016 mang tên Hoàng Tuấn D là tài sản hợp pháp của bị cáo D nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Tuấn D phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tuấn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tuấn D 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Tuấn D cho Ủy ban nhân dân xã CT, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho Hoàng Tuấn D 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Tuấn D.

Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nhựa màu xám ký hiệu M1, mảnh nhựa màu sơn đỏ ký hiệu M2 cùng toàn bộ bao gói hoàn trả lại theo Kết luận giám định (Có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Tuấn D phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện BX;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã CT;
- Lưu HS, VP, THAHS

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Thanh Lan