

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BA ĐÌNH  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **113/2021/HSST**

Ngày 17 tháng 5 năm 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DA**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Dương Thị Sen**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Ưông Thị Hoa**

**2. Ông Phạm Chương Dương**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Phạm Thu Hương** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị ThA** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 05 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Ba Đình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 56/2021/HSST ngày 05 tháng 04 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 04 năm 2021 đối với:

\* Bị cáo: **Nguyễn Tuấn A**; Sinh năm: 1991; HKTT: 54 ngõ Trúc Lạc, phố Phó Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội; Nơi ở: Tập thể 50B Châu Long, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Trọng Tâm (Sinh năm: 1969); Họ tên mẹ: Phạm Thị ThA Hương (Sinh năm: 1970); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Bị cáo không có vợ, có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, Tiền sự: 01 tiền sự: ngày 25/3/2020 công an phường Tứ Liên, quận Tây Hồ xử phạt hành chính về hành vi báo cáo thông tin giả đến cơ quan Nhà nước có thẩm quyền.

Bị cáo bị bắt tạm giam, tạm giữ ngày 22/12/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03h00 ngày 22/12/2020, Nguyễn Tuấn A điều khiển xe máy Honda SH mode BKS: 29B2-026.38 đi lang thang ngoài đường. Khi đến cổng Công viên Bách Thảo trên đường Hoàng Hoa Thám, quận Ba Đình, Hà Nội, Tuấn A gặp một nam thanh niên không quen biết, A ta hỏi Tuấn A mua ma túy không, Tuấn A đồng ý và đưa cho A ta 2.000.000 đồng, A ta cầm tiền và đưa cho Tuấn A 01 túi nilong ma túy đá và 01 gói nilong cần sa, Tuấn A cầm số ma túy trên cất vào túi sách đeo ở trước ngực và điều khiển xe máy đi sử dụng. Khi Tuấn A đi đến trước cửa nhà số 11 ngõ 224 đường Bưởi phường Cống Vị, quận Ba Đình, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Cống Vị kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài ra cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Tuấn A: 01 túi sách màu đen bên trong có: 01 gói nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng; 01 gói nilong màu trắng chứa thảo mộc khô; 31.000 đồng tiền Việt Nam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vin Smart màu trắng, 01 xe máy Honda SH mode BKS: 29B2-026.38.

Tại bản Kết luận giám thị số 11235/KLGD-PC09 ngày 29/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,300gam.

- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong là Cần Sa, khối lượng 3,150gam (BL:75)

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn A khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, sơ đồ hiện trường vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Tuấn A, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng không xác định được con người cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode BKS: 29B2-026.38 qua điều tra xác minh là tài sản bất hợp pháp của chị Phạm Thị ThA Hương (SN: 1970; trú tại: 50 Tập thể Châu Long, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội), Cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe cho chị Hương. (BL: 63-69).

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 24 tháng 3 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Nguyễn Tuấn A về tội

Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A theo tội dA và điều luật đã viện dẫn tại Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm i Khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 32 tháng tù. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng là Methamphetamine, khối lượng 2,300gam; 01 gói nilong màu trắng Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong là Cần Sa, khối lượng 3,150gam; Tịch thu tiêu hủy 01 túi sách màu đen đã qua sử dụng; Trả lại cho bị cáo số tiền 31.000 đồng tiền Việt Nam và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vin Smart màu trắng không liên quan đến việc phạm tội nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và lời nói sau cùng trước khi hội đồng xét xử vào nghị án bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được traA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Nguyễn Tuấn A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Xét thấy, bị cáo Nguyễn Tuấn A là người trưởng thành và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đầy đủ. Vào khoảng 3h00 ngày

22/12/2020, bị cáo Nguyễn Tuấn A đã có hành vi cất giữ trong túi sách màu đen của bị cáo 02 loại ma túy gồm 01 gói nilong màu trắng chứa 2,300gam ma túy loại Methamphetamine và 01 gói nilong chứa thảo mộc khô là ma túy loại cần sa có trọng lượng 3,150gam, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị thì bị Tổ công tác công an phường Cống Vị kiểm tra phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ về hành vi của mình là vi phạm pháp luật song vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Vì vậy, hành vi trên đây của bị cáo Nguyễn Tuấn A đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, song do buông thả bản thân nên đi vào con đường nghiện ma túy dẫn đến việc phạm tội. Hành vi của bị cáo tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thể hiện rõ thái độ ăn năn hối cải và khai báo thành khẩn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Hơn nữa, hoàn cảnh gia đình bị cáo không có vợ, có 02 con nhỏ đang cần được nuôi dưỡng, chăm sóc. Vì vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét để giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội, trở thành người công dân có ích và nuôi dạy con nhỏ, cũng là thể hiện tính chất khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng là Methamphetamine, khối lượng 2,300gam; 01 gói nilong màu trắng Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong là Cần Sa, khối lượng 3,150gam bên ngoài có chữ ký của giám định viên và đối tượng, theo Biên bản bàn giao vật chứng số 127

ngày 02/4/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đối với các tang vật khác không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo cần trả lại cho bị cáo gồm: 01 túi xách màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vinsmart màu trắng

- Trả lại cho bị cáo số tiền 31.000đồng nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án theo giấy nộp tiền vào ngân hàng TMCP công thương Việt Nam ngày 05/4/2021.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Tuấn A** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

[1] **Về hình phạt:** Căn cứ vào điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tuấn A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù giam**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2] **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng là Methamphetamine, khối lượng 2,300gam; 01 gói nilong màu trắng Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong là Cần Sa, khối lượng 3,150gam bên ngoài có chữ ký của giám định viên và đối tượng.

- Trả lại cho bị cáo 01 túi xách màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vinsmart màu trắng;

Theo Biên bản bàn giao vật chứng số 127 ngày 02/4/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 31.000đồng nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án theo giấy nộp tiền vào ngân hàng TMCP công thương Việt Nam ngày 05/4/2021.

**[3] Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**[4] Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội;
- UBND p. Trúc Bạch, Ba Đình, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**



