

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày 28-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Vịnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Ông Đoàn Quốc Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ly Ly - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 28-6-2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2022/HS-ST ngày 21-4-2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 17-6-2022, đối với bị cáo:

Ngô Văn T, sinh năm 1974 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 4, xã TC, huyện VB, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 7/10; con ông Ngô Văn B và bà Lương Thị M (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Cẩm H và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp Tạm giữ kể từ ngày 27-10-2021 đến ngày 02-11-2021 chuyển Tạm giam cho đến nay, có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn Ph, vắng mặt; anh Ngô Xuân Tr, vắng mặt; chị Nguyễn Thị Cẩm H, có mặt.

Người chứng kiến: Ông Đinh Huy S, ông Đinh Hữu Ch; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 27-10-2021, tại nhà của Ngô Văn T ở thôn 4, xã TC, huyện VB, thành phố Hải Phòng. Công an huyện Vĩnh Bảo phối hợp cùng

Công an xã Tam Cường tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Ngô Văn T và Nguyễn Văn Ph đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vật chứng thu được gồm: 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng (được niêm phong trong phong bì thư ký kiểu M1); số tiền 200.000 đồng thu trên giường nhà T; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 vỏ thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN 3% (đã qua sử dụng và không còn dung dịch); 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật nhãn hiệu “tinh chất trị mụn LeNaLN” bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M2); 01 bình nhựa có chứa dung dịch, nắp bình màu đỏ, trên nắp có đục 02 lỗ: 01 lỗ gắn ống hút bằng nhựa, 01 lỗ gắn tẩu thủy tinh, trong tẩu thủy tinh có chứa chất tinh thể màu trắng đục (được niêm phong trong một hộp giấy hình hộp chữ nhật nhãn hiệu hộp khẩu trang y tế AMI ký hiệu M3); 245 mảnh giấy hình chữ nhật, 01 kéo, 03 dao tem, 01 quyển vở 32 trang; 01 ví da màu nâu bên trong có 01 gói nilon màu đen buộc bên ngoài bằng dây thun màu hồng, trong túi nilon này có 01 gói nilon màu trắng có chứa chất bột dạng cục màu trắng (nghĩ là ma túy) (được niêm phong trong một phong bì thư ký hiệu M4); 01 cân điện tử màu trắng hình chữ nhật, 01 cân điện tử màu nâu nhãn hiệu Power: CR2032*1 và số tiền 2.247.000 đồng thu trong ví của T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Ngô Văn T khai nhận: Ngày 26-10-2021, T có đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Hải Phòng mua của một người nữ giới không quen biết 400.000 đồng ma túy đá với mục đích để bản thân sử dụng đến khoảng 08 giờ sáng ngày 27-10-2021, khi T đang ở nhà một mình thì Ph đến chơi, sau đó 02 người ngồi chơi nói chuyện ở trên giường trong phòng ở thứ 2 của nhà T, khi ngồi chơi thì Ph tự bỏ trong người ra 01 bơm kim tiêm, 01 tuýp nước cất và số tiền 200.000 đồng ra giường không nói gì với T. Sau đó T quay mặt lại hướng tủ quần áo để hút thuốc lào và lấy bộ dụng cụ để sử dụng ma túy đá ở góc tường gần tủ quần áo ra để ở giường với mục đích vệ sinh bộ dụng cụ, lúc này T thấy bơm kim tiêm, vỏ tuýp nước cất ở gần vị trí Ph ngồi đã được sử dụng. Sau đó T đi vệ sinh quay lại thì thấy có ma túy đá ở trong tẩu thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy của T. Thấy vậy thì T có tự sử dụng ma túy đá nêu trên, do T lên cơn nghiện ma túy nên T lấy chìa khóa mở ngăn kéo tủ thứ 2 ở quần áo giáp cửa sổ lấy trong ngăn kéo 01 ví da màu nâu bên trong có 01 gói nilon màu đen được buộc bởi “dây chun” màu hồng bên trong có 01 gói nilon chứa 01 cục Heroine và các mảnh vụn Heroine, T lấy các mảnh vụn Heroine cho vào mảnh giấy hình chữ nhật lấy ở trên giường rồi gói lại, còn cục Heroine thì T lại bọc lại như cũ và để vào ví rồi lại cho vào ngăn kéo tủ khóa lại. Tiếp theo T đặt gói giấy chứa Heroine lên giường rồi đi tìm dụng cụ sử dụng ma túy Heroine nhưng chưa tìm được thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Nguyễn Văn Ph khai nhận: Sáng ngày 27-10-2021, Ph đi xe máy nhãn hiệu HONDA, mang BKS: 16L7 – 7219 một mình từ nhà đến nhà ở của Ngô Văn T ở thôn 4, xã Tam Cường mua ma túy với mục đích để sử dụng, khi đi thì Ph có mang theo 01 bơm kim tiêm, nước cất (chưa qua sử dụng) và số tiền 200.000 đồng. Đến

khoảng hơn 8 giờ cùng ngày thì Ph đến cổng nhà T, thấy cổng khóa nên Ph có gọi T ra mở cổng, khoảng 3 phút sau thì T ra mở cổng cho Ph vào nhà, Ph dắt xe để ở sân rồi đi vào trong cùng T. Lúc này chỉ có một mình T ở nhà, Ph cùng T vào phòng ở thứ 2 của nhà T (tính từ cổng vào). Khi vào phòng thì Ph thấy ở bên tay trái của Ph có một cái sập dạng giường thấp thì Ph ngồi lên giường. Sau đó T vào chỗ cạnh tủ quần áo lấy ra một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đã mang ra để trên giường gần vị trí ngồi của Ph nhưng không nói gì với Ph. Thấy vậy Ph cũng không nói gì và không sử dụng gì liên quan đến bộ dụng cụ nêu trên, sau đó Ph lấy trong người ra 200.000 đồng và nói với T “Anh ơi để em hai trăm” (ý hỏi mua ma túy loại Heroine với số tiền 200.000 đồng) thì T quay ra nhìn Ph và gật đầu. Sau đó Ph để số tiền 200.000 đồng xuống giường để trả cho T. Thấy vậy, T đi ra chỗ móc treo quần áo cạnh tủ gần cửa sổ lấy từ túi bóng treo trên móc treo quần áo ra một cái tất rồi lấy trong tất ra một gói giấy chứa ma túy “ Heroine” và đưa cho Ph . Do bản thân Ph đang lên cơn nghiện ma túy, Ph đã lấy một ít ma túy vừa mua được cho vào bơm kim tiêm sau đó đổ nước cất vào bơm kim tiêm súc lên rồi tự sử dụng bằng cách “chích” vào tay, còn lại một ít Heroine trong gói giấy thì Ph gấp lại rồi để lên giường, sử dụng xong Ph để luôn bơm kim tiêm và vỏ thủy tinh đựng nước cất ở trên giường của T. Ph vừa sử dụng ma túy xong chưa kịp cất gói ma túy mua được của T thì lực lượng Công an vào bắt quả tang.

- Tại Bản kết luận giám định số 593/KLGD-MT ngày 30-10-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

Chất bột màu trắng của mẫu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,02 gam, là loại Heroine.

Tinh thể màu trắng của mẫu M2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,07 gam, là loại Methamphetamine.

Mẫu M3 gửi giám định tìm thấy chất ma túy (dạng vết), là loại Methamphetamine. Thể tích chất lỏng : 134ml. Không đủ yếu tố định lượng để xác định khối lượng ma túy

Chất bột màu trắng của mẫu M4 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,42 gam, là loại Heroine.

- Tại bản Thông báo kết quả giám biệt nguồn hơi số: 1093/TB-PK02 ngày 28-10-2021 của phòng PK02 - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Nguồn hơi thu từ 01(một) chiếc túi nilon màu trắng có mép viền màu đỏ, kích thước 11cm x 6,5 cm thu giữ tại hiện trường đồng nhất với nguồn hơi thu từ 01 chiếc áo vải màu trắng- đen (dạng áo phông) thu giữ của Ngô Văn T”*

- Tại Bản kết luận giám định số: 102/KLGD(ĐV) ngày 16-11-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Phát hiện 02(hai) dấu vết dạng đường vân trên 01(một) túi nilon, kích thước 11cm x 6,5 cm. có mép*

viên đỏ, 02(hai) dấu vết dạng đường vân phát hiện được không đủ yếu tố để giám định”.

- Tại Bản kết luận giám định số: 888/KLGD ngày 13-11-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Xe mô tô, nhãn hiệu: HONDA, mang BKS: 16L7 – 7219, có số khung: RLHJC35096Y005360 và số máy: JC35E – 0095455 là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không bị tẩy xóa hay sửa chữa”.

- Tại bản kết luận giám định số: 86/KL-KTHS(MT) ngày 14-3-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Tìm thấy dấu vết chất ma túy, loại: Heroine trong bom kim tiêm, không đủ cơ sở xác định khối lượng chất ma túy trên”.

Với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, ngày 02-11-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Ngô Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, đến ngày 21-3-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra quyết định thay đổi quyết định khởi tố vụ án hình sự, thay đổi quyết định khởi tố bị can đối với Ngô Văn T sang tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Ngô Văn T đã thừa nhận Toà bộ số ma túy mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo thu giữ là của Toà và thừa nhận hành vi ngày 26-10-2021, T đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Hải Phòng mua của một người nữ giới không quen biết 400.000 đồng ma túy về với mục đích bán để kiếm lời, đến khoảng 08 giờ sáng ngày 27-10-2021, tại nhà T, T có bán cho Nguyễn Văn Ph 200.000 đồng ma túy là loại Heroin như lời khai của Ph là đúng, đồng thời cũng khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 19-4-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần tranh tụng, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định: Việc truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù; phạt bị cáo 5.000.000 (Năm triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN 3% (đã qua sử dụng và không còn dung dịch); 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật nhãn hiệu “tinh chất trị mụn LeNaLN”; 01 hộp nhựa màu hồng có nắp màu trắng; 245 mảnh giấy hình chữ nhật; 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật không có nắp; 01 chiếc kéo màu nâu; 03 chiếc dao tem; 01 quyển vở gồm 32 trang; 02 chiếc bật lửa (01 chiếc bật lửa màu tím và 01 chiếc bật lửa màu vàng); 01 cân điện tử màu trắng hình chữ nhật, 01

cân điện tử màu nâu nhãn hiệu Power: CR2032*1; 01 bơm kim tiêm được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 86MT/PC09; 0,35 gam chất bột mẫu M4 cùng T bộ vỏ bao gói của mẫu M1 và mẫu M4 được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 593MT/PC09; 01 túi nilon được niêm phong trong một phong bì thư đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; chai nhựa và bầu thủy tinh mẫu M3 được niêm phong lại trong một hộp giấy, dấu niêm phong số: 593MT-B/PPC09. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 chiếc ví da màu nâu; 200.000 đồng là số tiền mua ma túy của Ph. Trả lại cho bị cáo: Số tiền 2.047.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Mastel bên trong lắp sim số 0365709416 và sim số 0766386292 được niêm phong trong phong bì thư đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã suy nghĩ và thấy rằng hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận với hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được trở về là người lương thiện và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thực hiện các quyền và nghĩa vụ tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Chiều tối ngày 26-10-2021, Ngô Văn T đi từ nhà đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng để mua 400.000 đồng ma túy là loại Heroin (theo Bản kết luận số 593 ngày 30-10-2021 lượng ma túy là 0,42 gam là loại Heroin) với mục đích bán để kiếm lời. Đến sáng ngày 27-10-2021 khi T đang bán cho Nguyễn Văn Ph 200.000 đồng ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Vĩnh Bảo bắt quả tang. Heroin là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 9 của Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 của Chính

phủ. Do đó, hành vi của Ngô Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn xâm phạm trật tự trị an xã hội, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có thời gian tham gia quân đội nhân dân Việt Nam. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly có thời hạn đối với bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, trong mức hình phạt chính mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, đảm bảo giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hành vi phạm tội của bị cáo là nhằm mục đích kiếm lợi nhuận, bị cáo tuy là lao động tự do nhưng vẫn có tiền để sử dụng riêng cho bản thân. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 35; khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo 5.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 vỏ thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN 3% (đã qua sử dụng và không còn dung dịch); 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật nhãn hiệu "tinh chất trị mụn LeNaLN"; 01 hộp nhựa màu hồng có nắp màu trắng; 245 mảnh giấy hình chữ nhật; 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật không có nắp; 01 chiếc kéo màu nâu; 03 chiếc dao tem; 01 quyển vở gồm 32 trang; 02 chiếc bật lửa (01 chiếc bật lửa màu tím và 01 chiếc bật lửa màu vàng); 02 chiếc ví da màu nâu; 01 cân điện tử màu trắng hình chữ nhật; 01 cân điện tử màu nâu nhãn hiệu Power CR2032*1 (Không còn giá trị sử dụng); 01 bom kim tiêm được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 86MT/PC09; 0,35 gam chất bột mẫu M4 cùng T bộ vỏ bao gói của mẫu M1 và mẫu M4 được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 593MT/PC09; 01 túi nilon được niêm phong trong một phong bì thư đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; chai nhựa và bầu thủy tinh mẫu M3 được niêm phong lại trong một hộp giấy, dấu niêm phong số: 593MT-B/PPC09 là các công cụ, dụng cụ để sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy của T và Ph nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 200.000

đồng của Ph là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước; đối với số tiền 2.047.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Mastel bên trong lắp sim số 0365709416 và sim số 0766386292 được niêm phong trong phong bì thư đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda mang biển số 16L7-7291, qua xác minh thể hiện xe được đăng ký mang tên chị Lư Thị Bích Ngọc sinh năm 1975 ở số 438 đường Tô Hiệu, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Theo chị Ngọc trình bày, chị Ngọc đứng tên đăng ký xe và sở hữu chiếc xe từ năm 2006 đến năm 2011 đã bán cho một người nam giới (không biết tên tuổi, địa chỉ). Theo Nguyễn Văn Ph trình bày, Ph mua chiếc xe này vào khoảng năm 2014, 2015 của 1 người nam giới (nay không nhớ rõ tên tuổi, địa chỉ), khi mua không lập văn bản chỉ giao đăng ký xe, Ph không mua của người có tên trên đăng ký xe. Do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[10] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho T hiện chưa xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[11] Đối với việc Nguyễn Văn Ph mua ma túy loại Heroine của T với mục đích để sử dụng nhưng lượng ma túy còn lại là 0,02 gam (dưới 0,1gam) nên hành vi của Ph không cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Vĩnh Bảo ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Ph là đúng quy định của pháp luật.

[12] Đối với việc Nguyễn Văn Ph sử dụng ma túy tại nhà của Ngô Văn T nhưng không hỏi ý kiến của T, T không biết, không nhìn thấy nên không có phản ứng gì. Do đó, hành vi của T không cấu thành tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo không xử lý đối với T là đúng quy định của pháp luật.

[13] Đối với 0,07 gam ma túy là loại: Methamphetamine thu giữ trong hộp giấy hình hộp chữ nhật nhãn hiệu “tinh chất trị mụn LeNaLN”. Tuy nhiên trọng lượng chất ma túy này dưới mức tối thiểu quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự nên hành vi của T không cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. *Tuy nhiên, cần kiến nghị với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo xử phạt hành chính về hành vi này của Ngô Văn T.*

[14] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27-10-2021. Phạt bị cáo 5.000.000 (Năm triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN 3% (đã qua sử dụng và không còn dung dịch); 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật nhãn hiệu “tinh chất trị mụn LeNaLN”; 01 hộp nhựa màu hồng có nắp màu trắng; 245 mảnh giấy hình chữ nhật; 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật không có nắp; 01 chiếc kéo màu nâu; 03 chiếc dao tem; 01 quyển vở gồm 32 trang; 02 chiếc bật lửa (01 chiếc bật lửa màu tím và 01 chiếc bật lửa màu vàng); 02 chiếc ví da màu nâu; 01 cân điện tử màu trắng hình chữ nhật; 01 cân điện tử màu nâu nhãn hiệu Power CR2032*1 (Không còn giá trị sử dụng); 01 bơm kim tiêm được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 86MT/PC09; 0,35 gam chất bột mẫu M4 cùng T bộ vỏ bao gói của mẫu M1 và mẫu M4 được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 593MT/PC09; 01 túi nilon được niêm phong trong một phong bì thư đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; chai nhựa và tẩu thủy tinh mẫu M3 được niêm phong lại trong một hộp giấy, dấu niêm phong số: 593MT-B/PPC09; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng; trả lại cho bị cáo số tiền 2.047.000 đồng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Mastel bên trong lắp sim số 0365709416 và sim số 0766386292 được niêm phong trong phong bì thư đóng dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng. T bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày.....tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Ngô Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- CATP Hải Phòng (PV 06, PC 10);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Vĩnh Bảo;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hành chính tư pháp, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Đức Vịnh