

Bản án số: 39/2020/HS-ST

Ngày: 18/11/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình

Các hội thẩm nhân dân: Ông Cheo An Ngải; Ông Lê Văn Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chảo Hồ Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ tham gia phiên tòa:
Ông Lầu Trung Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Quàng Văn V. Tên gọi khác: Không, giới tính: Nam.

Sinh năm 1998, tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT: Bản N, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 11/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Con ông: Quàng Văn Y, sinh năm 1976, con bà: Quàng Thị T, sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không, Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 06/4/2020 bị cáo bị Đoàn Công an Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi: Viết, phát tán, lưu hành tài liệu có nội dung xuyên tạc bịa đặt, vu cáo làm ảnh hưởng đến uy tín của tổ chức, cá nhân. Hiện chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/6/2020 đến ngày 14/6/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan : Anh Lò Văn C, sinh năm 1993.

Địa chỉ : Bản N, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu. Vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Nga- trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 05/6/2020 Quảng Văn V, sinh năm 1998 trú tại bản N, xã N, huyện S mượn xe máy nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius màu đen trắng biển kiểm soát 25B1-165.75 của Lò Văn C, sinh năm 1993 trú tại bản N, xã N, huyện S (là anh rể của V) đi từ xã N về nhà của V tại xã N, huyện S. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, V một mình điều khiển chiếc xe máy này đi từ nhà ở đến bản T, xã N tìm mua heroine sử dụng. Khi đến bản T, V đi vào lán ruộng của Lò Văn D (tên gọi khác là Lò Văn U) sinh năm 1984 trú tại bản T, xã N, huyện Sìn H để hỏi mua heroine. Khi đến lán thấy D đang ở trong vườn, V hỏi D là có heroine không, nếu có thì bán cho V 100.000 đồng, D đồng ý và đi vào trong lán, một lúc sau quay ra đưa cho V 01 gói heroine được gói bằng mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng, nhận gói heroine, V đưa cho D 100.000 đồng. Mua được heroine, V cầm trên tay, điều khiển xe máy đi về, còn D đi đâu, làm gì thì V không biết. Khi đi ra khỏi lán của D được khoảng 20m, V dựng xe máy ở lề đường, đi vào chỗ vắng người qua lại lấy gói heroine vừa mua được ra dùng tay bẻ lấy một ít sử dụng, phần còn lại V gói lại như cũ rồi cất giấu vào gấu quần bên trái đang mặc trên người, điều khiển xe đi về nhà. Hồi 17 giờ cùng ngày, tại bản T, xã N, khi V đang điều khiển xe đi về thì bị Tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe để kiểm tra, qua kiểm tra Tổ công tác phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại gấu quần bên trái đang mặc trên người của Quảng Văn V 01 gói chất bột màu trắng được gói bằng mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng. V khai nhận đó là heroine của V mua về với mục đích để sử dụng.

Bản Kết luận giám định tư pháp số 32 ngày 06/6/2020 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Sìn Hồ kết luận: 01 mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Quảng Văn V có khối lượng là 0,15 gam.

Bản Kết luận giám định số 272/GĐ-KTHS ngày 14/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 01 mẫu chất bột, màu trắng thu giữ của Quảng Văn V gửi giám định là ma túy, loại heroine.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố.

Tại bản Cáo trạng số: 39/CT-VKS-SH, ngày 04 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Quảng Văn V về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ giữ nguyên quan điểm truy tố, không bổ sung gì và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Quàng Văn V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Quàng Văn V từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên không đề nghị giải quyết.

- Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với: 01 phong bì Công văn của công an huyện đã được niêm phong theo quy định bên trong chứa 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng (vật chứng còn lại sau khi mở niêm phong cân tịnh khối lượng heroine của Quàng Văn V). Không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và đề nghị mức hình phạt, bị cáo đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố, đề nghị. Bị cáo không tranh luận gì, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nội dung bản luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt, xin miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sìn Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản phạm tội quả tang; lời khai của bị cáo tại cơ

quan điều tra; bản Kết luận giám định số 272/GĐ-KTHS ngày 14/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu cùng các tài liệu chứng cứ khác đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 17 giờ ngày 05/6/2020, tại bản Ta, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu, Quàng Văn V sinh năm 1998, trú tại bản N, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,15 gam Heroine với mục đích sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Quàng Văn V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và phải chịu trách nhiệm do hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Do vậy Hội đồng xét xử kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân bị cáo: Ngày 06/4/2020 bị cáo bị Đoàn Công an Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi: Viết, phát tán, lưu hành tài liệu có nội dung xuyên tạc bịa đặt, vu cáo làm ảnh hưởng đến uy tín của tổ chức, cá nhân theo quy định tại điểm l khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình. Hiện chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính .

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và nhân thân của bị cáo về hành vi phạm tội của mình Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị là hoàn toàn phù hợp. Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất là không có căn cứ, nên không được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: 0,15 gam Heroine đã gửi hết đi giám định không hoàn lại mẫu vật, nên không đề cập giải quyết. Đối với 01 phong bì của Công an huyện Sìn Hồ, bên trong chứa 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius màu Đen-Trắng, biển kiểm soát 25B1-165.75 là phương tiện bị cáo dùng để đi mua heroine. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe máy này là của anh Lò Văn C, sinh năm 1993, địa chỉ bản N, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu. Việc anh C cho V mượn xe là để đi lại, nhưng V dùng để đi mua heroine anh C không biết. Ngày 06/7/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ đã ra quyết định trả lại chiếc xe trên cho anh C. Hội đồng xét xử chấp nhận và không đề cập giải quyết.

[7] Đối với lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã mua 2-3 lần heroine của Lò Văn D (Lò Văn U). Tại phiên tòa không chứng minh được và chỉ duy nhất lời khai của bị cáo nên không đủ căn cứ để xử lý bị cáo về hành vi phạm tội nhiều lần.

[8] Kiến nghị với Công an huyện, Công an và chính quyền địa phương xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu khám phá, xử lý dứt điểm các tụ điểm mua bán trái phép chất ma túy trên địa bàn xã Noong H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

[9] Về nguồn gốc 0,15 gam heroine, Quảng Văn V khai mua của người đàn ông tên Lò Văn D (tên gọi khác Lò Văn U), sinh năm 1984, trú tại bản T, xã N, huyện S, Cơ quan Điều tra đã lấy lời khai của Lò Văn D, nhưng Lò Văn D không thừa nhận. Ngoài lời khai duy nhất của bị cáo, không còn tài liệu, chứng cứ khác chứng minh nên không đủ căn cứ để xử lý đối với Lò Văn D. Hội đồng xét xử chấp nhận và không đề cập giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn nên cần miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14.

Tuyên bố bị cáo Quàng Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn V 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 (chín) ngày tạm giữ, từ ngày 05/6/2020 đến ngày 14/6/2020. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo từ ngày tuyên án đến khi bị cáo vào trại chấp hành án.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì của Công an huyện Sìn Hồ, bên trong chứa 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng. (tất cả đã được niêm phong theo quy định).

(Vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an huyện Sìn Hồ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Sìn Hồ ngày 07/10/2020).

- Án phí: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày 18/11/2020, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu, lên Tòa án cấp trên để xét xử theo thủ tục Phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- VKSND huyện;
- CQCSĐT- Công an huyện;
- CQTHA hình sự huyện;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Bình