

Bản án số: 100/2021/HS-PT
Ngày: 17 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thịnh.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tâm
Bà Phạm Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2021/TLPT-HS, ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối bị cáo Lê Quang N, Trần Quốc C (Cường đĩ) do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 17/2021/HS-ST, ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Tây Ninh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Quang N, sinh năm 1992, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp S, xã TH, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quang M và bà Lê Thị T; vợ tên Lê Thị Ý Nh, sinh năm 1995; con có 02 người; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Trần Quốc C (Cường đĩ), sinh năm 1987, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp L, xã LC, huyện BC, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở hiện nay: Ấp S, xã TH, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Nguyễn Thị D; có vợ tên: Lâm Thị Ch và 01 người

con; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ từ ngày 25-9-2020 đến ngày 11-01-2021 thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh; có mặt.

Ngoài ra, còn có 08 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền tiêu xài, khoảng giữa tháng 04 năm 2020, Lê Quang N, Trần Quốc C, Ngô Văn T thỏa thuận với nhau tổ chức sòng bạc dưới hình thức đá gà và lặc tài xỉu thắng, thua bằng tiền. N chọn địa điểm tổ chức sòng bạc, trực tiếp làm cái lặc tài xỉu; tại sòng đá gà Ngô Văn T và Trần Quốc C phụ trách tổ chức sòng đá gà, thay phiên nhau làm trọng tài, cân gà, làm biện gà và nhận tiền làm trọng tài. Để tránh cơ quan chức năng phát hiện sòng bạc T thuê người tên Dương và Trúc làm nhiệm vụ canh đường, cảnh giới lực lượng chức năng.

Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 20-5-2020, Nam điện thoại cho T thông báo địa điểm tổ chức đá gà và lặc tài xỉu tại Khu rừng phòng hộ Dầu Tiếng thuộc ấp S, xã TH, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; sau đó T đến gặp Trần Quốc C và điện thoại cho những người đánh bạc đến địa điểm trên để tham gia đánh bạc được thắng, thua bằng tiền. Nam chuẩn bị dụng cụ gồm: Manh tài xỉu, chén, đĩa, hột xí ngầu mang đến địa điểm tổ chức lặc tài xỉu. Ngô Văn T chuẩn bị các dụng cụ gồm: Cân đồng hồ, băng keo, cựa gà ... bỏ vào túi vải để trên xe của T rồi kêu Trần Quốc C chở vào địa điểm trên để tổ chức đá gà; những người tham gia đánh bạc có Bùi Thị H, Lê Đức H, Lê Thanh V, Huỳnh Văn C, Trần Huỳnh Q, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Ng, Lê Văn Qu, Trương Văn Th, Trần Quốc H, Phạm Văn Q1, Lưu Hùng C, Phùng Phú L, Bùi Văn Tvà người tên Bụng, tên Nam, tên Bảy Tích với hình thức cụ thể như sau:

Tại sòng đá gà do Ngô Văn T và Trần Quốc C đã tổ chức 03 cặp gà đá nhưng có 02 cặp gà cá cược thắng, thua bằng tiền.

- Cặp thứ nhất: Gà che của Nguyễn Văn Ng đá với gà che của Phạm Văn Q1, sinh năm 1985, cược số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cược gà của Ngọc chấp 10 ăn 09. Ngô Văn T làm trọng tài, Trần Quốc C làm nhiệm vụ cân gà; kết quả Ngọc thắng 900.000 đồng, trả tiền trọng tài cho T 100.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Ng và Q1 là 1.800.000 đồng. Ngoài ra, Trương Văn Th, sinh năm 1984, đá hàng sáo trực tiếp với Lê Đức H với số tiền 500.000 đồng, Th bắt gà của Ng, H bắt gà của Q1, tỷ lệ cược gà của Ng chấp 10 ăn 08; kết quả Th thắng được 400.000 đồng.

- Cặp gà thứ hai: Gà che của Nguyễn Văn Ng đá với gà che của Lưu Hùng C, sinh năm 1979. Trần Quốc C làm nhiệm vụ cân gà đếm số ký, do gà của Ng nặng hơn gà của Lưu Hùng C nên cặp gà này không đá và không cá cược được.

- Cặp gà thứ ba: Gà của N đá với gà của Nguyễn Văn Đ, cược số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ cược đồng (10/10). Trong đó, N hùn 2.000.000 đồng, T hùn 300.000 đồng, Trần Quốc C hùn 200.000 đồng, Trần Huỳnh Q hùn 500.000 đồng bắt gà của N; Đ hùn 2.000.000 đồng, Ng hùn 500.000 đồng và Lê Văn Qu hùn 500.000 đồng bắt gà của Đ. Cặp gà này, T làm trọng tài, Trần Quốc C làm nhiệm vụ cân gà và thả gà. Ngoài ra, Trần Quốc C còn cược hàng sáo với Ng số tiền 500.000 đồng, C bắt gà của N, Ng bắt gà của Đ, tỷ lệ cược gà Đ chấp 10 ăn 09. Kết quả, gà của Đ thắng, T lấy số tiền 3.000.000 đồng chung cho Ng và lấy 200.000 đồng tiền trọng tài. Ng chia tiền thắng cược cho Đ 1.800.000 đồng, Qu 500.000 đồng, Ng được 900.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của N, T, Đ, Qu, Q là 6.000.000 đồng, Trần Quốc C và Ng là 6.900.000 đồng.

Tại sòng tài xỉu, do N trực tiếp làm cái, lắc và chung chi, những người tham gia, gồm: Bùi Thị H mang theo số tiền 350.000 dùng để đánh bạc, tham gia đặt mỗi ván từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, thua 40.000 đồng, còn 310.000 đồng; Huỳnh Văn C mang theo 630.000 đồng để đánh bạc, tham gia đặt mỗi ván 30.000 đồng đến 50.000 đồng, thua 130.00 đồng, còn lại 500.000 đồng; Lê Thanh V mang theo số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, tham gia đặt mỗi ván 50.000 đồng đến 100.000 đồng, thua 500.00 đồng, còn lại 1.000.000 đồng; Lê Đức H mang theo số tiền 750.000 đồng để đánh bạc, tham gia đá gà và đặt tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng, thua 400.00 đồng, còn lại 350.000 đồng; Trần Huỳnh Q mang theo số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, tham gia đá gà 500.000 đồng và đặt tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 100.000 đồng đến 500.000 đồng, thua hết số tiền 1.500.000 đồng.

Sòng bạc hoạt động đến 13 giờ 00 phút cùng ngày, thì bị bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc tại sòng tài xỉu là 7.180.000 đồng và trên người của những người đánh bạc 8.760.000 đồng (trong đó gồm: Bùi Thị H 310.000 đồng, Lê Đức H 350.000 đồng, Lê Thanh V 1.000.000 đồng, Huỳnh Văn C 500.000 đồng, Nguyễn Văn Ng 1.200.000 đồng, Nguyễn Văn Đ 2.870.000 đồng, Lê Văn Qu 2.530.000 đồng).

Về kê biên tài sản: Kê biên của Bùi Thị H (Lý), một thửa đất số 23, tờ bản đồ số 84, diện tích 1857,4 m², tọa lạc tại ấp S, xã TH, huyện TC, tỉnh Tây Ninh.

Đối với Lê Quang N, Trần Quốc C, Lê Đức H, Lê Thanh V, Huỳnh Văn C, Trần Huỳnh Q, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Ng, Lê Văn Qu không có tài sản nên Cơ quan điều tra không tiến hành kê biên.

Đối với Ngô Văn T đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC đã ra quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng chưa bắt được nên đã ra quyết định tách vụ án đối với hành vi phạm tội của T khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với người tên Trúc, Dương không có ở địa phương nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với Trương Văn Th, Phạm Văn Q1 có hành vi đánh bạc nhưng do số tiền đánh bạc đến mức xử lý hình sự; Lưu Hùng C, Phùng Phú L, Bùi Văn T có đến sòng bạc nhưng chưa tham gia nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC đề nghị chuyển xử lý hành chính là đúng quy định pháp luật.

Đối với người tên Bụng, Nam, Bảy Tích chưa xác định được nhân thân, địa chỉ, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 17/2021/HS-ST, ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Tây Ninh, đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 54 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Quang N 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo N chấp hành hình phạt chung của 02 tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Quốc C (Cường đĩ) 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo C chấp hành hình phạt chung của 02 tội là 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án; khấu trừ thời hạn bị tạm giam từ ngày 25-9-2020 đến ngày 11-01-2021.

Phạt bổ sung các bị cáo Lê Quang N, Trần Quốc C, mỗi bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt tù với bị cáo Lê Thanh V, hình phạt cải tạo không giam giữ với 07 bị cáo khác; tuyên về hình phạt bổ sung, duy trì Lệnh kê biên tài sản, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, bị cáo N có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo; bị cáo C xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, 02 bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, 02 bị cáo có đơn kháng cáo; qua xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, trong hạn luật định, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Hành vi của 02 bị cáo thể hiện: Vào khoảng 11 giờ ngày 20-5-2020, tại Khu rừng phòng hộ Dầu Tiếng thuộc ấp S, xã TH, huyện TC, Lê Quang N, Ngô Văn T, Trần Quốc C câu kết, thỏa thuận cùng nhau tổ chức 02 sòng bạc trong cùng một lúc dưới hình thức đá gà và lắc tài xỉu thắng, thua bằng tiền cho nhiều người cá cược nhằm thu lợi bất chính, đồng thời Nam và T thuê người làm nhiệm vụ canh đường, canh giới lực lượng chức năng.

Lê Quang N trực tiếp làm cái lắc tài xỉu, cho Bùi Thị Hòa, Lê Đức H, Lê Thanh V, Huỳnh Văn C, Trần Huỳnh Q tham gia, tổng số tiền đánh bạc là 9.340.000 đồng; đồng thời hùn tiền tham gia cá cược đá gà.

Ngô Văn T phục trách sòng đá gà và Trần Quốc C là người giúp sức tổ chức sòng đá gà, thay phiên nhau làm trọng tài, cân gà, làm biện gà và nhận tiền trọng tài, đồng thời có hùn vốn với người khác để trực tiếp cá cược. Số tiền dùng để đánh bạc của Trần Quốc C, Ngô Văn T, Nguyễn Văn Ng là 6.900.000 đồng; của Lê Quang N, Trần Huỳnh Q, Nguyễn Văn Đ, Lê Văn Qu là 6.000.000 đồng.

Cấp sơ thẩm xét xử Lê Quang N, Trần Quốc C về 02 tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Lê Quang N trực tiếp chuẩn bị các dụng cụ như manh, chén, đĩa, hột xí ngầu để tổ chức sòng lắc tài xỉu, đồng thời bị cáo hùn tiền để cá cược đá gà, cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội từ 02 lần trở lên là có căn cứ. Căn cứ Điều 3 Nghị quyết 02/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo.

Bị cáo Trần Quốc C phạm tội tổ chức đánh bạc với vai trò đồng phạm giúp sức, đồng thời bị cáo trực tiếp hùn tiền tham gia cá cược đá gà, do đó khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt đối với bị cáo nhẹ hơn bị cáo N là có cơ sở.

Trong vụ án này, khi bị lực lượng công an bắt quả tang sòng bạc, 02 bị cáo đã bỏ trốn đến nhiều nơi sau đó mới đến cơ quan chức năng trình diện về vụ việc, gây khó khăn cho cơ quan điều tra, thể hiện sự không hợp tác với cơ quan tiến hành tố tụng. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với 02 bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo N có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự, Cường phạm tội lần đầu, do đó áp dụng Điều 54 xử phạt 02 bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, mức án đã xử là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, 02 bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới, do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh là có căn cứ.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Quang N, Trần Quốc C (Cường đĩ); giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo cáo Lê Quang N, Trần Quốc C (Cường đĩ) phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 54 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Quang N 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo N chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Quốc

C (Cường đĩ) 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo C chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án; khấu trừ thời hạn bị tạm giam từ ngày 25-9-2020 đến ngày 11-01-2021.

Phạt bổ sung các bị cáo Lê Quang N, Trần Quốc C, mỗi bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo N, Cường (Cường đĩ) mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- Vụ 1 – TANDTC;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Phòng KTNV TAND tỉnh TN;
- Phòng PV06 CA tỉnh TN;
- TAND huyện TC;
- CCTHADS huyện TC;
- VKSND huyện TC;
- Công an huyện TC;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- Lưu HS./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Văn Thịnh