

Bản án số: 40/2021/HS-ST
Ngày 26- 4- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Q Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thịnh Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Xuân Q, sinh ngày 11 tháng 12 năm 1992; nơi sinh và nơi cư trú: Tổ dân phố Hương Lộc, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn M và bà Nguyễn Thị L; vợ: Nguyễn Thị H, con: có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07 tháng 01 năm 2021 đến ngày 10 tháng 01 năm 2021 thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú, “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Tô Văn Th, sinh năm 1988, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Tổ dân phố Trại, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn Ch, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đỗ Xuân Q làm đại lý bán vé xổ số miền Bắc của Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc tại nhà Q đồng thời Q nhận đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề trái phép cho các đối tượng có nhu cầu. Khoảng 17h10 phút ngày 7/01/2021 Q đang ngồi bán vé xổ số trước cửa nhà thì có Tô Văn Th, sinh năm 1988 trú tại ổ dân phố Trại, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên và một đối tượng tự khai tên Ngô Văn Hải, sinh năm 1998 trú tại thôn Ngoại Trạch, xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên đến đánh các số lô, số đề trái phép với Q thì Q đồng ý. Thịnh đánh các số lô 90, 75, 74, 02, 04 mỗi số 20 điểm = 100 điểm x 22.500đ/1 điểm = 2.250.000 đồng, số đề 01, 10, 92, 29, 74 mỗi số bằng 100.000đ = 500.000 đồng, hết tổng số tiền là 2.750.000 đồng. Hải đánh các số lô 20, 21, mỗi số 10 điểm, số lô 10 là 20 điểm, số lô 90 là 50 điểm = 90 điểm x 22.500đ/1 điểm = 2.025.000 đồng, số đề 10, 18, 36 mỗi số bằng 100.000 đồng, số đề 86 bằng 50.000đ = 350.000 đồng, hết tổng số tiền 2.375.000 đồng. Q ghi các số lô, số đề Thịnh, Hải đánh vào 01 tờ giấy kẻ ngang loại vở Hồng Hà để theo dõi (gọi là bảng lô đề) và ghi vào phần vé xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc loại vé lô tô 10.000 đồng đưa cho Thịnh và Hải để đối chiếu khi trả thưởng (gọi là cấp lô đề). Khi Thịnh, Hải thanh toán xong cho Q tiền đánh lô, đề và Q đã đưa cấp lô, đề cho Thịnh, Hải thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật gồm: tạm giữ của Đỗ Xuân Q 01 ví giả da màu nâu đã cũ, 01 chiếc bút bi màu xanh, 01 tờ giấy kẻ ngang nhãn hiệu Hồng Hà (Q sử dụng để ghi các số lô, số đề Thịnh, Hải đã đánh ngày 7/01/2021); 02 cuốn vé xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc loại vé lô tô 10.000đ ký hiệu 088589 và 088590; 01 quyển vở nhãn hiệu Hồng Hà đã qua sử dụng có ghi kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc các ngày và số tiền 7.810.000 đồng. Thu giữ của Thịnh 01 vé xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc loại vé lô tô 10.000đ ký hiệu 088589 có ghi các số lô, số đề Thịnh đánh cùng Q; Thu giữ của Hải 01 vé xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc loại vé lô tô 10.000đ ký hiệu 088590 có ghi các số lô, số đề Hải đánh cùng Q để phục vụ điều tra.

Q và Thịnh, Hải thống nhất thoả thuận cách thức đánh và tỷ lệ được thua là căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày để xác định người đánh được hay thua, cụ thể: đối với số đề nếu người đánh đề có cặp số đánh trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt là trúng được tính gấp 80 lần, nếu có cặp số lô đã đánh trùng với 02 số cuối của các giải từ giải đặc biệt đến giải 7 thì được xác định là trúng và được tính 1 điểm lô trúng thì được 80.000đ.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Xuyên, Đỗ Xuân Q khai nhận ngày 7/01/2021 là lần đầu tiên Q tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề trái phép mục đích để thu lời bất chính. Q không chuyển bảng cho ai để hưởng phần trăm hoa hồng mà trực tiếp đánh bạc với người chơi.

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 7.810.000 đồng thì có 5.125.000 đồng đã thu giữ xác định là tiền Q, Hải, Thịnh sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước. Còn số tiền 2.685.000 đồng là tiền của Q không liên quan đến hành vi đánh bạc nên cần trả lại cho Q là phù hợp nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 chiếc bút bi màu xanh Q dùng để ghi cấp số lô, số đề cần tịch thu tiêu hủy; 01 quyển vở nhãn hiệu Hồng Hà đã qua sử dụng có ghi kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc các ngày; 01 tờ giấy kẻ ngang nhãn hiệu Hồng Hà; 02 cuốn vé xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc loại vé lô tô 10.000đ ký hiệu 088589 và 088590; 01 vé xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc loại vé lô tô 10.000đ ký hiệu 088589 có ghi các số lô, số đề Thịnh đánh cùng Q; 01 vé xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Phúc loại vé lô tô 10.000đ ký hiệu 088590 có ghi các số lô, số đề Hải đánh cùng Q đã được đưa vào hồ sơ làm tài liệu chứng cứ.

Đối với 01 ví giả da màu nâu đã cũ xác định là tài sản của Q không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Q.

Quá trình điều tra xác định trước khi phạm tội bị can Q có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị can phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra bố đẻ bị can là người được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba. Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Quá trình điều tra xác định Q là lao động tự do hàng tháng thu nhập trung bình khoảng 6.000.000 đồng nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên bị cáo Đỗ Xuân Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 43/CT-VKSBX ngày 30 tháng 03 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Đỗ Xuân Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Đỗ Xuân Q từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng.

Giao bị cáo Đỗ Xuân Q cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung đối với bị cáo 10.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Tô Văn Th vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra anh Thịnh trình bày: Khoảng 17h20 phút ngày 7/01/2021 tại

TDP Hưởng Lộc, TT Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, anh và Ngô Văn Hải đã đánh bạc trái phép với Đỗ Xuân Q bằng hình thức đánh số lô, số đề anh đã đánh với Q các số lô 90, 75, 74, 02, 04 mỗi số bằng 20 điểm, số đề 01, 10, 92, 29, 74 mỗi số bằng 100.000đ, hết tổng số tiền 2.750.000đ. Hải đã đánh bạc với Q các số lô 20, 21, mỗi số bằng 10 điểm, 10 bằng 20 điểm, 90 bằng 50 điểm, số đề 10, 18, 36 mỗi số bằng 100.000 đồng, 86 bằng 50.000đ, hết tổng số tiền 2.375.000đ. Tổng số tiền Q đánh bạc với anh và Hải là 5.125.000 đồng.

Người làm chứng là anh Nguyễn Văn Ch vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra anh Chiến trình bày: : Khoảng 17h20 phút ngày 7/01/2021 tại TDP Hưởng Lộc, TT Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Đỗ Xuân Q, Tô Văn Th, Ngô Văn Hải đánh bạc trái phép với nhau bằng hình thức đánh số lô, số đề Thịnh đã đánh với Q các số lô 90, 75, 74, 02, 04 mỗi số bằng 20 điểm, số đề 01, 10, 92, 29, 74 mỗi số bằng 100.000đ, hết tổng số tiền 2.750.000đ. Hải đã đánh bạc với Q các số lô 20, 21, mỗi số bằng 10 điểm, 10 bằng 20 điểm, 90 bằng 50 điểm, số đề 10, 18, 36 mỗi số bằng 100.000 đồng, 86 bằng 50.000đ, hết tổng số tiền 2.375.000đ. Tổng số tiền Q đánh bạc với Thịnh, Hải là 5.125.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Khoảng 17h20 phút ngày 7/01/2021 tại tổ dân phố Hưởng Lộc, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Đỗ Xuân Q đã có hành vi đánh bạc trái phép với Tô Văn Th và Ngô Văn Hải bằng hình thức đánh số lô, số đề. Tổng số tiền Q đánh bạc với Thịnh, Hải là 5.125.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Xuân Q đã phạm tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến trật tự công cộng. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Đỗ Xuân Q là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bổ đề của bị cáo được tặng thưởng huân chương chiến công hạng ba nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật với hình phạt tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng giáo dục.

[6] Về vật chứng vụ án và các vấn đề khác:

Đối với số tiền 7.810.000 đồng thì có 5.125.000 đồng đã thu giữ xác định là tiền Q, Hải, Thịnh sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước. Còn số tiền 2.685.000 đồng là tiền của Q không liên quan đến hành vi đánh bạc nên cần trả lại cho Q là phù hợp nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 chiếc bút bi màu xanh Q dùng để ghi chép số lô, số đề cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ví giả da đã cũ là tài sản của Q không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Q.

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của bộ luật hình sự phạt bổ sung là phạt tiền để nộp ngân sách nhà nước đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

Đối với Tô Văn Th , Ngô Văn Hải là người có hành vi đánh bạc với Q, tuy nhiên số tiền đánh bạc của mỗi người là dưới 5.000.000 đồng và sau khi bắt quả tang làm việc tại Cơ quan điều tra thì Thịnh và Hải không bị áp dụng biện pháp ngăn chặn. Sau đó Cơ quan điều tra triệu tập Thịnh và Hải đến làm việc thì không triệu tập được Hải Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch xác định tại địa chỉ thôn Ngoại Trạch, xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên theo Hải khai thì không có đối tượng nào có nhân thân, lai lịch như Hải đã khai nhận nên không có cơ sở để xử lý đối với Hải. Còn đối với Tô Văn Th chưa có tiền án, tiền sự, do đó ngày 9/03/2021 Cơ quan điều tra đã có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức tiền là 350.000 đồng là phù hợp

[7] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân Q phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Q 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Xuân Q cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Đỗ Xuân Q 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 5.125.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng) là tiền đánh bạc.

Trả lại cho Đỗ Xuân Q 2.685.000 đồng (Hai triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn đồng) là tiền của Q không liên quan đến hành vi đánh bạc nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc bút bi màu xanh Q dùng vào việc phạm tội.

Trả lại cho Q 01 ví giả da đã cũ vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Tất cả các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 31 tháng 03 năm 2021 tại chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh phúc).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Xuân Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THAHS – CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thủy

