

Bản án số: 22/2021/HS - ST

Ngày: 24 - 5 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thuật và ông Phạm Anh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Tuấn Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2021/TLST - HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST - HS, ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với:

Bị cáo Hoàng Văn L, sinh năm 1980 tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn L, xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L1 và bà Nguyễn Thị H; vợ là Phạm Thị Thanh T và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 66/2017/HSST ngày 24/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện S, Thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (đã được xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/01/2021 đến ngày 30/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 26/01/2021, Hoàng Văn L từ nhà đến khu vực cổng chui đường cao tốc P thuộc tiểu khu M, thị trấn P1, huyện P, Thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, L gặp một người nam giới không biết tên, tuổi, địa chỉ đi xe máy Honda Wave màu đỏ, không mang biển kiểm sát hỏi L “Có bao nhiêu tiền”, L hiểu ý người này hỏi mua bao nhiêu tiền ma túy nên L trả lời “Có một triệu”. Người nam giới này bảo L chờ rồi bỏ đi một lúc quay lại đưa cho

L 01 gói nilông bên trong chứa nhiều viên nén, biết bên trong chứa ma túy nên L không kiểm tra đồng thời L đưa cho người này 1.000.000 đồng. Sau khi người nam giới này bỏ đi, L lấy 02 viên ma túy trong gói nilông ra sử dụng, số viên nén ma túy còn lại L cất giấu vào túi bên trái áo khoác rồi ra về. Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 27/01/2021 L về đến đường ven sông thuộc thôn Q, xã N, huyện P, Thành phố Hà Nội thì bị Công an xã N, huyện P kiểm tra và phát hiện bắt quả tang, thu tại túi áo khoác của L 14 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xám, nghi là ma túy nên đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật giao cho Công an huyện P gửi đi giám định theo quy định pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định số 1239/KLGD - PC09 ngày 03/02/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội đã kết luận: 14 viên nén hình tròn, màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,354 gam; 01 viên nén hình tròn, màu xám là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,105 gam.

Tại cáo trạng số 20/CT - VKS ngày 28/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thụ hình được trừ 03 ngày tạm giữ; đề nghị tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang,

Sơ đồ hiện trường, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... có đủ căn cứ để khẳng định: Vào khoảng 01 giờ 45 phút ngày 27/01/2021, tại đường ven sông thuộc thôn Q, xã N, huyện P, Thành phố Hà Nội, Công an xã N, huyện P bắt quả tang Hoàng Văn L đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,459 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân. Với hành vi nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Hoàng Văn L ra trước Tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật, tội danh và hình phạt quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương và là nguyên nhân dẫn đến các vi phạm pháp luật khác như trộm cắp, cướp giật... khiến dư luận bất bình, lên án, đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Xét bị cáo bản thân nghiện ma túy và đã từng bị kết án về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ nhưng không chịu tu tỉnh, nay lại phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà hối cải về sau đồng thời cũng là để làm gương cho người khác.

Khi lượng hình, cân nhắc đến việc bị cáo quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố mẹ đẻ đều có công với nước được tặng thưởng Kỷ niệm chương chiến sĩ Trường Sơn; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn bị cáo lại là lao động chính trong gia đình nuôi 03 con nhỏ trong đó có 01 con bị chậm phát triển về trí não...là tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để chứng tỏ sự nhân đạo của pháp luật.

Do hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, động cơ mục đích của việc phạm tội không nhằm trục lợi nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người nam giới theo L khai đã bán ma túy cho L tại khu vực cổng chui đường cao tốc P thuộc tiểu khu M, thị trấn P, huyện P, Thành phố Hà Nội. Do L không biết tên, tuổi, địa chỉ của người nam giới này, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được nên chưa xét trong vụ án này.

Về vật chứng của vụ án: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Hoàng Văn L và giám định viên, bên trong là 14 viên nén hình tròn màu hồng và 01 viên nén hình tròn màu xám đều là ma túy loại Methamphetamine tổng khối lượng 1,459 gam là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a Khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ngoài hình phạt, bị cáo còn phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Hoàng Văn L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử:*

Phạt bị cáo Hoàng Văn L 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thụ hình được trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ.

3. *Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:*

Tịch thu để tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong, mặt trước có hình dấu vuông, bên trong có ghi Công an Thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện P, tên đối tượng Hoàng Văn L, ngày niêm phong 27/01/2021; mặt sau phong bì có chữ ký của đối tượng và giám định viên; bên trong phong bì có chứa 14 viên nén hình tròn màu hồng và 01 viên nén hình tròn màu xám đều là ma túy loại Methamphetamine tổng khối lượng 1,459 gam theo kết luận giám định số 1239/KLGĐ – PC09 ngày 03/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội là vật cấm tàng trữ, lưu hành.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, Thành phố Hà Nội.

4. *Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:*

Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- UBND xã Quất Động, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Đã ký

Lê Anh Phương