

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 160/2021/HS - ST
Ngày 29 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quàng Văn Tiệp.

2. Bà Lò Thị Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Điệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:
Ông Lầu Bá Khải - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 163/2021/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 157/2021/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn T** - Sinh năm 1986; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản P, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Vì Văn D và bà Cầm Thị N; Có vợ là Lò Thị K và 01 con (sinh năm 2014); Tiền án: không, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ngô Văn H1 (Ngô Đan K), sinh năm 1990. Trú tại: Bản P, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lò Thị K, sinh năm 1986. Trú tại: Bản P, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/5/2021, khi H1 gọi điện thoại cho T đòi T trả số tiền đang nợ 370.000đ (Ba trăm bảy mươi ngàn đồng) là tiền đi ăn uống và hát

Karaoke mà H1 và T trước đó đã đi hát, H1 đứng ra trả trước và cho T nợ thì hai người xảy ra cãi vã. H1 hẹn gặp T nhưng T từ chối không gặp. Sau khi uống rượu buổi trưa từ nhà bố vợ về đến nhà thì H1 lấy 01 con dao nhọn dài khoảng 20 cm có vỏ bằng nhựa màu vàng của gia đình đang được để ở phía yếm xe mô tô cất vào túi quần trái rồi một mình đi bộ ra đường gọi điện thoại cho T hẹn T ra bãi đá trên Quốc lộ 4G cách nhà khoảng 20 mét theo hướng Sơn La - Sông Mã để nói chuyện. Lúc này, T đang điều khiển xe ô tô tải ben loại 06 tấn của gia đình trên đường Quốc lộ 4G theo hướng Sông Mã - Sơn La về gần đến nhà thì gặp H1 đang đi trên đường. Thấy vậy, T dừng xe ô tô ở lề đường phải theo hướng đi của mình rồi xuống xe đi bộ lại gần và đứng trước mặt H1 thì H1 nói “*mày làm sao*” rồi dùng tay phải đẩy mạnh trúng vào vai trái của T làm T lùi lại phía sau. Sau đó H1 tiếp tục dùng tay trái lấy từ trong túi quần bên trái ra con dao đã cầm theo trước đó và dùng tay phải rút con dao ra khỏi vỏ bao gờ về phía T để đe dọa. Thấy vậy, T quay người lại chạy về phía xe ô tô đang dừng đỗ và lấy bên ghế phụ của xe 01 chiếc thuổng bằng kim loại dài khoảng 01 mét dùng tay phải cầm lấy chiếc thuổng rồi quay lại chỗ H1 từ phía sau khi cách khoảng 01 mét chuẩn bị gờ thuổng lên vút thì có ông Ngô Văn H đứng cách khoảng 30 mét nhìn thấy và hô lên. Ngay lập tức H1 quay mặt lại nhìn thấy hai tay của T đang cầm thuổng vút mạnh một nhát theo chiều từ sau về trước, từ phải qua trái, từ trên xuống dưới, theo phản xạ H1 gờ tay trái lên ngang mặt, gập theo góc chữ A để đỡ thì bị T vút trúng vào cẳng tay trái làm H1 bị thương và ngã xuống đất. Sau đó H1 được đưa đi cấp cứu.

Tại Bệnh án ngoại khoa số 4315 ngày 15/5/2021 của Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã. Chẩn đoán tình trạng của Ngô Văn H1 gãy hở độ II 1/3 trên xương trụ tay trái. Kết quả xét nghiệm sinh máu ngày 15/5/2021 xác định H1 có nồng độ rượu trong máu 29 mmol/L.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 20/5/2021 đối với Vi Văn T xác định không có dấu vết thương tích nào.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi ngày 28/5/2021 đối với Ngô Văn H1, kết quả: “*Tại mặt ngoài cẳng tay trái có vết thương tích bị gãy 1/3 trên xương trụ, vết thương hở đã được phẫu thuật, đóng đinh, khâu chỉ y tế. Ngoài ra không phát hiện thương tích nào*”.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 122/TgT ngày 07/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Sơn La. Kết luận:

“- *Sẹo vết thương phần mềm khuỷu tay trái, cẳng tay trái (xếp 02%).*

- *Gãy thân xương trụ trái, chưa can còn dụng cụ kết hợp xương, vận động khớp khuỷu trái hạn chế nhiều (xếp 10%).*

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm)”.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 124/CT-VKS ngày 15 tháng 9 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Vì Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Vì Văn T từ 24 - 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 48 – 60 tháng. Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao, 01 chiếc thuổng. Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bị cáo. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Tại phiên tòa người bị hại trình bày: Nhất trí với nội dung sự việc như bản cáo trạng đã truy tố, sự việc xảy ra cũng một phần do bị hại say khi uống rượu cũng đã có hành vi khiến cho bị cáo bức xúc; giữa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bị hại đã nhất trí và tự nguyện thỏa thuận bồi thường với số tiền là 18.000.000đ, anh đã nhận 8.000.000đ, còn lại 10.000.000đ các bên thỏa thuận sẽ bồi thường xong trước ngày 31/12/2021, anh đề nghị Tòa ghi nhận thỏa thuận này và anh cũng không yêu cầu bị cáo phải trả cho anh số tiền nợ 370.000đ nữa, anh đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: Chị là vợ của bị cáo Vì Văn T, sau khi xảy ra sự việc bị cáo gây thương tích cho người bị hại Ngô Văn H1, do bị cáo bị tạm giam nên chị đã thay mặt bị cáo thỏa thuận bồi thường với người bị hại tổng số tiền là 18.000.000đ, chị đã bồi thường cho người bị hại được số tiền là 8.000.000đ, còn lại 10.000.000đ các bên đã thống nhất sẽ bồi thường xong trước ngày 31/12/2021. Chị không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn cho mình số tiền chị đã bỏ ra để bồi thường thay bị cáo và có ý kiến bảo lãnh xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và nhất trí với việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường của người quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người bị hại, cũng nhất trí với việc người bị hại không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền nợ 370.000đ; khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện

Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau

- Đơn đề nghị khởi tố và trình báo của người bị hại Ngô Văn H1;
- Biên bản giao nhận hung khí, đồ vật ngày 16/5/2021: Vì Văn T giao nộp hung khí là 01 chiếc thuổng; Biên bản giao nhận đồ vật ngày 31/5/2021: Ngô Văn H1 giao nộp 01 con dao nhọn màu vàng;
- Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 08 giờ 00 phút, ngày 01/6/2021 xác định hiện trường nơi xảy ra vụ án tại bản P, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La.
- Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Ngô Văn H1 ngày 28/5/2021 tại bệnh viện đa khoa Sông Mã, xác định vị trí các thương tích phù hợp với hung khí thu giữ trong vụ án và phù hợp với nội dung mô tả về sự việc.
- Kết luận giám định pháp y về thương tích số 122/TgT ngày 07/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Sơn La. Kết luận: “... *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm)*”.
- Lời khai của nhận tội của bị cáo về sự việc vào ngày 15/5/2021 đã xảy ra cãi vã với Ngô Văn H1 qua điện thoại, sau khi gặp bị cáo ở ngoài đường thì H1 đã dùng tay đẩy bị cáo đồng thời rút ra một con dao nhọn đe dọa, sau đó bị cáo đã lấy 01 chiếc thuổng đập trúng vào tay trái của H1, hậu quả làm H1 bị gãy tay trái với tỷ lệ thương tích là 12%.
- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có thay đổi, bổ sung gì về lời khai làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/5/2021 do nảy sinh mâu thuẫn với H1 và bị H1 dùng dao nhọn đe dọa nên bị cáo đã sử dụng 01 chiếc thuổng là hung khí nguy hiểm đập gãy tay trái của H1 gây nên tỷ lệ thương tích là 12%.

Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt là “*phạt tù từ 02 năm đến 06 năm*”.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình tích cực bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo, sự việc xảy ra một phần có lỗi của người bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, sức khoẻ của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Tuy nhiên, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo có một phần lỗi của người bị hại, trước khi xảy ra hành vi đánh nhau gây thương tích người bị hại đã chủ động tìm bị cáo, khi gặp bị cáo đã có hành vi dùng tay đẩy bị cáo và có lời nói gây kích động, sau đó lại dùng dao nhọn đem theo trước đó để đe dọa chém bị cáo điều này đã gây nên sự bức xúc và bức tức cho bị cáo mới dẫn đến bị cáo có hành vi cố ý gây thương tích với người bị hại. Quá trình giải quyết vụ án giữa bị cáo và người bị hại đã giải hòa với nhau, bị cáo được người bị hại và gia đình bảo lãnh xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương. Do vậy, xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo biện pháp răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị cáo đã tự nguyện thoả thuận bồi thường số tiền là 18.000.000đ, đã bồi thường xong 8.000.000đ, còn 10.000.000đ các bên thoả thuận sẽ bồi thường xong trước ngày 31/12/2021, người bị hại không có thêm yêu cầu và đề nghị gì, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn. Xét nội dung thoả thuận giữa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người bị hại không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về các vấn đề khác có liên quan trong vụ án:

Đối với Ngô Văn H1 đã có hành vi dùng 01 con dao nhọn nhằm mục đích đe dọa Vì Văn T là hành vi gây rối trật tự giao thông nơi công cộng. Ngày 22/8/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã đã ra Quyết định số 0032922/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Văn H1 là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 con dao, 01 chiếc thuổng bằng kim loại là các đồ vật, tài sản sử dụng vào việc phạm tội và đã cũ hỏng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số sống tại các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Vì Văn T phạm tội: Cố ý gây thương tích.

- Xử phạt bị cáo Vì Văn T 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/9/2021).

Căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam giữ về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Vì Văn T cho UBND xã C, huyện S, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

" Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo ".

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 463, 466, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự

Ghi nhận người bị hại và bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với tổng số tiền là 18.000.000đ, đã bồi thường xong 8.000.000đ, còn 10.000.000đ sẽ bồi thường xong trước ngày 31/12/2021.

Chấp nhận việc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn.

Chấp nhận việc người bị hại Ngô Văn H1 không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền nợ là 370.000đ.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 thuổng bằng kim loại, chiều dài 97 cm, giữa phần cán và lưỡi có vết hàn kim loại nối liền với nhau, đường kính đầu cán là 0,2cm, phần lưỡi dài nhất 24 cm, chỗ rộng nhất 6,5 cm; 01 con dao nhọn dài 20cm, phần cán bằng nhựa màu vàng dài 90 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 11 cm (mũi nhọn), dao có bao bằng nhựa vàng dài 11cm, chỗ rộng nhất 2,5cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/9/2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vì Văn T.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/9/2021)./.

“Trường hợp quyết định về bồi thường dân sự này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

"Kể từ ngày bên có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền phải thi hành án, bên có nghĩa vụ phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại các Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán".

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Nhung