

Bản án số: 29/2021/HS-ST

Ngày 27-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Thanh Chín.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1) Ông Nguyễn Duy Trinh;

2) Ông Trần Tiên Thành.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Đình Phú - Là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận:** Ông Hoàng Văn Phong - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2021/TLST-HS, ngày 04 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

**Trương Thành Ph;** Sinh năm: 1990; Nơi sinh: tỉnh Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn Phú Lập, xã Hàm Phú, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Tiểu thương; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Nhân thân : Tại Bản án số 13/2017/HSST ngày 21/3/2017, Trương Thành Phúc có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận áp dụng Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự xử phạt 02 năm tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/01/2018, đã được xóa án tích.

Cha: Trương Hùng Anh, sinh năm 1964; Mẹ: Lê Thị Minh, sinh năm 1964; Vợ: Nguyễn Thúy Nhỏ, sinh năm 1985; Con: Trương Quốc Gia Triệu, sinh năm 2012.

Trương Thành Ph bị bắt tạm giam từ ngày 07/01/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận; (có mặt)

**- Bị hại:** Nguyễn Văn Tr (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

Bà Huỳnh Thị Th, sinh năm: 1944 (có mặt);

*Người đại diện theo ủy quyền của bà Thanh:*

Ông Trần Văn Ng, sinh năm: 1968 (chết ngày 18/4/2021);

Cùng địa chỉ: Thôn Phú Lập, xã Hàm Phú, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Thanh:*

Luật sư Lê Văn Bôn, Trưởng Văn phòng Luật sư Phương Thùy, Đoàn Luật sư tỉnh Bình Thuận (có mặt);

Địa chỉ: Số 138, phường Hưng Long, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Nguyễn Thúy Nhỏ, sinh năm: 1985 (có mặt);

Địa chỉ: Thôn Phú Lập, xã Hàm Phú, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

*- Người làm chứng:*

1. Ông Trần Văn Ngọc, sinh năm: 1968 (chết ngày 18/4/2021);

Địa chỉ: Thôn Phú Lập, xã Hàm Phú, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

2. Ông Trương Hùng Anh, sinh năm: 1964 (có mặt);

Địa chỉ: Thôn Phú Lập, xã Hàm Phú, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 17/11/2020, Nguyễn Văn Trường, sau khi uống rượu say điều khiển xe mô tô biển số 86T3 - 2708 đi đến nhà Trương Thành Ph, tung vào cửa cổng nhà của Phúc . Lúc này, Phúc đang ở trong nhà chuẩn bị ngủ thì nghe tiếng động lớn ngoài cửa cổng nên đi ra xem thì thấy Trường, Phúc hỏi: “Đi đâu vậy anh Trường?”, Trường trả lời: “Mày mở cửa ra cho tao nói chuyện”. Thấy Trường có biểu hiện say rượu nên Phúc trả lời : “Anh xin rồi có gì mai tỉnh táo nói chuyện” , Trường chửi tục Phúc và nói : “Giờ mày có mở cửa không?”, Phúc trả lời lại: “Muốn gì thì mai nói” rồi Phúc bỏ đi vào bàn nước trong sân nhà ngời. Trường đứng trước cửa cổng nhà Phúc tiếp tục chửi tục Phúc và nói : “Mày không mở cửa phải không?”, Phúc ngời trong sân nhà nói ra: “Không”. Lúc này, Trường lấy mấy vỏ chai bia Sài Gòn xanh có sẵn để ở trong thùng xốp dưới chân ghế đá bên ngoài cổng nhà Phúc

ném thẳng vào cửa cổng nhà Phúc , các vỏ chai bia bị vỡ làm mảnh vỏ chai văng ra xung quanh.

Ông Trương Hùng Anh (là cha ruột của Phúc ) nghe tiếng ồn ào trước cổng nhà Phúc (nhà ông Anh ở cạnh nhà Phúc) nên ông Anh từ trong nhà mình đi ra gặp Trường và khuyên ngăn Trường: *“Em xin rồi, tới nhà người ta quậy phá như vậy là không đúng đâu, em xin quá rồi về nhà ngủ đi”*, Trường dắt chiếc xe mô tô của Trường để gần bộ ghế đá bên trái cổng nhà Phúc rồi Trường ngồi lên yên xe, ông Anh đi vào lại trong sân nhà ông Anh . Sau đó, Phúc đến cổng xem Trường đi về chưa thì Trường nhìn thấy Phúc nên Trường tiếp tục chửi tục Phúc và nói: *“Bây giờ mày có mở cửa không?”*, Phúc trả lời: *“Không mở”* thì Trường tiếp tục lấy cả thùng xốp đựng vỏ chai bia Sài Gòn xanh ném vào cửa cổng nhà Phúc.

Thấy vậy, Phúc vào nhà lấy cây dũa (gậy ba khúc ) bằng kim loại màu trắng bọc vào túi quần bên phải , rồi lấy chìa khóa cửa cổng đi ra mở cổng . Trường đang đứng trước cổng nên Phúc chửi Trường và nói: *“Tao nhin mày từ nãy tới giờ rồi nha, bây giờ mày đi về được chưa?”*, Trường thách thức: *“Mày ngon thì ra đây”*. Nghe vậy, Phúc mở cổng đi ra ngoài, Trường thấy Phúc đi ra nên tiến lại gần đối diện với Phúc rồi đút tay phải lên để đánh Phúc Phúc dùng chân trái đạp mạnh vào bụng của Trường một cái, rồi tay phải Phúc lấy cây dũa trong túi quần ra , bung cây dũa dài ra và đánh mạnh 01 cái vào người của Trường theo hướng đánh tạt ngang (từ phải qua trái theo hướng của Phúc) thì trúng vào vùng thái dương trái của Trường . Trường lui lại bước lên ghế đá , bước lên bàn đá rồi nhảy xuống đạp Phúc, Phúc xoay người qua bên trái (theo hướng của Phúc) tránh được. Lúc này, Phúc đứng sau lưng Trường, sẵn cây dũa đang cầm trên tay phải nên Phúc đánh một cái mạnh theo hướng từ sau ra trước, từ trên xuống trúng vào vùng đỉnh chẩm phải trên đầu của Trường . Trường bỏ chạy bộ loạng choạng khoảng 20 mét thì ngã nằm xuống đường nhựa. Thấy Trường nằm im nên Phúc gọi điện thoại báo cho Công an xã Hàm Phú. Nguyễn Thúy Nhỏ (là vợ của Phúc ) điện thoại báo cho người nhà của Trường. Anh Trần Văn Ngọc đến hiện trường đưa Trường về nhà

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/11/2020, gia đình Trường phát hiện Trường co giật nên đưa Trường đi cấp cứu, trên đường đi thì tử vong. Nghe tin Trường tử vong, sợ bị phát hiện nên Phúc lấy cây dũa ném xuống ao nước phía sau nhà Phúc. Sau khi vụ án xảy ra, Phúc có kể lại cho vợ Nguyễn Thúy Nhỏ và cha Trương Hùng Anh biết việc mình đạp và dùng cây dũa đánh Trường dẫn đến tử vong, đồng thời Phúc đã tác động chị Nhỏ và ông Anh bồi thường tiền mai táng cho gia đình Trường. Quá trình điều tra, Trương Thành Phúc đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và chỉ nơi đã ném cây dũa để Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ

**Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận lập lúc 16 giờ 30 ngày 18/11/2020 như sau:**

Hiện trường nơi xảy ra vụ án là phía trước nhà Trương Thành Ph thuộc thôn Phú Lập, xã Hàm Phú, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, hiện trường đã bị xáo trộn do người dân đi lại và dọn dẹp.

Tại vị trí cổng nhà Trương Thành Phúc là loại cổng hai cánh bằng kim loại, có chiều rộng 2,7m, cao 2,3m. Phía dưới cánh cổng phía Nam có dấu vết bong tróc sơn rải rác để lộ kim loại, vị trí cánh cổng bên phải (phía Bắc) có vết bám dính chất màu đen có kích thước (20 x 12)cm, cách mặt đất 20cm; tại vị trí cánh cổng bên trái (phía Nam) có vết bám dính chất màu đen kích thước (20 x 10)cm, cách mặt đất 27cm. Tâm hai vết cách nhau 1 mét.

**Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 05/2021/TT ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y Bình Thuận xác định thương tích trên cơ thể và nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Trường như sau:**

- Góc trán trái có một mảng bầm tím kích thước 9 x 4cm.
- Đầu trong mắt phải có mảng bầm tím, kích thước 2,5 x 1cm; trên mảng bầm tím có một vết sưng da nông, kích thước 1 x 1cm.
- Đầu trong cung mày trái có một vết sưng da nông, kích thước 1 x 0,1cm.
- Vùng thái dương trái có một khối sưng nề, kích thước 8,5 x 5,5cm.
- Vùng đỉnh chẩm phải có một khối sưng nề, kích thước 8 x 5cm; trên có một vết sưng sát da, kích thước 2,5 x 1,8cm.
- Mảng bầm tím gai chậu trước trên bên phải, kích thước 8 x 5cm.
- Mảng bầm tím khuỷu tay phải, kích thước 7 x 4cm.
- Bầm tím mặt trước trong 1/3 trên đùi phải, kích thước 6 x 4cm.
- Mặt trước cẳng chân trái có một mảng sưng sát da không liên tục, kích thước 10,5 x 2cm.
- Mu bàn chân trái có vết sưng da nông, kích thước 1 x 0,5cm.

*\* Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Chấn thương đầu vùng đỉnh chẩm phải do vật tày tác động với lực tác động rất mạnh theo hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới.
- Chấn thương đầu vùng thái dương trái, do vật tày tác động với lực tác động rất mạnh theo hướng từ trái sang phải.
- Chấn thương bụng kín : Võ dạ dày do vật tày tác động với lực tác động rất mạnh theo hướng từ trước ra sau.

**\* Nguyên nhân chết:**

*Hôn mê sâu không hồi phục do chấn thương sọ não nặng do chấn thương đầu vùng thái dương trái và đỉnh chẩm phải; đứt sọ từ vùng trán trái kéo dài ra sau vòng lên thái dương trái lên vùng đỉnh đến vùng đỉnh chẩm*

*phải, đường nứt sọ ngoài ngoằn ngoèo dài 20cm; dập não, chảy máu não bán cầu đại não mức độ nặng dẫn đến tử vong.*

**Kết luận giám định pháp y số 6261/C09B ngày 10/12/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:**

- Theo hồ sơ pháp y và bản ảnh tử thi của nạn nhân Nguyễn Văn Trường bị chấn thương sọ não mức độ nặng, gây nứt sọ thái dương đỉnh trái và xuất huyết não là do vật tày tác động trực tiếp với lực mạnh gây ra.

- Cây gậy ba khúc (cây dũ) gửi giám định, sử dụng cầm đánh mạnh trực tiếp vào vùng đầu tạo ra được chấn thương sọ não, vỡ sọ và xuất huyết não.

- Theo kết quả khám nghiệm tử thi, nạn nhân Nguyễn Văn Trường bị vỡ dạ dày. Nếu một người đứng đối diện dùng chân đạp mạnh vào vùng bụng, nếu đang chứa thức ăn rất dễ gây vỡ dạ dày.

- Các vết thương sây sát da phần mềm rải rác trên cơ thể nạn nhân Nguyễn Văn Trường khi bỏ chạy té ngã xuống mặt đường nhựa cứng, sẽ tạo ra lực ma sát và hình thành dấu vết tổn thương do bề mặt vật tác động tạo ra.

**Tại Công văn số 383/CV-PY ngày 28/12/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận xác định cơ chế hình thành vết thương trên người nạn nhân Nguyễn Văn Trường như sau:**

- Với cây dũ (gậy ba khúc) có đặc điểm theo mô tả (vật chứng thu giữ) thì có khả năng gây ra khối sưng nề ở vùng thái dương trái, kích thước 8,5 x 5,5cm và vùng đỉnh chằm phải có một khối sưng nề, kích thước 8 x 5cm; trên có một vết sây sát da, kích thước 2,5 x 1,8cm. Cả hai chấn thương này đều gây ra tử vong cho nạn nhân Nguyễn Văn Trường.

- Vết sây sát da, kích thước 2,5 x 1,8cm trên khối sưng nề vùng đỉnh chằm phải không phải do té ngã xuống mặt đường gây ra.

- Nạn nhân bị đánh, sau đó bỏ chạy rồi té ngã xuống mặt đường nhựa cứng có thể gây ra mảng bầm tím, kích thước 9 x 4cm, trên góc trán trái và chấn thương này không gây tử vong cho nạn nhân Nguyễn Văn Trường

**Vật chứng thu giữ:**

Cây dũ (gậy ba khúc) có hình trụ nặng 600gram, vỏ cán nhựa màu đen dài 24,5cm, chu vi 09cm, ruột bên trong gồm ba khúc kim loại màu trắng, kéo gậy ra có chiều dài 65,8cm, đường kính cán 2,5cm, đường kính đầu gậy 1,5cm.

**Về phần dân sự:**

Bà Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1941 (là mẹ của bị hại Nguyễn Văn Trường) yêu cầu Trương Thành Phúc bồi thường tiền chi phí mai táng và tiền tổn thất tinh thần tổng số tiền là 190.000.000 đồng. Hiện Trương Thành Phúc đã tác động gia đình bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, số tiền còn yêu cầu là 90.000.000 đồng.

\* *Tại Cáo trạng số 06/CT-VKS-P2 ngày 08/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Trương Thành Ph, về tội “Giết người” theo Khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.*

***- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu luận tội:***

Giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Thành Ph phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 123; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Trương Thành Ph mức án 09 đến 11 năm tù.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: Cây dũ (gậy ba khúc) có hình trụ nặng 600gram, vỏ cán nhựa màu đen dài 24,5cm, chu vi 09cm, ruột bên trong gồm ba khúc kim loại màu trắng, kéo gậy ra có chiều dài 65,8cm, đường kính cán 2,5cm, đường kính đầu gậy 1,5cm.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại về tính mạng, tại phiên tòa không yêu cầu gì nên không giải quyết.

***- Ý kiến của bị cáo:*** Do bị hại thách thức, hăm dọa, quấy phá và chửi tục bị cáo nên bị cáo phải mang theo cây gậy để phòng thân. Ban đêm đầu biết bị hại có hung khí gì. Khi bị hại đánh bị cáo trước nên dùng cây gậy đánh bị hại dẫn đến cái chết của bị hại nên bị cáo phải chịu tội giết người. Bị cáo thấy ăn năn, hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

***- Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện hợp pháp bị hại:*** Đề nghị xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo Điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự vì hành vi của bị cáo là cố ý giết người và có tính chất côn đồ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều

tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật, đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Trương Thành Ph thừa nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 17/11/2020, tại thôn Phú Lập, xã Hàm Phú, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, Nguyễn Văn Trường sau khi uống rượu say điều khiển xe mô tô biển số 86T3-2708 đến tung vào cửa cổng nhà bị cáo, sau đó tiếp tục ném vỏ chai bia, thùng xốp đựng vỏ chai bia vào cửa cổng nhà bị cáo và chửi tục thách đố bị cáo. Trước hành vi nêu trên của Trường, bị cáo lấy cây dừa (gậy ba khúc) bằng kim loại mở cổng đi ra, Trường thấy bị cáo nên đưa tay phải lên để đánh bị cáo, bị cáo dùng chân trái đạp mạnh vào bụng của Trường một cái, rồi tay phải bị cáo bung cây dừa dài ra đánh 1 cái vào người của Trường trúng vào vùng thái dương trái của Trường. Trường lui lại bước lên ghế đá, bước lên bàn đá rồi nhảy xuống đạp bị cáo, bị cáo tránh được, sẵn cây dừa (gậy ba khúc) đang cầm trên tay phải, bị cáo đánh một cái mạnh trúng vào vùng đỉnh chẩm phải trên đầu của Trường. Hậu quả, Trường bị vỡ dạ dày và đứt sọ dài 20cm, dập não, chảy máu não bán cầu đại não mức độ nặng dẫn đến tử vong.

Lời khai của bị cáo Trương Thành Ph phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan tiến hành tố tụng đã thu thập; phù hợp với Kết luận giám định pháp y về tử thi số 05/2020/TT ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận trên người bị hại Nguyễn Văn Trường có các vết thương:

- Chấn thương đầu vùng đỉnh chẩm phải do vật tày tác động với lực tác động rất mạnh theo hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới.
- Chấn thương đầu vùng thái dương trái, do vật tày tác động với lực tác động rất mạnh theo hướng từ trái sang phải.
- Chấn thương bụng kín : Vỡ dạ dày do vật tày tác động với lực tác động rất mạnh theo hướng từ trước ra sau.

*\* Nguyên nhân chết:*

Hôn mê sâu không hồi phục do chấn thương sọ não nặng do chấn thương đầu vùng thái dương trái và đỉnh chẩm phải; đứt sọ từ vùng trán trái kéo dài ra sau vòng lên thái dương trái lên vùng đỉnh chẩm phải, đường đứt sọ ngoằn ngoèo dài 20cm; dập não, chảy máu não bán cầu đại não mức độ nặng dẫn đến tử vong.

Và Kết luận giám định pháp y số 6261/C09B ngày 10/12/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Theo hồ sơ pháp y và bản ảnh tử thi của nạn nhân Nguyễn Văn Trường bị chấn thương sọ não mức độ nặng, gây nứt sọ thái dương đỉnh trái và xuất huyết não là do vật tày tác động trực tiếp với lực mạnh gây ra.

- Cây gậy ba khúc(cây dũ) gửi giám định, sử dụng cầm đánh mạnh trực tiếp vào vùng đầu tạo ra được chấn thương sọ não, vỡ sọ và xuất huyết não.

- Theo kết quả khám nghiệm tử thi, nạn nhân Nguyễn Văn Trường bị vỡ dạ dày. Nếu một người đứng đối diện dùng chân đạp mạnh vào vùng bụng, nếu đang chứa thức ăn rất dễ gây vỡ dạ dày.

- Các vết thương sâu sát da phần mềm rải rác trên cơ thể nạn nhân Nguyễn Văn Trường khi bỏ chạy té ngã xuống mặt đường nhựa cứng, sẽ tạo ra lực ma sát và hình thành dấu vết tổn thương do bề mặt vật tác động tạo ra.

Với hành vi trên, bị cáo Trương Thành Ph đã bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận truy tố về tội “Giết người” tại Khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Về mục đích, tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo: Nguyên nhân xảy ra vụ án xuất phát từ hành động càn quấy và thách đố của Nguyễn Văn Trường khi đã uống rượu say , nên Trường cũng có lỗi trong vụ án. Hành vi của Trương Thành Ph thuộc trường hợp quy định tại Khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Lẽ ra bị cáo phải có hành vi xử lý khác hoặc dùng những biện pháp, cách thức phù hợp để giải quyết đối với hành vi trái pháp luật của bị hại, thế nhưng bị cáo lại dùng cây dũ (gậy ba khúc) là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại, tước đi tính mạng của bị hại.

Với hành vi đó, bị cáo Trương Thành Ph đã phạm vào tội “Giết người” theo quy định tại Khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận đã truy tố.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Trương Thành Ph là hết sức nguy hiểm cho xã hội, xem thường tính mạng của người khác, bị cáo đã tước đoạt tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải xử lý nghiêm, xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm đề răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm



nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên nên ý kiến tranh luận của Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo về tội “Giết người” theo Điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự không có căn cứ chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại xác định đã nhận đủ tiền bồi thường mà hai bên thỏa thuận tại Giấy bồi thường ngày 23/4/2021, nay đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa án không giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Cây dũ (gậy ba khúc) có hình trụ nặng 600gram, vỏ cán nhựa màu đen dài 24,5cm, chu vi 09cm, ruột bên trong gồm ba khúc kim loại màu trắng, kéo gậy ra có chiều dài 65,8cm, đường kính cán 2,5cm, đường kính đầu gậy 1,5cm tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1/ Tuyên bố:** Bị cáo Trương Thành Ph phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 123; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

**2/ Xử phạt:** Bị cáo Trương Thành Ph 08 (Tám) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/01/2021.

**3/ Về biện pháp tư pháp:**

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy cây dũ (gậy ba khúc) có hình trụ nặng 600gram, vỏ cán nhựa màu đen dài 24,5cm, chu vi 09cm, ruột bên trong gồm ba khúc kim loại màu trắng, kéo gậy ra có chiều dài 65,8cm, đường kính cán 2,5cm, đường kính đầu gậy 1,5cm. Vật chứng này do Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/02/2021.

**4/ Về án phí:**

Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trương Thành Ph phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5/ Quyền kháng cáo:**

Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo; đại diện bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/4/2021).

**Nơi nhận:**

- VKSND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PC02 Công an tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng KTNV&THA;
- Nơi nhận khác theo Điều 262 BLTTHS;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Thanh Chín**