

Bản án số: 77/2022/HS-ST

Ngày: 25/5/2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Lâm Bình**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Mai**

Bà **Hoàng Thị An**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Đăng Hùng**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Doãn Hải**- Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh- Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Anh A**, sinh năm 1980; Trú tại: Khu X, thị trấn Y, huyện Z, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Mạnh D (Đã chết) và bà Lê Thị E; Có vợ là Lê Thị F và có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2018; Theo danh chỉ bản số 065 ngày 23/12/2021 của Công an huyện Đông Anh xác định: Tiền án tiền sự và nhân thân: Ngày 16/3/2012, Công an Đồn số 18, huyện Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc;

Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

\* **Bị hại:** Bà Lê Thị B, sinh năm 1975. Địa chỉ: Thôn X1, xã Y1, huyện Z1, Thành phố Hà Nội (Đã chết ngày 23/9/2021 sau tai nạn giao thông).

**Người đại diện hợp pháp của bà B:** Ông **Lê Văn C**, sinh năm 1971. Địa chỉ: Thôn X1, xã Y1, huyện Z1, Thành phố Hà Nội (Chồng bà B). Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

\* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông **Nguyễn Xuân Minh**, sinh năm 1971 và bà **Phạm Thị Giang**, sinh năm 1976. Cùng địa chỉ: 18/4, Ao Sen, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội. Đều vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Hồi 17h30' ngày 23/9/2021, Nguyễn Anh A (Có Giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS: 30U- 9472 lưu thông trên đường liên xã Kim Nỗ- Hải Bối (Thuộc huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội) chiều xã Kim Nỗ hướng đi xã Hải Bối. Đến địa phận thôn Cầu Thăng Long, xã Kim Nỗ, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xe của A va chạm với xe mô tô BKS: 29S6- 4513 do bà Lê Thị B (Có GPLX hạng A1, có đội mũ bảo hiểm) điều khiển, đang dừng phía trước cùng chiều. Hậu quả: Bà Lê Thị B bị thương, được đưa đến Bệnh viện Nam Thăng Long, sau đó chuyển tiếp Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp cứu. Tuy nhiên, do thương tích nặng, bà B tử vong hồi 21h30' cùng ngày.

Vật chứng tạm giữ:

- Xe ô tô BKS 30U- 9472 nhãn hiệu Toyota, màu sơn bạc, số máy 975571, số khung 923499506257.

- Xe mô tô BKS 29S6- 4513 nhãn hiệu Angel, màu sơn nâu, số máy 114264, số khung 114264.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã tiến hành trưng cầu pháp y tử thi đối với bà Lê Thị B, tuy nhiên gia đình nạn nhân từ chối pháp y mổ tử thi nên Cơ quan điều tra không tiến hành pháp y mổ tử thi được. Tiến hành khám ngoài tử thi Lê Thị B xác định:

- Các vết: Sây sát da vùng mũi ức; bầm tím da mặt trước khuỷu tay trái; bầm tím da mặt sau 1/3 giữa cẳng chân trái: Nhiều khả năng do va đập vào vật tày gây nên.

- Mẫu máu của nạn nhân B giám định: Không có Ethanol.

- Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tiến hành khám hiện trường và dựng lại hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là khu vực ngã ba đường giao nhau; mặt đường nhựa; đường liên xã Kim Nỗ- Hải Bối rộng 8,1m, là đường hai chiều xe chạy, giữa đường có vạch sơn màu trắng đứt nét; lề đất bên phải chiều Kim Nỗ hướng Hải Bối rộng 1,35m, tiếp giáp là lan can bằng kim loại cao 0,8m; bên trái đường có hai lối rẽ đi đường Hoàng Sa rộng 7,2m.

Ngày 19/10/2021, Cơ quan điều tra đã Trưng cầu Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an, giám định dấu vết trên các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn. Tại bản Kết luận giám định số 7719/C09-P3 ngày 02/11/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

1.a/- Dấu vết biến dạng, trượt xước, mất sơn màu trắng bạc ở mặt ngoài phía dưới bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 30U- 9472 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng bạc (Dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau đầu chân chống và khung kim loại đỡ giá đèn hàng sau bên trái xe mô tô biển số 29S6-4513. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái.

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng bạc ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 30U- 9472 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng bạc (Dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau giá đèn hàng sau bên trái xe mô tô biển số 29S6- 4513. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái.

b/ Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài giỏ đèn hàng trước, đầu tay lái, yếm chắn gió, bàn đạp phanh chân bên phải xe mô tô biển số 29S6- 4513 và ở mặt ngoài phía trên bên phải thùng hàng sau xe mô tô này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (Khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường).

c/ Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 29S6- 4513 được ghi nhận trong “Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông” của Công an huyện Đông Anh hiện tại không thể hiện rõ, không đủ yếu tố giám định so sánh.

2.a/ Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 30U- 9472 và xe mô tô biển số 29S6- 4513.

b/- Không xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 30U- 9472 và xe mô tô biển số 29S6- 4513 trên mặt đường tại hiện trường.

- Không xác định được cơ chế, chiều hướng các dấu vết trên hiện trường trong vụ tai nạn.

Kỹ thuật an toàn phương tiện xe ô tô BKS 30U- 9472 và xe mô tô BKS 29S6- 4513: Hệ thống phanh tác dụng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 17h30’ ngày 23/9/2021, A điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường liên xã Kim Nỗ- xã Hải Bối, chiều xã Kim Nỗ hướng xã Hải Bối với vận tốc khoảng 30 km/h ở phần đường bên phải. Đến đoạn gầm cầu vượt đường sắt, A điều khiển xe không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe mô tô và giá đèn hàng của xe mô tô đang dừng phía trước bên phải cùng chiều. Sau tai nạn, A điều khiển xe ô tô chở người bị nạn vào bệnh viện cấp cứu. Kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Anh A, thời gian 19h03’ ngày 23/9/2021, kết quả: 0,00mg/L khí thở.

Kết quả xác minh vật chứng và xử lý vật chứng:

Xe ô tô BKS 30U- 9472 đăng ký mang tên ông Nguyễn Xuân Minh. Ông Minh và vợ là bà Phạm Thị Giang ký hợp đồng bán xe ô tô BKS 30U- 9472 cho Nguyễn Anh A với giá 50.000.000 đồng, có chứng nhận của Văn phòng Công chứng Trần Toàn. Xe mô tô BKS 29S6- 4513 đăng ký mang tên ông Lê Văn Quá là chồng bà Lê Thị B.

Xác minh dữ liệu vật chứng đối với xe ô tô BKS 30U- 9472 và xe mô tô BKS 29S6- 4513, kết quả: Không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng.

Xe ô tô BKS 30U- 9472 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, phần bảo hiểm Nguyễn Anh A không đề nghị Cơ quan pháp luật giải quyết; xe mô tô BKS 29S6- 4513 không tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự.

Ngày 17/11/2021, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý đồ vật, A liệu: Trao trả xe ô tô BKS 30U- 9472 cho Nguyễn Anh A; trao trả xe mô tô BKS 29S6- 4513 cho ông Lê Văn Quá.

*Phần dân sự:* Nguyễn Anh A đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Thị B 220.000.000 (Hai trăm hai mươi triệu) đồng. Gia đình nạn nhân B không có đề nghị gì khác về phần dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với A.

Cáo trạng số 67/CT-VKSĐA ngày 05/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Anh A về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa,**

Bị cáo thừa nhận toàn bộ sự việc va chạm giao thông giữa xe ô tô do bị cáo điều khiển với xe máy do bà Lê Thị B điều khiển, thừa nhận hành vi của bị cáo như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến xác nhận gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường 220.000.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo A.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Xử phạt: Nguyễn Anh A từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về A liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử cho thi hành trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các A liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng và các A liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám các dấu vết phương tiện liên quan đến

tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định dấu vết, phương tiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17h30' ngày 23/9/2021, bị cáo Nguyễn Anh A điều khiển xe ô tô BKS: 30U- 9472 do không chú ý quan sát (Vi phạm Khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ) dẫn đến va với xe mô tô BKS 29S6- 4513 do bà Lê Thị B điều khiển, đang dừng phía trước cùng chiều tại địa phận thôn Cầu Thăng Long, xã Kim Nỗ, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Hậu quả: Bà Lê Thị B bị thương, được đưa đến Bệnh viện Nam Thăng Long, chuyển tiếp Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp cứu. Tuy nhiên, do thương tích nặng, bà B đã tử vong hồi 21h30' cùng ngày.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do coi thường pháp luật, chủ quan nên vi phạm.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Anh A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

*"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người."*

Việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền, phòng chống tội phạm nói chung là cần thiết.

[3] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Ngày 16/3/2012, bị cáo bị Công an Đoàn số 18, huyện Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc. Xác minh tại công an quận Nam Từ Liêm và Bắc Từ Liêm xác định hệ thống sổ sách lưu trữ không có thông tin về Nguyễn Anh A. Do đó, tiền sự ngoài thời hiệu. Bị cáo được xác định chưa có tiền án tiền sự.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi gây ra tai nạn đã trực tiếp đưa nạn nhân đi cấp cứu, sau đó thăm hỏi và bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Khi lượng hình, Tòa án xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, xâm phạm an toàn giao thông trong bối cảnh hiện nay tình trạng tai nạn giao thông trên cả nước đang có xu hướng gia tăng rõ rệt với tỷ lệ người chết tăng cao, trong đó một trong những nguyên nhân chủ yếu là do ý thức của người tham

gia giao thông quá kém, không được cải thiện nhiều trong những năm gần đây. Tuy nhiên, cũng cần đánh giá trong vụ án này, bị cáo được xác định chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, việc không cách ly các bị cáo khỏi xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nên xử phạt các bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (Sửa đổi một số Điều của của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cũng đủ răn đe và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật trong chính sách hình sự nhân đạo của Đảng và Nhà nước để bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện liên quan đến bị cáo thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về A liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án: Giấy phép lái xe ô tô số 010119064745 do Bộ giao thông vận tải cấp cho bị cáo A ngày 29/6/2021 được coi là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho thi hành trả lại bị cáo.

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe ô tô BKS: 30U- 9472 cho bị cáo; Trao trả xe mô tô BKS 29S6- 4513 cho ông Lê Văn Quá là có căn cứ pháp luật.

[8] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự và xử lý các A liệu là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

**Vì các lẽ trên;**

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Anh A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

**2. Về hình phạt chính:**

*Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;*

Xử phạt: Nguyễn Anh A **16** (Mười sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **32** (Ba mươi hai) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Anh A cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của Bản án.

*Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

**3. Về A liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án:** Cho thi hành trả lại bị cáo Nguyễn Anh A 01 Giấy phép lái xe ô tô số **010119064745** do Bộ giao thông vận tải cấp ngày 29/6/2021 (Hiện đang lưu kèm theo hồ sơ vụ án).

**4. Về án phí:**

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự;  
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:**

*Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người đại diện hợp pháp của bị hại; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần Bản án hoặc quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- UBND thị trấn Tràm Trôi;
- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ./.

(Đã ký)

**Nguyễn Lâm Bình**