

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HS - ST
Ngày 10 - 12 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VINH PHÚC**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Vườn và bà Nguyễn Thị Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Minh Đoàn, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở **Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo**, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2020/TLST - HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2020/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn Th, sinh năm 1972; nơi cư trú: thôn NghL, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang V (đã chết) và bà Lê Thị Kh (đã chết); vợ Nguyễn Thị Ng (đã ly hôn); con có 02 con (con lớn sinh năm 1993, con nhỏ, sinh năm 1998).

Tiền sự: 01. Ngày 22/6/2020, Trần Văn Th bị Công an xã BL, huyện Tam Đảo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản (giá trị dưới 2.00.000đ). Đến nay Th vẫn chưa nộp tiền phạt.

Tiền án: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 83/2005/HSST ngày 05/12/2005, Trần Văn Th bị TAND huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành xong án phí. Ngày 20/01/2011, chấp hành xong án phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2020 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

- Người bị hại: Anh Vũ Văn Tr, sinh năm 1971; Anh Trần Văn S, sinh năm 1977; đều trú tại: Thôn NghL, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Vĩnh Phúc (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 11/9/2020 và 13/9/2020, Trần Văn Th đã một mình thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã BL, huyện TĐ. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 11/9/2020, Trần Văn Th một mình đi bộ quanh thôn NghL, xã BL, huyện TĐ mục đích xem gia đình nào sơ hở, trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu sài. Khi đi đến trước cổng nhà anh Vũ Văn Tr ở cùng thôn, Th trèo qua tường rào, đột nhập vào nhà rồi đi đến khu vực chăn nuôi. Quan sát thấy ở hè chuồng lợn có 01 con gà trống lông màu vàng, nặng khoảng 2kg nhốt trong lồng bằng tre, Th đi đến dùng hai tay ôm lồng gà ra phía sau chuồng lợn, dùng tay bắt con gà trống rồi tiếp tục đi vào chuồng lợn bắt 01 con gà mái lông màu trắng, nặng khoảng 1,5kg đang ngủ ở góc mái. Sau đó Th trèo tường thoát ra ngoài, mang 2 con gà trên đến khu vực chợ Ch thuộc xã BB, huyện LTh, tỉnh VP gặp và bán cho người phụ nữ đi buôn gà (không biết tên tuổi, địa chỉ) được 200.000 đ. Số tiền trên một mình Th tiêu sài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 13/9/2020, Th một mình đi bộ qua nhà anh Trần Văn S ở cùng thôn. Thấy cửa cổng không khóa, S đi vào sân rồi đi đến khu nuôi gà. Quan sát thấy dưới nền chuồng gà có 2 con gà mái lông màu vàng có tổng trọng lượng khoảng 3,5kg đang ngủ, Th dùng hai tay bắt 2 con gà rồi theo lối cũ ra ngoài. Hai con gà trên Th mang ra chợ Chang bán cho người phụ nữ đi buôn gà (không biết tên tuổi, địa chỉ) với giá 200.000đ. Số tiền trên một mình Th tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 16/9/2020, Trần Văn Th đến cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo tự thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra bị hại là anh Tr và anh S có quan điểm đề nghị xử lý đối tượng đã trộm cắp tài sản theo quy định của pháp luật.

Tại kết luận số 569 ngày 21/9/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tam Đảo, kết luận: 04 con gà có tổng trọng lượng 07kg trị giá 560.000 đ (*Năm trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Đối với 02 người phụ nữ đã mua số gà trên, do Th không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để tiến hành xác minh và không đề cập xử lý.

Về dân sự: Trần Văn S và Vũ Văn Tr không yêu cầu Th phải bồi thường nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo không đề cập xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số: 62/CT-VKSTĐ ngày 25/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Trần Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều

173, điểm h, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạt: Trần Văn Th từ 07 tháng đến 09 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có công việc làm ổn định;

Bị cáo Trần Văn Th hoàn toàn đồng ý với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo.

Về hình phạt bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt anh Trần Văn S và anh Vũ Văn Tr là người bị hại. Tuy nhiên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa Trần Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Trong các ngày 11/9/2020 và 13/9/2020, Trần Văn Th đã một mình lén lút vào gia đình anh Vũ Văn Tr và anh Trần Văn S ở thôn NghL, xã BL, huyện TĐ, tỉnh VPh trộm cắp 04 con gà có tổng trọng lượng khoảng 7kg đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 560.000 đ.

[4] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người bị hại, kết luận định giá của Hội đồng định giá và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cụ thể điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000đ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

*a) Đã bị xử phạt **vi phạm hành chính** về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm...”*

[5] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân; bị cáo nhận thức đầy đủ về tính chất nguy hiểm cũng như hậu quả của hành vi do mình thực hiện, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm nên phạm tội cố ý trực tiếp.

[6] Xét về nhân thân bị cáo nhận thấy: Bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử phạt về tội Mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, ra trại nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng làm ăn lương thiện, mà bị cáo lại đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân bị cáo đã bị xử phạt vì phạm hành chính. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[7] Về tình tiết tăng nặng: không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, mặc dù chưa bị phát hiện nhưng đã tự thú, khai báo hành vi phạm tội của bản thân. Tài sản bị can trộm cắp có giá trị không lớn tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về phần dân sự: Anh Tr và anh S không có yêu cầu gì về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự: Bị cáo Trần Văn Th phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm h, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Văn Th 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 16/9/2020).
3. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Trần Văn Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm

ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hạnh