

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2021/HNGĐ-ST

Yên Thành, ngày 17 tháng 9 năm 2021

Ngày: 17/9/2021

V/v: "Tranh chấp về hôn nhân và gia đình"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Tấn.

2. Bà Chu Thị Xuyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Kiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành – tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:
Không tham gia

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 186/2021/TLST - HNGĐ ngày 26 tháng 7 năm 2021 về "Tranh chấp hôn nhân và gia đình" theo Quyết định hoãn phiên tòa số 90/2021/QĐST-HPT ngày 18 tháng 8 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Vũ Thị H – sinh năm 1994

Địa chỉ cư trú: xóm L, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An (có mặt)

2. Bị đơn: Anh Vương Văn H – sinh năm 1992

Địa chỉ cư trú: xóm L, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An (vắng mặt lần 2)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 20/7/2021 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Vũ Thị H trình bày: chị và anh Vương Văn H kết hôn vào ngày 21/6/2017, hôn nhân hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký tại UBND xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Sau ngày kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn, ngày một căng thẳng và trầm trọng. Nguyên nhân chủ yếu: do tính cách không hòa hợp nhau, luôn bất đồng quan điểm sống, thường xuyên

cãi vã, xúc phạm, thiếu tôn trọng lẫn nhau. Bản thân chị cũng như hai bên nội ngoại đã khuyên bàn hòa giải nhưng không thành. Hiện tại vợ chồng đã sống ly thân được gần một năm nay, không còn qua lại, quan hệ gì với nhau nữa. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng thực sự không còn, không có khả năng để hàn gắn đoàn tụ được nữa, nên đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh H.

Về con chung: Vợ chồng có 1 con chung là: Vương Anh Đ – sinh ngày 20/6/2019. Ly hôn chị có nguyện vọng trực tiếp nuôi con chung đến lúc trưởng thành, không yêu cầu anh H phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về phía bị đơn, trong suốt quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh H theo đúng quy định của pháp luật, nhưng anh H vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Tòa án không thể tiến hành làm việc được với anh H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Đây là vụ án tranh chấp về hôn nhân và gia đình được quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Đối với anh Vương Văn H. Đây là phiên tòa được mở lần thứ 2 nhưng anh H vẫn vắng mặt không có lý do, nên Tòa án căn cứ vào điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh H.

Xét hôn nhân giữa chị H và anh H là hợp pháp, tuân thủ các quy định của pháp luật. Song qua xem xét thực tế và xác minh tại địa phương thì thấy rằng, cuộc sống của vợ chồng những năm qua không được hạnh phúc, tính cách không hợp nhau. Mâu thuẫn liên tục xảy ra và đã thực sự trầm trọng, hai bên sống ly thân không còn tình cảm với nhau nữa. Tòa án đã khuyên bàn nhưng chị H vẫn một mực xin được ly hôn. Xét đời sống chung không thể tiếp tục kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Việc chị H xin ly hôn anh H là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Về con chung: chị H và anh H có 1 con chung như đã nêu ở trên. Ly hôn chị H có nguyện vọng trực tiếp nuôi con đến lúc trưởng thành. Xét nguyện vọng nuôi con của chị H là chính đáng, hiện tại con đang nhỏ, mới hơn 2 tuổi và đang sinh sống cùng chị tại xóm Liên Xuân, xã Hồng Thành, thu nhập của chị H ổn định, đảm bảo cho việc nuôi con. Mặt khác, anh H lại thường hay vắng nhà nên không có điều kiện trực tiếp nuôi con. Do đó, cần giao con chung cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp, đúng

quy định của pháp luật. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho anh H vì chị H không yêu cầu.

Về tài sản chung: Chị H không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

Về án phí: Chị H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: khoản 1 điều 28, điều 227 Bộ luật tố tụng Dân sự; điều 56, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và Gia đình.

Xử: Cho chị Vũ Thị H được ly hôn anh Vương Văn H.

Về con chung: Giao con chung là Vương Anh Đ – sinh ngày 20/6/2019 cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng đến lúc con chung đủ 18 tuổi trưởng thành. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho anh H.

Anh Vương Văn H có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền cản trở.

Về án phí: Căn cứ điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 5 điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc chị Vũ Thị H phải nộp 300.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng chị H đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Thành theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0003038 ngày 26/7/2021. Chị H đã nộp đủ án phí.

Án xử công khai sơ thẩm. Chị H có mặt được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh H vắng mặt, được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi gửi:

- VKS H. Yên Thành
- Các đương sự
- THA DS H. Yên Thành
- TAND tỉnh
- UBND Xã
- Lưu hs, VP

Phạm Văn Giang