

Bản án số: /2021/HS-ST

Ngày: 12-3-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vương Xuân Đức.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Đặng Thị Ngọc Hằng

Ông Nguyễn Kiên Hiền

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3  
Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 129/2020/HS-ST ngày 31 tháng 12 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125<sup>b</sup>/2020/HSST-QĐ ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

**NGUYỄN VĂN L** (tên gọi khác: C), giới tính: Nam, sinh ngày 14-8-1979 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 62/113/2 Lý Chính Thắng, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Nguyễn Văn K và bà Trần Thị D Chung; có vợ (không đăng ký kết hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15-12-1998, Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xử phạt 30 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Ngày 18-01-1999, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phúc thẩm, tuyên phạt bị cáo 18 tháng tù; ngày 24-5-2001, Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (bản án số 87/HS-ST); từ năm 2003 đến 2016, bị can nhiều lần bị đưa đi cai nghiện tại Trung tâm Trọng điểm cai nghiện ma túy, Trung tâm giáo dục lao động – Bảo trợ xã hội Phú Văn, Trung tâm Giáo dục và dạy nghề, giải quyết việc làm Nhi Xuân; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21-8-2020. (Có mặt).

***Bị hại:*** Lê Thanh Cường, sinh 1991

Địa chỉ: 5/49D Thích Quảng Đức, Phường 5, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn L và Nguyễn Anh Kiệt giữ xe chung với nhau tại bãi xe tự phát ở khu vực tượng đài liệt sỹ Nguyễn Văn Trỗi, đầu hẻm 384 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường 8, Quận 3 từ năm 2016. Khoảng 17 giờ ngày 19-8-2020, Lê Thanh Cường có đưa 01 chiếc xe ô tô 04 chỗ ngồi từ chùa Vĩnh Nghiêm, Phường 7, Quận 3 đến khu vực bãi xe của L và Kiệt gửi để thu tiền thì Liêm không đồng ý. Được 05 phút sau, Cường tiếp tục đưa đến 01 chiếc xe ô tô 04 chỗ ngồi gửi lấy tiền tiếp, thì Kiệt nói “Đề cho nó gửi chiếc xe này nữa đi” thì Liêm không nói gì. Khoảng 05 phút sau, Cường lại đưa qua 01 chiếc xe ô tô loại 04 chỗ hiệu Mazda thì Kiệt nói với Cường để Kiệt thu tiền nhưng Cường không nghe mà đi đến chỗ chiếc xe ô tô Mazda để thu tiền. Lúc này, L đi đến cự cãi với Cường rồi cả hai đánh nhau bằng tay chân thì Kiệt đến can ngăn đưa Cường về bên phía chùa Vĩnh Nghiêm. Liêm đi ra bãi cỏ tại khu vực tượng đài Liệt sỹ nhặt được 01 con dao loại dao Thái Lan dài khoảng 25 cm, lưỡi bằng inox màu trắng, mũi vát nhọn cật vào trong người rồi đi ra ngoài đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa đón xe khách đi chùa vào gửi. Cường đứng ở cổng chùa Vĩnh Nghiêm nhìn về phía Liêm, hai bên nhìn nhau với vẻ thách thức một lúc thì Cường đi qua chỗ Liêm rồi dùng chân đạp L 01 cái vào ngực, L và Cường xô xát và được Kiệt can ngăn, lúc này L lấy con dao từ trong người ra cầm trên tay trái đâm Cường 01 cái trúng vào mắt bên trái của Cường thì Kiệt vào can ngăn đẩy hai người ra. Sau khi gây án, L chạy xe máy vào hẻm 384 Nam Kỳ Khởi Nghĩa rồi ra bờ kè kênh Nhiêu Lộc vứt bỏ con dao xuống kênh, còn Cường được đưa đến bệnh viện Nhân dân 115 cấp cứu, điều trị.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3, bị can Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 861/TgT.20 ngày 21-9-2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của Lê Thanh Cường: “Vết thương mi dưới mắt trái xuyên thủng nhãn cầu trái, xuyên vỡ trần hốc mắt vào trong sọ gây tụ máu ngoài màng cứng cấp vùng trán, thái dương trái chèn ép mô não, rách màng cứng, dập não xuất huyết vùng trán thái dương trái, phù mô não quang thương tổn, ảnh 1, 2, 3 đã qua phẫu thuật; mức bỏ nội nhãn mắt trái; mở sọ lấy máu tụ, đặt lại nắp sọ, dẫn lưu dưới da. Hiện còn vết thương còn chỉ hình góc vuông kích thước 3,3cm x 0,1cm tại mi dưới mắt trái, ảnh 4; vết mổ tại trán thái dương trái kích thước 18cm x 0,1 cm; vết dẫn lưu tại đỉnh trái kích thước 0,8cm x 0,8cm; còn hình ảnh trên phim chụp cắt lớp vi tính, khuyết sọ đáy cứng kích thước 5,5cm x 4,5 cm, ảnh 6; tổn thương não vùng trán kích thước 6,5cm x 4,5cm, ảnh 7”. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 71% (bảy mươi một phần trăm). Thương tích do vật sắc nhọn, vật sắc gây ra.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 31-12-2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 (theo điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 năm đến 10 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Cường số tiền 100.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng, tịch thu và tiêu hủy số vật chứng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 thu giữ.

Bị cáo Nguyễn Văn L đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bản Giám định Pháp y về thương tích số 861/TgT.20 ngày 21-9-2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn L và Nguyễn Anh Kiệt giữ xe chung với nhau tại bãi xe tự phát ở khu vực tượng đài liệt sỹ Nguyễn Văn Trỗi, đầu hẻm 384 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường 8, Quận 3 từ năm 2016. Khoảng 17 giờ ngày 19-8-2020, Lê Thanh Cường có đưa 01 chiếc xe ô tô 04 chỗ ngồi từ chùa Vĩnh Nghiêm, Phường 7, Quận 3 đến bãi xe của Kiệt và L gửi để thu tiền thì L không đồng ý. Được 05 phút sau, Cường tiếp tục đưa 01 chiếc xe ô tô 04 chỗ ngồi gửi lấy tiền tiếp, L không nói gì; khoảng 05 phút sau Cường tiếp tục đưa qua 01 chiếc xe ô tô 04 chỗ ngồi hiệu Mazda thì Kiệt nói với Cường để Kiệt thu tiền nhưng Cường không nghe mà đi đến chỗ xe ô tô hiệu Mazda để thu tiền. Lúc này, L đi đến cự cãi với Cường và hai bên xảy ra mâu thuẫn, ẩu đả nhau, Kiệt đi đến can ngăn. Lđi ra ngoài bãi cỏ khu vực tượng đài nhật được 01 con dao loại dao Thái Lan, cật vào trong người rồi đi ra ngoài đón xe khách đi chùa vào gửi. Cường đứng ở cổng chùa Vĩnh Nghiêm nhìn về phía L, hai bên nhìn nhau với vẻ thách thức, một lúc sau Cường đi đến chỗ Liềm đập L một cái, hai bên tiếp tục xô xát, lúc này L lấy con dao từ trong người ra đâm Cường một cái trúng vào mắt trái gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 71%, là bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy

định tại điểm d khoản 4 Điều 134 (theo điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Tính mạng và sức khỏe là vốn quý nhất của con người và được pháp luật bảo vệ, bị cáo L thừa hiểu rằng mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị. Nhưng do bản tính hung hăng, bất chấp pháp luật nên chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã gây thương tích cho anh Cường như trên. Hành vi dùng hung khí gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, vì vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mình đã gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; trong vụ án này một phần cũng có lỗi của người bị hại. Do đó khi quyết định hình phạt áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo khi lượng hình là có căn cứ.

[5] Về hậu quả của vụ án, xét thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay anh Cường có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường toàn bộ tiền chi phí phải điều trị, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần với tổng số tiền là 100.000.000 đồng, phía bị cáo cũng đồng ý; xét đây là sự tự nguyện và không có gì trái với pháp luật, do vậy buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền trên là có căn cứ.

[6] Về vật chứng của vụ án: Số vật chứng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 thu giữ không có giá trị sử dụng, do vậy tịch thu và tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 09 (chín) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 21-8-2020.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; buộc bị cáo Nguyễn Văn L có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Thanh Cường số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu và tiêu hủy: 01 cái áo Kaki dài tay màu đen, có lốm đốm màu trắng, trên thân áo phía trước bên trái có chữ DNTE

JEANS, RED 365 FOUNDE SINCE 1997 DENIM, Size L, đã qua sử dụng và 01 quần đùi màu xanh đen có chữ NIKE, Size L, đã qua sử dụng.

(Tài sản tịch thu và tiêu hủy theo Lệnh nhập vật chứng số 382/LNK ngày 15-12-2020 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH3 ngày 25-11-2015 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng (năm triệu) án phí dân sự sơ thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA