

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN BÌNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2021/HS-ST

Ngày : 05/02/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Đức Thụ

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Phùng Khánh Đào

Bà Lê Thị Mỹ Cẩm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:**

Bà Lâm Như Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh T, sinh năm 1985 tại Vĩnh Long; nơi đăng ký thường trú: xã A, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: xã C, huyện D, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1954 và bà: Trần Thị H, sinh năm 1956; có vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1995 và con: không có; nhân thân: Bản án số 12/HS-ST ngày 14/4/2003 Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Bản án số 86/2012/HSST ngày 13/8/2012 Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong bản án ngày 30/4/2014; tiền án: không; tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: 19/9/2020. Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Phùng Đức T1, sinh năm 1991, nơi cư trú: Phường E, quận F, Tp. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Lương Quý T2, sinh năm 1988, nơi cư trú: xã I, huyện K, Tp. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 08/09/2020, Nguyễn Anh T điều khiển xe máy hiệu Sirius, biển số 86B8-291.73 chở Lương Quý T2 lưu thông trên đường X, Phường E, quận F thì nhìn thấy ở phía trước cùng chiều có chiếc xe ô tô biển số 51F-806.30 đang đậu sát lề đường, trước cổng nhà 121 đường X, Phường E, quận F. T thấy kính xe ô tô bên cửa trước hạ xuống gần hết, trong xe chỉ có anh Phùng Đức T1 đang nằm ngủ bên ghế tài xế nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bên trong xe ô tô này. Do lúc này T2 đang quá say nên T chở T2 đến quán cà phê K, quận F (không rõ địa chỉ) rồi cho T2 xuống ngồi chờ. Lúc này, T nhìn thấy trên chiếc xe Sirius, biển số 86B8-291.73 (xe máy của T2) có một chiếc áo khoác màu xanh lá cây có logo "Grab" nên mặc vào rồi một mình điều khiển xe máy quay lại vị trí chiếc xe ô tô biển số 51F-806.30. T dùng xe máy cách vị trí xe ô tô 03 mét và quan sát xung quanh, thấy chỉ anh T1 đang nằm ngủ bên ghế tài, T đi lại bên cửa phụ phía trước thấy chỗ taplo gần cần số có để một 01 bóp da màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Samsung S8+ Plus màu đen. T dùng tay mở cửa xe ô tô bên ghế phụ rồi lấy trộm điện thoại di động Samsung S8+ Plus màu đen và số tiền 2.000.000 đồng bên trong chiếc bóp màu đen rồi cất giấu vào túi quần jeans phía bên phải đang mặc. Sau đó, T khép cửa ô tô lại rồi lấy xe máy tẩu thoát. Trên đường đi, T điện thoại cho bạn đi xe winer (không rõ lai lịch, địa chỉ) hẹn gặp nhau ở đường T (đối diện đường B) để bán chiếc điện thoại di động vừa trộm được. Hai bên gặp nhau tại địa chỉ số 349 đường Y, Phường E1, quận F. T đã bán chiếc điện thoại di động hiệu Samsung S8+ Plus màu đen với giá 1.500.000 đồng. Sau đó T quay lại chở T2 đến khu vực ngã tư G để nhậu tiếp, rồi chở T2 quay lại nhà T ở huyện D để ngủ. Sáng ngày 09/09/2020, khi ghé đổ xăng xe máy tại đường H thì T cho T2 số tiền là 300.000 đồng để đổ xăng nhưng không nói cho T2 biết số tiền đó do phạm tội mà có. Qua truy xét, ngày 18/09/2020, Nguyễn Anh T bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình mời làm việc.

Kết quả khám xét nơi ở khẩn cấp của Nguyễn Anh T tại huyện D, kết quả không thu giữ được đồ vật, tài sản liên quan đến vụ án.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Nguyễn Anh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và trình bày thực hiện hành vi phạm tội một mình, không có nói cho bạn là Lương Quý T2 biết.

Anh Lương Quý T2 trình bày: Bản thân chạy xe ôm công nghệ Grab. Vào chiều 07/09/2020 T2 chạy xe máy Sirius, biển số 86B8-291.73 chở khách từ thành phố Hồ Chí Minh về Bình Dương rồi ở lại nhậu đến 22 giờ cùng ngày thì đến Củ Chi nhậu với Nguyễn Anh T (quen biết trước đây khi chấp hành hình phạt tù). Sau đó, T điều khiển xe máy biển số 86B8-291.73 chở T2 vào trung tâm thành phố Hồ Chí Minh chơi. Khi đang chạy xe thì T để T2 ngồi nghỉ tại một địa điểm (không nhớ địa chỉ) và bảo ngồi chờ. Một lúc sau, T quay lại chở T2 đến đường N nhậu tiếp, rồi T tiếp tục chở T2 về nhà T về nhà T2 tại huyện D để ngủ. Ngày hôm sau, T2 dậy ra về thì T2 đi cùng đường (mỗi người đi một

chiếc xe máy), sau khi đến đường K thì T ghé đổ xăng và cho T2 300.000 đồng tiền đổ xăng. T2 không biết việc T trộm cắp tài sản vào ngày 08/09/2020 tại trước số 121 đường X, Phường E, quận F, Thành phố Hồ Chí Minh và số tiền 300.000 đồng trên là do T phạm tội mà có. Qua làm việc, T2 đã giao nộp số tiền 300.000 đồng cho cơ quan Công an. Do đó, chưa đủ cơ sở xác định T2 là đồng phạm với Nguyễn Anh T cũng như có hành vi chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đối với đối tượng chạy xe Winner mua điện thoại của T, chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung S8+ Plus 64GB màu đen, trị giá 5.400.000 đồng kèm 01 ốp lưng điện thoại trị giá 50.000 đồng và số tiền 2.000.000 đồng, là tài sản bị chiếm đoạt, không thu hồi được. Bị hại anh Phùng Đức T1 đã được gia đình Nguyễn Anh T bồi thường số tiền 6.500.000 đồng để khắc phục hậu quả, anh T1 không có yêu cầu gì thêm.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7plus màu vàng hồng có ốp lưng màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310 màu xanh đen và 01 nón bảo hiểm màu xanh lá cây có chữ “Grab” thu giữ của bị cáo.

- 01 áo khoác màu xanh lá cây có logo “Grab” và 01 nón bảo hiểm màu xanh lá cây có chữ “Grab” và số tiền 300.000 đồng thu giữ của anh Lương Quý T2.

- 01 USB màu bạc 4GB chứa dữ liệu ghi nhận hình ảnh phạm tội của Nguyễn Anh T (lưu kèm hồ sơ vụ án).

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 11 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Anh T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Anh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung S8+ Plus 64GB màu đen trị giá 5.400.000 đồng kèm 01 ốp lưng điện thoại trị giá 50.000 đồng và số tiền 2.000.000 đồng của anh Phùng Đức T1, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận T2 được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liêu lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Xét nhân thân bị cáo là xấu, bị cáo đã bị kết án nhưng không lấy làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù thật nghiêm nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn không xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phùng Đức T1 đã được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 USB màu bạc 4GB ghi nhận hành vi phạm tội của bị cáo (lưu kèm hồ sơ vụ án) là chứng cứ của vụ án và có thể lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên cần lưu vào hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7plus màu vàng hồng có ốp lưng màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310 màu xanh đen và 01 nón

bảo hiểm màu xanh lá cây có chữ “Grab” thu giữ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo dùng điện thoại di động hiệu Nokia 3310 vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7plus màu vàng hồng là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo; đối với 01 nón bảo hiểm màu xanh lá cây có chữ “Grab” là vật không có giá trị và bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với số tiền 300.000 đồng do anh Lương Quý T2 tự nguyện giao nộp, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Phùng Đức T1, anh T1 đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm, đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 áo khoác màu xanh lá cây có logo “Grab” và 01 nón bảo hiểm màu xanh lá cây có chữ “Grab” thu giữ của anh Lương Quý T2, Hội đồng xét xử xét thấy anh T2 không có yêu cầu nhận lại và đây là những vật không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173 và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 106; Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Anh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2020.

[2] Lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu bạc 4GB ghi nhận hành vi phạm tội của bị cáo.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 áo khoác màu xanh lá cây có logo “Grab” và 02 nón bảo hiểm màu xanh lá cây có chữ “Grab”.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310 màu xanh đen và số tiền 300.000 (ba trăm ngàn) đồng.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7plus 32GB màu vàng hồng có ốp lưng màu đen.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 193/PNK ngày 17/12/2020 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, bị hại;
- Người có QL,NV liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Ngô Đức Thụ**