

Bản án số: 178/2022/HSST

Ngày: 24/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: - Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Chu Bá Hữu
- Ông Dương Ngọc Tiến

Thư ký tòa án - ghi biên bản phiên tòa:

- Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:

- Bà Nguyễn Thu Hằng – Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 181/2022/HSST ngày 09/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: LÒ VĂN Đ (Giới tính: Nam) Tên gọi khác: Không, sinh năm: 1999, tại: Điện Biên. Nơi ĐKKHKT: Bản C, xã Ā, huyện M, tỉnh Điện Biên. Chỗ ở: Không có nơi ở cố định. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 09/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Khơ Mú. Tôn giáo: Không. Con ông: Lò Văn Ở (đã chết). Con bà: Lò Thị H, sinh năm: 1970. Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai. Theo danh chỉ bản số: 339, lập ngày 06/5/2022 bị cáo chưa có tiền án, tiền sự: 01: Năm 2016, Công an huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng (Đã hết thời hiệu).

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 26/4/2022, tạm giam từ ngày 29 tháng 04 năm 2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa).

+ Trợ giúp pháp lý: Bà Hồ Thúy Sen, bào chữa cho bị cáo, Bà Sen thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước- Thành phố Hà Nội, chi nhánh số 4 của Trung tâm. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12h50' ngày 26/4/2022, tổ công tác Công an phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực đường Phan Văn Đáng, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội phát hiện Lò Văn Đ (Sinh năm: 1992; HKTT: Bản C, xã A, huyện M Ảng, tỉnh Điện Biên) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong ví tiền mà Đ cất trong túi quần bò bên phải có 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Lò Văn Đ khai gói chất bột màu trắng nêu trên là ma túy Heroin, Đ vừa mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa Đ về trụ sở làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng;
- 01 chiếc ví da hình tờ tiền 500.000 đồng, bên trong có 5000 đồng;
- 01 ĐTDĐ Nokia X2 – 02 màu cam đen; số Imei: 355497057108705; Imei 2: 355497057108713 đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định ma túy số 2772 ngày 03/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy Heroin, khối lượng: 0,202 gam.

Tại cơ quan điều tra, Lò Văn Đ khai nhận:

Do bản thân nghiện ma túy từ năm 2019 đến nay nên khoảng 11h30' ngày 26/4/2022, Đ bắt xe buýt từ Đức Giang, Long Biên, Hà Nội đến Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Đ gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroin hết 100.000 đồng. Mua được ma túy, Đ cất vào ví và cho ví vào túi quần bò phía trước bên phải sau đó đi xe buýt về khu vực Long Biên để tìm nơi sử dụng. Khoảng 12h50' ngày 26/4/2022, khi Đ đang đi bộ trên đường Phan Văn Đáng, Đức Giang, Long Biên thì bị tổ công tác kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đ tại Từ Sơn, Bắc Ninh do Đ khai không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, ngoài lời khai của Đ, Cơ quan điều tra không có tài liệu, chứng cứ nào khác do vậy không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

Đối với số tiền 5.000 đồng thu giữ của Đ xác định không liên quan đến hành vi phạm tội và 01 ví da Đ đựng 01 gói ma túy sử dụng vào việc phạm tội chuyển Tòa án giải quyết.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X2 – 02 màu cam đen; số Imei: 355497057108705; Imei 2: 355497057108713 đã qua sử dụng thu giữ của Đ, Đ khai là điện thoại sử dụng liên lạc cho gia đình và bạn bè, không sử dụng vào việc phạm tội. Ngày 26/04/2022, Cơ quan công an tiến hành lập biên bản kiểm tra máy điện thoại di động của Đ xác định: Không có tin nhắn, cuộc gọi nào liên quan đến nội dung phạm tội, chuyển Tòa án giải quyết.

Tại bản cáo trạng số: 182/CT-VKS-LB ngày 09/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo: Lò Văn Đ về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố đã luận tội, tranh luận tóm tắt như sau: Giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo Lò Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249; điều 38 và điểm s (ăn năn; thành khẩn) khoản 1, khoản 2 (Là người dân tộc sinh sống ở địa bàn khó khăn về kinh tế) điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Xử phạt đối với bị cáo:

+ Lò Văn Đ mức án tù: 15(mười lăm) tháng tù đến: 18(mười tám) tháng tù. Căn cứ điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; và điều 106 bộ luật tố tụng hình sự 2015 cho tịch thu tiêu hủy: 0,202 gam ma túy loại Heroine. Chiếc ví đã tạm thu có biên bản tịch thu tiêu hủy, số tiền: 5.000đ sung quỹ nhà nước. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại đã thu có biên bản, nhưng tạm giữ đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì các bị cáo thu nhập không ổn định.

Tại phiên tòa hôm nay người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Nhất trí với tội danh của Viện kiểm sát đã truy tố, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh sinh sống của bị cáo, bị cáo có vốn hiểu biết hạn chế, trình độ văn hóa thấp, do vậy ảnh hưởng đến khả năng nhận thức, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nên cần xét giảm nhẹ bị cáo về hình phạt dưới mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, không phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng cho bị cáo ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bảo vệ trợ giúp pháp lý cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lò Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai này phù hợp với lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, cùng các biên bản phạm tội quả tang, biên bản kiểm tra sự việc trong quá trình kiểm tra hành chính ngày 26/4/2022, biên bản thu giữ tang vật là gói nhỏ hê rôin bị cáo để trong chiếc ví, ở vị trí túi quần bên phải trước bên trái của bị cáo đang mặc, phù hợp kết luận giám định khối lượng chất hê rôine có nguồn gốc do bị cáo đã mua với giá 100.000đ(một trăm nghìn đồng) từ một người đàn ông không quen tại khu vực Từ Sơn, huyện Bắc Ninh, gói hê rô in có khối lượng xác định là: 0,202 gam được xác định bởi KLGD số: 2772 ngày 03/5/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội đã kết luận và thông báo cho bị cáo. Nguyên nhân bị cáo khai nhận do mắc nghiện ma túy từ năm 2019, lần gần nhất sử dụng hê rô in cách ngày bị bắt là 04 ngày, dưới hình thức hít hê rô in, lần này mua 0,202 gam hê rô in mục đích sử dụng cho bản thân. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng đã truy tố tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

Bị cáo tuy chưa có tiền án nhưng đã có 01 tiền sự từ năm 2016 về hành vi gây rối trật tự công cộng, tại phiên tòa khai báo thành khẩn ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Chấp nhận lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý giảm nhẹ 01 phần hình phạt và áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuy sống ở vùng kinh tế khó khăn.

Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, do không có công việc ổn định.

Về tang vật của vụ án: Tịch thu và tiêu hủy hê rô in có khối lượng: 0,202 gam hêrôine. Chiếc ví của bị cáo dùng vào việc cất giấu hê rô in nên cho tiêu hủy, điện thoại và số tiền 5.000 đồng(năm nghìn đồng) của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ đảm bảo thi hành án. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ : điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS 2015, điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn Đ phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt: Bị cáo Lò Văn Đ: 20(hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 26/4/2022.

- Tang vật của vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy cụ thể: Theo Phiếu Nhập kho vật chứng ngày 22/7/2022 của Công an quận Long Biên. Một phong bì có ghi khối lượng: 0,202 gam ma túy Heroine(PC 09 lấy mẫu để giám định là 0,030 gam) bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng; Phùng Hùng Cường cán bộ công an phường Cự Khối và đối tượng Lò Văn Đ.

+ Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên, Hà Nội:

Trả lại cho bị cáo Lò Văn Đ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X2- 02 màu cam đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, nhưng tạm giữ đảm bảo thi hành án.

Một chiếc ví da bên ngoài có đặc điểm: In hình tờ tiền 500.000 đ đã qua sử dụng cho tiêu hủy.

+ Theo giấy nộp tiền ngày 09/8/2022 vào tài khoản: 3949.0.1048583 Kho bạc nhà nước Long Biên là số tiền: 5.000đ(năm nghìn đồng). Trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận Long Biên
- THA quận
- Công an quận
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đăng Vĩnh

