

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THỊ XÃ LONG MỸ**  
**TỈNH HẬU GIANG**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/HS-ST

Ngày: 08 - 9 - 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ**  
**TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Tiến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Trường

Ông Nguyễn Văn Giang

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Ngọc Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Tạo - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/HSST ngày 22 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Lư Văn M; Tên gọi khác: M D; Sinh ngày 25/5/1987; Nơi sinh: Thị xã L, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: Khu vực 3, phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lư Kim Húa, sinh năm 1952 và bà Khuru Thị K, sinh năm 1952; Có vợ Nguyễn Thị O, sinh năm 1992 và có 01 người con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Vào năm 2018, Lư Văn M có hành vi đánh bạc trái phép, ngày 08/3/2018 M bị Công an thị xã N (nay là Công an thành phố N) xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.600.000 đồng. Ngày 12/3/2018, M đã chấp hành xong. Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại tòa.

2. Nguyễn Thành H; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 10/3/1998; Nơi sinh:

Thị xã L, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: Khu vực 5, phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1966 và bà Trần Thị Hồng A, sinh năm 1966; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01. Ngày 19/10/2018 Nguyễn Thành H bị TAND thị xã L ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 30/4/2020 Nguyễn Thành H chấp hành xong. Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại tòa.

3. Lại Hiền L; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 12/10/1995; Nơi sinh: Thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: Khu vực 5, phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lại Hiền P, sinh năm 1967 và bà Võ Thị Đ, sinh năm 1971; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Lưu Trọng N, sinh năm: 1988

Địa chỉ: Số 88/12, Trương Định, phường A, quận N, thành phố C.

2. Dương Văn Đ, sinh năm: 1965

Địa chỉ: Khu vực 2, phường T, Thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

- *Người làm chứng:* Lại Thị H, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Khu vực 2, phường T, Thị xã L tỉnh Hậu Giang

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/3/2022, Lại Hiền L điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter, màu đen, biển kiểm soát 95B1-547.16 của L đến nhà của Nguyễn Thành H rủ H đi uống cà phê ở gần Trung tâm Y tế thị xã L. Sau đó, đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 27/3/2022, L và H đến tiệm game bắn cá giải trí thuộc khu vực 2, phường T của Lưu Văn M làm chủ để chơi game bắn cá có hình thức đổi điểm thưởng lấy tiền mặt (đây là nơi H vừa xin vào làm việc với vai trò là quản lý vào chiều ngày 26/3/2022). Khi đến nơi, do địa điểm kinh doanh này đã đóng cửa, nên L và M cùng kêu mở cửa. Lúc này, M ra mở cửa, L dẫn xe mô tô vào bên trong và H cũng cùng vào, rồi L hỏi M cho L chơi game thì M đồng ý và đưa thẻ từ cho H lên điểm trên máy game cho L chơi; sau đó, M đi uống cà phê và giao H quản lý địa điểm kinh doanh. Khi bắt đầu chơi game, L đưa cho H 150.000 đồng để mua điểm và được H nạp 15.000 điểm; do chơi thua hết điểm đã nạp, nên L liên tục đưa tiền cho H nạp

thêm điểm, lần lượt 02 lần đầu là 100.000 đồng/lần được nạp 10.000 điểm/lần, rồi đến 04 lần kế tiếp là 200.000 đồng/lần được nạp 20.000 điểm/lần; L liên tục chơi game đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày và thua hết số tiền mặt 1.150.000 đồng đã mang theo, H đã đưa lại toàn bộ số tiền này cho M cất giữ.

Do L muốn chơi game tiếp, nhưng không còn tiền, L nảy sinh ý định sử dụng sợi dây cHèn vàng đang đeo trên người thế chấp, tính ra tiền để mua điểm chơi game, L nói với H, rồi H điện thoại cho M hỏi, thì M đồng ý, nên H tiếp tục lên điểm cho L chơi game. Lần này, khi chơi game, L yêu cầu H nạp điểm mỗi lần là 1.000.000 đồng tương ứng với 100.000 điểm. Khoảng 03 giờ cùng ngày, M uống cà phê về đến, L trực tiếp thỏa thuận với M giá trị của sợi dây cHèn vàng là 16.000.000 đồng, khi nào L chơi game thua hết, L để lại sợi dây chuyền vàng cho M giữ, sau đó sẽ kiểm tiền trả cho M và nhận lại sợi dây chuyền vàng, M đồng ý; L chơi game và thua đến 10.000.000 đồng, L nhờ H tháo giúp sợi dây chuyền vàng đang đeo đưa cho M giữ, rồi L tiếp tục chơi game và M ngồi xem. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày thì L chơi game thua hết 16.000.000 đồng, M không cho H nạp điểm tiếp cho L chơi game; L định lấy xe đi về, nhưng M không đồng ý; M đi đến chỗ xe của L lấy chìa khóa đang gắn sẵn trên xe, khóa cở xe lại, rồi cất giữ chìa khóa và yêu cầu L ở lại đợi mang sợi dây cHèn vàng của L đi thử xác định được vàng thật hay giả thì mới cho L về, nên L đồng ý ở lại. Khi đó, L yêu cầu M nạp điểm cho L chơi game tiếp với số tiền 4.000.000 đồng, nếu như thua hết thì L để lại xe mô tô của L cho M giữ, M không đồng ý vì L không có mang theo giấy tờ xe. Lúc này, M đưa sợi dây chuyền đã giữ của L cho H đi tìm chỗ thử vàng và cầm cố để lấy lại tiền đã nạp điểm cho L chơi game.

Trong thời gian đợi H về, L tiếp tục thỏa thuận với M dùng điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, màu đen của L đang sử dụng đưa cho M giữ như thỏa thuận các tài sản trước để được mua điểm chơi game tiếp, M đồng ý, nên L lấy điện thoại của L đưa cho M, rồi M trực tiếp nạp 200.000 điểm tương ứng với số tiền 2.000.000 đồng cho L chơi game tiếp để gỡ; H đi được một lúc thì quay về và nói tiệm cầm đồ chưa mở cửa; khi đó, L vẫn còn đang chơi game. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, H cầm sợi dây cHèn đến tiệm vàng Hồng Nguyên ở Chợ thị xã Long Mỹ để thử vàng và cầm cố, nhưng tiệm không nhận cầm cố chỉ nhận mua bán vàng, H điện thoại cho M để hỏi ý kiến của L, thì được L đồng ý, nên H bán và thu được số tiền là 11.750.000 đồng, rồi H mang về đưa cho M cất giữ. Lúc này, L đòi lấy xe ra về, nhưng M không đồng ý, do bán sợi dây chuyền vàng xong vẫn còn thiếu 4.250.000 đồng, chưa đủ số tiền L đã dùng sợi dây cHèn vàng thỏa thuận với M để mua điểm chơi game, nên M không cho L lấy xe đi về. Khi đó, L yêu cầu M cho mượn lại điện thoại của L để gọi cho người nhà đến rước, M đưa điện thoại cho L, L lấy điện thoại gọi cho chị ruột là bà Lại Thị H rồi L giữ điện

thoại không đưa lại cho M. Khi bà H đến, bà H yêu cầu M trả lại sợi dây chuyền vàng của L và cho L lấy xe của L đi về, nhưng M không đồng ý, do L còn nợ M số tiền mua điểm chơi game 6.250.000 đồng, nên bà H đã trình báo sự việc đến cơ quan Công an, lúc này, M mới đưa chìa khóa xe lại cho L.

Quá trình điều tra xác định địa điểm Game bắn cá giải trí trên bắt đầu hoạt động từ ngày 30/3/2021, do Lưu Trọng N làm chủ và trực tiếp đứng tên đăng ký kinh doanh. Thời gian hoạt động từ ngày 30/3/2021 đến ngày 27/3/2022, N có thuê M làm quản lý, trực tiếp trông coi tiệm Game bắn cá và thực hiện mọi hoạt động kinh doanh tại đây, với số tiền lương được trả hàng tháng là 5.000.000 đồng. Khi đó, để thu hút khách chơi, M có đưa ra hình thức cho khách chơi được đổi điểm thưởng lấy tiền hoặc card điện thoại trong quá trình chơi Game bắn cá, cụ thể hình thức chơi game và đổi thưởng như sau:

- Hình thức chơi trò chơi điện tử game bắn cá: Quy ước tại địa điểm kinh doanh do M tự đưa ra, khách muốn chơi game bắn cá thì phải sử dụng tiền Việt Nam mua điểm trên máy game để chơi, cứ 10.000 đồng thì mua được 1.000 điểm, không giới hạn số tiền và số lần mua điểm. Sau đó, khách chơi sẽ được người quản lý máy game (M hoặc H) dùng 01 thẻ từ đặt lên tụ từ trên bàn máy game và ấn nút lên điểm cho khách chơi đúng với số điểm mà khách chơi đã bỏ tiền ra mua. Khi có điểm, tại vị trí ngồi chơi game, khách chơi sử dụng các nút điều khiển có sẵn trên bàn máy game để chọn mức điểm số của đạn và điều chỉnh hướng bắn; trên màn hình có hình khẩu súng, mức điểm số của đạn và mức điểm đang có của khách chơi; khách chơi điều khiển khẩu súng điện tử trên màn hình và bắn đạn vào các hình ảnh di động hiển thị trên màn hình (như: nàng tiên cá, con rồng, con rùa, cá lớn, cá nhỏ,...) có mức điểm được cài đặt sẵn khác nhau; khi khách chơi bắn trúng vào hình ảnh di động nào thì được cộng vào số điểm thưởng tương ứng đã được cài đặt sẵn của hình ảnh di động đã bắn trúng đó, ngược lại bắn không trúng thì bị trừ đúng số điểm của đạn đã bắn ra.

- Hình thức đổi điểm thưởng lấy hiện vật (gồm: card điện thoại, nước uống, thuốc hút) và tiền mặt: Quy ước tại địa điểm kinh doanh do M tự đưa ra, cứ 1.000 điểm thì được đổi lấy hiện vật hoặc tiền mặt có giá trị là 10.000 đồng, giống như quy ước mua điểm chơi game. Khi khách đang chơi game, muốn đổi số điểm đang chơi hiển thị trên màn hình điện tử của máy game, tùy theo số điểm của khách chơi muốn đổi thì sẽ được trừ đúng số điểm đó trên màn hình điện tử của máy game và được quy đổi lấy hiện vật hoặc tiền mặt có giá trị tương ứng đã quy ước.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09 ngày 31/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản - UBND thị xã Long Mỹ kết luận: 01 (một) máy game bắn cá, loại 08 người chơi kích thước (1,95 x 1,40 x 0,76)m màu vàng - nâu, đã qua sử dụng có giá 5.000.000

đồng.

Tại cáo trạng số 15/CT-VKS-TXLM ngày 22 tháng 07 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ đã truy tố các bị cáo Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự).

Luận tội của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L phạm tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, và đề nghị xử phạt bị cáo Lư Văn M mức án tù 9-12 tháng tù, Nguyễn Thành H mức án tù 6-9 tháng tù và Lại Hiền L mức án tù 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lưu Trọng N, Dương Văn Đ; người làm chứng Lại Thị H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ

nhưng vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại phiên tòa và dành quyền kháng cáo cho ông Lưu Trọng N, Dương Văn Đ theo luật định.

[3] Tại phiên tòa các bị cáo Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào ngày 27/3/2022 tại khu vực 2, phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang, các bị cáo Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L đã sử dụng máy trò chơi điện tử game bắn cá làm công cụ tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 19.150.000 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự an toàn công cộng, nếp sống văn M L mạnh của xã hội, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương, do đó các bị cáo trên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình đã gây ra. Khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

[5] Xét về nhân thân: Đối với bị cáo H ngày 19/10/2018 Nguyễn Thành H bị TAND thị xã Long Mỹ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 30/4/2020 Nguyễn Thành H chấp hành xong. Đối với bị cáo M vào năm 2018, Lư Văn M có hành vi đánh bạc trái phép, ngày 08/3/2018 M bị Công an thị xã Ngã Bảy (nay là Công an thành phố Ngã Bảy) xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.600.000 đồng bị cáo chấp hành xong.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường

hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo M tự nguyện nộp lại số tiền đánh bạc trái phép 12.900.000 đồng. Bị cáo L nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết áp dụng theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Cách ly bị cáo Lư Văn M và Nguyễn Thành H ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Đối với bị cáo Lại Hiền L là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 .

- Trả lại cho bị cáo Lư Văn M: 01 (một) Điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu xanh-đen, số IMEI: 353120114625907, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Lại Hiền L: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, kiểu máy SM-G610L, màu đen, số IMEI: 354157082065053, số sêri: R59J304DW3, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành H: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI 1: 359014092441151, số IMEI 2: 359014093441150, có gắn sim số: 0931.088.595, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) Thẻ bằng giấy, ép nhựa, màu xanh, có dấu của Công ty TNHH Dịch vụ Lê Đăng Khoa, đã qua sử dụng, 25 (hai mươi lăm) Thẻ bằng giấy, ép nhựa, màu trắng, có dấu của Công ty TNHH Dịch vụ Lê Đăng Khoa, đã qua sử dụng, 01 (một) Thẻ nhựa, màu xanh-đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ số tiền 12.900.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc (theo biên bản giao nhận tài sản với kho bạc nhà nước Thị xã Long Mỹ số 09/BBGN-KBNN TXLM lập ngày 29/3/2022)

Tịch thu sung quỹ 01 (một) máy game bắn cá, loại 08 người chơi kích thước (1,95 x 1,40 x 0,76)m màu vàng - nâu, đã qua sử dụng. (Theo lệnh xuất kho vật chứng số 50/LXK\_CSĐT ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang).

Tách việc yêu cầu bồi thường 01 (một) máy game bắn cá, loại 08 người chơi kích thước (1,95 x 1,40 x 0,76)m màu vàng - nâu, đã qua sử dụng. Nếu sau này ông Lưu Trọng Nguyễn có yêu cầu sẽ giải quyết thành vụ kiện dân sự khác.

Phạt bổ sung các bị cáo: Bị cáo M, bị cáo L mỗi bị cáo 10.000.000 đồng, đối với bị cáo H là người đồng phạm với vai trò giúp sức chưa có hưởng lợi nên không phạt bổ

sung đối với bị cáo.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 268, 269, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

#### **1. Tội danh và điều luật áp dụng:**

Tuyên bố: Các bị cáo Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lư Văn M 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lư Văn M số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lại Hiền L 06 (sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung bị cáo Lại Hiền L số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thuận An, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

#### **2. Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017),



Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Trả lại cho bị cáo Lư Văn M: 01 (một) Điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu xanh-đen, số IMEI: 353120114625907, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Lại Hiền L: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung, kiểu máy SM-G610L, màu đen, số IMEI: 354157082065053, số sêri: R59J304DW3, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành H: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia, màu xanh, số IMEI 1: 359014092441151, số IMEI 2: 359014093441150, có gắn sim số: 0931.088.595, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) Thẻ bằng giấy, ép nhựa, màu xanh, có dấu của Công ty TNHH Dịch vụ Lê Đăng Khoa, đã qua sử dụng, 25 (hai mươi lăm) Thẻ bằng giấy, ép nhựa, màu trắng, có dấu của Công ty TNHH Dịch vụ Lê Đăng Khoa, đã qua sử dụng, 01 (một) Thẻ nhựa, màu xanh-đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ số tiền 12.900.000 đồng (mười hai triệu chín trăm nghìn đồng) các bị cáo dùng vào việc đánh bạc (theo biên bản giao nhận tài sản với kho bạc nhà nước Thị xã Long Mỹ số 09/BBGN-KBNN TXLM lập ngày 29/3/2022)

Tịch thu sung quỹ 01 (một) máy game bắn cá, loại 08 người chơi kích thước (1,95 x 1,40 x 0,76)m màu vàng - nâu, đã qua sử dụng. (Theo lệnh xuất kho vật chứng số 50/LXK\_CSĐT ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang).

Tách việc yêu cầu bồi thường 01 (một) máy game bắn cá, loại 08 người chơi kích thước (1,95 x 1,40 x 0,76)m màu vàng - nâu, đã qua sử dụng. Nếu sau này ông Lưu Trọng Nguyễn có yêu cầu sẽ giải quyết thành vụ kiện dân sự khác.

### **3. Về án phí:**

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Lư Văn M, Nguyễn Thành H và Lại Hiền L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương nơi đương sự cư trú

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

***Nơi nhận:***

- Các bị cáo;
- NCQLNVLQ ;
- TAND, VKSND tỉnh Hậu Giang ;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang ;
- VKSND TX.Long Mỹ ;
- CCTHADS TX.Long Mỹ ;
- Hồ sơ;
- Lưu (VP).

**Nguyễn Đình Tiến**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Trường - Nguyễn Văn Giang**

**Nguyễn Đình Tiến**





