

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q - TỈNH QUẢNG NINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ t hẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Đàm Chí Thân

- Ông Vũ Khắc Hoàn

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Lan - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân thị xã Q.

***Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q tham gia phiên tòa:***  
Ông Phạm Tiến Bình - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2022/HSST ngày 07/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2022/QĐXXST-HS ngày 17/10/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Đăng V**; Sinh ngày 28/9/1994 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: thôn 2, xã H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đăng Nh và bà: Phạm Thị H1. Chưa có vợ, con; Tiền án; Tiền sự: Không; Bị bắt khẩn cấp ngày 17/6/2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Q; Có mặt.

2. Họ và tên: **Tô Tiến VA**; Sinh ngày 21/5/1999 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu 1, phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: khu 3, phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tô Tiến Q và bà: Lê Thị H2. Có vợ là Vũ Thị Thu và 01 (Một) con; Tiền án; Tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 16/6/2022, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; Có mặt.

***\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Tô Tiến Q, sinh năm 1974. Nơi thường trú: khu 1, phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: khu 3, phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Có mặt;

- Đỗ Văn Đ, sinh năm 2001. Nơi thường trú: xóm 6, xã L, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt;

- Nguyễn Hoàng H4, sinh năm 1993. Nơi thường trú: khu 7, phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt;

***\* Người làm chứng:***

- Nguyễn Hoàng C, sinh năm 1978. Nơi thường trú: khu 1, phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt;

- Đồng Quang T, sinh năm 1980. Nơi thường trú: khu 4, phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 20 phút ngày 16/6/2022 Công an phường P, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thị xã Q tiến hành tuần tra kiểm soát trên địa bàn thị xã Q; quá trình tuần tra tại đoạn đường tỉnh lộ 338 thuộc khu 6, phường P, thị xã Q thì tiến hành dừng, kiểm tra mô tô BKS 14X1-152.48 do Tô Tiến VA điều khiển. Khi thấy lực lượng Công an, do hoảng sợ VA đã thả túi ma túy xuống mặt đường, cách vị trí chân trái VA khoảng 20cm. Lực lượng Công an thu giữ vật chứng dưới mặt đường 01 túi nilon màu trắng được hàn kín 3 đầu, đầu còn lại có khóa kẹp bên trong chứa chất thực vật khô (kí hiệu M1). Tô Tiến VA khai nhận tàng trữ ma túy nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện, thu giữ vật chứng. Ngoài ra, Công an còn thu giữ của VA: 01 mô tô Honda PCX BKS 14X1-152.48 màu đỏ; 01 điện thoại Iphone màu trắng đã qua sử dụng kèm sim 0879.226.642. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Tô Tiến VA tại khu 3, phường P, thị xã Q thu giữ: tại ngăn kéo tủ bên phải từ cửa vào 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có 13 túi nilon màu trắng được hàn kín 3 đầu, đầu còn lại có khóa kẹp bên trong chứa thực vật khô (kí hiệu M2-M14).

Quá trình điều tra Tô Tiến VA khai nhận: toàn bộ số ma túy (cần sa) có nguồn gốc, khoảng 20 giờ ngày 14/6/2022 VA sử dụng tài khoản Telegram gọi cho Nguyễn Đăng V hỏi mua 2.000.000đ cần sa, V đồng ý sau đó hẹn VA lên đoạn đường bờ đê thuộc khu 10, phường Q, thị xã Q giao dịch. Tại đây, V đã bán cho VA 01 túi cần sa (khoảng 15 gam) và nhận 2.000.000đ và cả 2 thông nhất sau khi mua bán xong sẽ xóa toàn bộ cuộc gọi, tin nhắn và tài khoản giao dịch. VA mang cần sa mua của V về nhà chia được 15 túi. Khoảng 19 giờ ngày 15/6/2022, Đỗ Văn Đ dùng số điện thoại 0364.338.847 gọi cho VA hỏi mua 200.000đ cần sa, VA đồng ý và hẹn gặp Đ tại Trường Tiểu học P, tại đây VA đã bán cho Đ 01 túi cần sa với giá 200.000đ. Đối với 14 túi còn lại, VA tàng trữ nhằm bán kiếm lời thì bị bắt giữ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Đăng V thu giữ: trên mặt bàn, cạnh tủ lạnh trong phòng trọ 01 túi nilon màu trắng kt (15x20)cm được hàn kín 3 đầu, đầu còn lại có khóa kẹp bên trong chứa thảo mộc khô.

Kết luận giám định số 999/KL-KTHS ngày 23/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: mẫu vật kí hiệu từ M1 đến M14 ghi vật chứng thu giữ của Tô Tiến VA gửi giám định là ma túy; Loại: Cần sa; Khối lượng: M1: 0,917gam; M2: 1,159gam; M3: 0,999gam; M4: 1,133gam; M5: 1,165gam; M6: 1,171gam; M7: 0,905gam; M8: 1,209gam; M9: 1,091gam; M10: 0,854gam; M11: 0,963gam; M12: 0,937gam; M13: 1,014gam; M14: 0,907gam. Hoàn lại đối tượng giám định: M1: 0,7gam; M2: 1,01gam; M3: 0,85gam; M4: 0,98gam; M5: 1,02gam; M6: 1,02gam; M7: 0,76gam; M8: 1,06gam; M9:

0,94gam; M10: 0,7gam; M11: 0,81gam; M12: 0,79gam; M13: 0,86gam; M14: 0,76gam

Kết luận giám định số 1007/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: mẫu vật ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Đăng V gửi giám định là ma túy; Loại: Cần sa; Khối lượng: 19,06gam. Hoàn lại đối tượng giám định: 18.88gam

Cáo trạng số 118/CT-VKSQY ngày 07/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố các bị cáo Nguyễn Đăng V và Tô Tiến VA về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đăng V): xử phạt Nguyễn Đăng V từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt 17/6/2022; xử phạt Tô Tiến VA từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt 17/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy lượng ma túy hoàn lại sau giám định; tịch thu điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng kèm sim 0879.226.642 sung quỹ Nhà nước

Bị cáo Nguyễn Đăng V và Tô Tiến VA đều thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu, nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, việc bị truy tố và đưa ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, đã được thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; được giải thích về việc công bố bản án trên Cổng thông tin điện tử và xin được hưởng khoan hồng của pháp luật. Nguyễn Đăng V khai: khoảng 15 giờ ngày 17/6/2022, bị cáo đang ở phòng trọ cùng bạn gái thì lực lượng Công an vào thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở vì bị cáo bán trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ tại phòng trọ của bị cáo là búp cây cần sa bị cáo đặt mua trên mạng xã hội vào khoảng giữa tháng 5/2022 với giá 3.000.000đ (được khoảng 40gam: bị cáo đã sử dụng 06gam cho bản thân; bán cho VA 15gam, số còn lại thì bị thu giữ). Bị cáo được tặng thưởng Huân Chương chiến sĩ vẻ vang do có thời gian phục vụ trong lực lượng Công an nhân dân và Giấy khen của Ủy ban nhân dân huyện Yên Hưng, tỉnh Quảng Ninh do có thành tích xuất sắc trong đợt truy quét tội phạm hình sự năm 2017, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tô Tiến VA khai: điện thoại Iphone màu trắng kèm sim 0879.226.642 bị cáo đã giao dịch với số điện thoại 0364.338.847 để bán trái phép chất ma túy (cần sa) cho Đỗ Văn Đ; mô tô BKS 14X1-142.58 là của bố đẻ bị cáo (ông Tô Tiến Q).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Tô Tiến Q khai: xe mô tô BKS 14X1-142.58 đăng ký chủ sở hữu là ông, bị cáo VA đã sử dụng chiếc xe này để đi lại, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Ông đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đỗ Văn Đ và Nguyễn Hoàng H4 đều có lời khai thể hiện: khoảng 19 giờ ngày 15/6/2022, Đ và H4 có nhu cầu sử

dùng ma túy (loại cần sa) nên đã rủ nhau góp mỗi người 100.000đ mua ma túy sử dụng chung; sau đó Đ dùng số điện thoại 0364.338.847 gọi cho VA hỏi mua 200.000đ cần sa, VA đồng ý và hẹn gặp Đ tại Trường Tiểu học P, tại đây VA đã bán cho Đ 01 túi ma túy (cần sa) với giá 200.000đ. Đ và H4 đã bị xử phạt vi phạm hành chính do sử dụng trái phép chất ma túy theo các Quyết định số 22, 23/QĐ-XPHC ngày 20/6/2022.

Người làm chứng Nguyễn Hoàng C và Đồng Quang T cùng có lời khai thể hiện: khoảng 17 giờ 10 phút ngày 16/6/2022, các anh đi làm về qua khi đến khu 6, phường P, thị xã Q thì chứng kiến lực lượng Công an kiểm tra Tô Tiến VA phát hiện, thu giữ dưới mặt đường, cách vị trí VA đứng khoảng 20cm có 01 túi nilon màu trắng được hàn kín 3 đầu, đầu còn lại có khóa kẹp bên trong chứa thực vật khô. VA khai đó là cần sa của VA tàng trữ để bán lại cho người khác kiếm lời. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản và mời các anh về trụ sở để khai báo sự việc các anh được chứng kiến.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đăng V về việc mua ma túy rồi về sử dụng cho bản thân và bán cho VA kiểm lời phù hợp với lời khai của Tô Tiến VA; lời khai nhận về hành vi bán ma túy của VA cho phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về việc rủ nhau mua ma túy của VA; phù hợp với lời khai của những người làm chứng chứng kiến việc cơ quan chức năng kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng; phù hợp với nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 17 giờ 25 phút ngày 16/6/2022, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, biên bản khám xét, biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 20 giờ ngày 17/6/2022, bản ảnh, quyết định trưng cầu giám định và kết luận giám định.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: khoảng 19 giờ ngày 14/6/2022 tại bờ đê thuộc khu 10, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Đăng V có hành vi bán trái phép chất ma túy (loại cần sa) cho Tô Tiến VA với số tiền 2.000.000đ; ngoài ra, V còn tàng trữ 19,06 gam ma túy (loại cần sa) mục đích bán kiếm lời. Sau khi mua được ma túy của Nguyễn Đăng V, khoảng 19 giờ ngày 15/6/2022, tại cổng trường Tiểu học P, Tô Tiến VA có hành vi bán trái phép chất ma túy (loại cần sa) cho Đỗ Văn Đ với số tiền 200.000đ; ngoài ra, VA còn tàng trữ 14,424g chất ma túy (loại cần sa) mục đích bán kiếm lời.

Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự: “Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

*1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”*

[3] Tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đăng V và Tô Tiến VA là vi phạm pháp luật, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; ma túy là chất bị Nhà nước tuyệt đối cấm sử dụng trong đời sống xã hội; hành vi mua bán trái phép chất ma túy gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn mua bán ma túy kiếm lời bất chính thể hiện sự coi thường pháp luật, cần xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: cả 2 bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Nguyễn Đăng V có bố được tặng thưởng Huân Chương chiến sĩ vẻ vang Hạng nhất và hạng ba do có thời gian phục vụ trong lực lượng Công an nhân dân và Giấy khen của Ủy ban nhân dân huyện Yên Hưng, tỉnh Quảng Ninh do có thành tích xuất sắc trong đợt truy quét tội phạm hình sự đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này, cả 2 bị cáo đều có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng là hành vi phạm tội độc lập, không phải là đồng phạm; Do đó, các bị cáo chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Nguyễn Đăng V ngoài hành vi Mua bán trái phép chất ma túy còn tàng trữ lượng cần sa nhằm mục đích bán kiếm lời nhiều hơn Tô Tiến VA thì phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn; nhưng xét bố bị cáo Nguyễn Đăng V là người có công, được tặng thưởng nhiều danh hiệu của Nhà nước; do đó, cùng xử phạt 2 bị cáo mức án đầu khung hình phạt cũng đủ để răn đe, giáo dục đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Tại phiên tòa, Đ điện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Người bán ma túy cho Nguyễn Đăng V qua mạng xã hội không xác định được nhân thân, lai lịch; Hành vi mua ma túy của Đỗ Văn Đ và Nguyễn Hoàng Hường chưa đến mức xử lý trách nhiệm hình sự và đã bị xử phạt vi phạm hành chính; mô tô BKS 14X1-152.48 không phải là vật chứng, Cơ quan điều tra đã trả lại chủ sở hữu là ông Tô Tiến Q, HĐXX không đề cập giải quyết.

[5] Vật chứng: Lượng ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy;

Chiếc điện thoại di động Iphone kèm sim thu giữ của Tô Tiến VA là công cụ phạm tội nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

2.000.000đ Nguyễn Đăng V bán ma túy và 200.000đ Tô Tiến VA bán ma túy là tiền thu lời bất chính cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[7] Về án phí: các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.



Vì các lẽ trên.

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đăng V).

Tuyên bố: Nguyễn Đăng V, Tô Tiến VA phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Nguyễn Đăng V 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 17/6/2022;

Xử phạt: Tô Tiến VA 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 16/6/2022;

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy lượng ma túy hoàn lại sau giám định trong phong bì niêm phong số 999/KL-KTHS và 1007/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Ninh; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) **điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng kèm sim** (Tình trạng tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/10/2022 Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Q). Tịch thu của Nguyễn Đăng V 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và tịch thu của Tô Tiến VA 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Nguyễn Đăng V, Tô Tiến VA mỗi bị cáo chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

### Nơi nhận:

- VKS, CA, THADS Tx Q;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TTG CA tỉnh Quảng Ninh;
- CQCSĐT, CQTHAHS CA Tx Q;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê Thanh Tâm**

