

Bản án số: 51/2020/HS-ST
Ngày: 15-6-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đình Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Xuân Ty; bà Trần Thúy Liễu.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố B (TP. B), tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thanh V**; tên gọi khác: Bi; giới tính: Nam; sinh năm: 1981; tại: Lâm Đồng; NĐKNKTT và nơi cư trú: Số M đường H, Phường K, TP. B, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông: Hà R và bà: Nguyễn Thị Minh S; vợ: Lê Thị L, sinh năm 1992; Con: Có 03 người con, nhỏ nhất sinh năm 2018, hiện cùng trú tại phường K, TP. B; tiền án, tiền sự: Không;

bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 02/01/2020 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Mai Thị H, sinh năm 1976, trú tại: Số nhà V, Quốc lộ 20, Xóm N, thôn Đ, xã L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, có mặt;

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Vũ Văn B, luật sư của Văn phòng luật sư Vũ Văn B, thuộc đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 08/6/2019, Hà Thanh V và anh trai là Hà Thanh T, trú tại thôn N, xã L, TP. B đến quán cà phê của bà Mai Thị H, tại số nhà V Quốc lộ 20, xã L, TP. B để hỏi lý do bà H chặn khách đến mua đất của V. V gọi bà H ra nói chuyện

nhưng không được nên V bực tức, lấy nhiều ghế nhựa ném về phía 03 tủ kính khung nhôm bên trong quán làm bể 06 tấm kính trong suốt dày 03mm. Lúc này anh T can ngăn thì V nhặt 01 cục đá chẻ gần đó ném vào trong quán cà phê làm gãy 01 ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Duy Tân có kích thước (63 x 50 x 33)cm, rồi dùng chân đạp đổ 03 cây dù hiệu Chính Tâm cao 2,3m ở phía trước quán làm 01 cây dù bị gãy. V đi bộ đến nhà bà H ở phía sau quán cà phê tìm chồng bà H nói chuyện nhưng bà H khóa cửa không cho V vào nhà.

V quay lại quán cà phê thấy bà H đang cầm 01 cây gậy cà phê dài khoảng 1,23m, hình trụ tròn, đường kính 04cm nên V đến cái vĩa thì bị bà H dùng gậy đánh vào người nhưng không gây thương tích. V giằng cây gậy và vật bà H ngã khụy đầu gối xuống nền bê tông. Lúc này, bà H đứng dậy thì V dùng cây gậy cà phê đánh vào bắp đùi sau chân trái của bà H làm bà H tiếp tục ngã khụy đầu gối xuống nền bê tông. V dùng cây gậy cà phê đánh 01 cái trúng vùng hông trái và 01 cái trúng vùng hông phải bà H. Sau đó, V dùng gậy đập vào 02 cây dù hiệu Chính Tâm cao 2,3m làm 01 cây dù bị gãy, 01 cây dù bị rách má che, rồi vứt cây gậy ở lề đường đối diện. H quả làm bà Mai Thị H bị gãy xương sườn 10-11 bên phải và rách sụn chêm trong gối trái, ngoài ra còn làm hư hỏng 01 ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Duy Tân, bể vỡ 06 tấm kính trong suốt dày 03mm, hư hỏng 03 cây dù hiệu chính tâm cao 2,3m đường kính trụ 03cm.

Kết luận số 70 ngày 20/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. B xác định: Tổng giá trị tài sản mà Hà Thanh V đập phá gây thiệt hại cho bà Mai Thị H là 1.570.000 đồng (Một triệu năm trăm bảy mươi ngàn đồng).

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 224 ngày 16/09/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: Bà Mai Thị H bị rách sụn chêm trong gối trái với tỷ lệ 16%; gãy xương sườn 10-11 bên phải với tỷ lệ 03%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 19% (Mười chín phần trăm).

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an TP. B đang tạm giữ: 01 cây gậy cà phê dài 123cm, đường kính 04cm, hình trụ tròn; 01 chiếc ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Duy Tân kích thước (63 x 50 x 33)cm bị gãy chân ghế và tay ghế; 03 cây dù Chính Tâm cao 2,3m bị hư hỏng; 01 tủ khung nhôm kích thước (140 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm, phần kính phía trước bị vỡ rạn nứt kích thước (139 x 94)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (117 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (116 x 94)cm và (109 x 37)cm; tủ chia làm 03 ngăn, ngăn thứ 1 và 3 bị bể hoàn toàn kích thước (94 x 37)cm, (64 x 50)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (108 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (107 x 94)cm; 02 phong bì niêm phong đựng 04 đĩa DVD chứa dữ liệu điện tử trích xuất từ camera ghi lại diễn biến vụ án và 01 phong bì niêm phong đựng các mảnh giấy nhỏ là tài liệu bị bà Mai Thị H xé vào ngày 07/10/2019 (kèm

theo hồ sơ vụ án). Đối với cục đá chẻ Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện nộp 100.000.000 đồng bồi thường thiệt hại. Ngày 25/5/2020 bà Mai Thị H có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự và bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu, không có thắc mắc khiếu nại đối với nội dung bản cáo trạng.

Bản Cáo trạng số 49/CT-VKSBL ngày 22 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân TP. B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Hà Thanh V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Ngày 08/06/2019 tại xã Lộc Nga, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, Hà Thanh V đã có hành vi dùng cây gậy cà phê (là hung khí nguy hiểm) đánh bà Mai Thị H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19% (Mười chín phần trăm). Hành vi của Hà Thanh V đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo V từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm. Về Dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cây gậy cà phê dài 123cm, đường kính 04cm, hình trụ tròn; 01 chiếc ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Duy Tân kích thước (63 x 50 x 33)cm bị gãy chân ghế và tay ghế; 03 cây dù Chính Tâm cao 2,3m bị hư hỏng; 01 tủ khung nhôm kích thước (140 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm, phần kính phía trước bị vỡ rạn nứt kích thước (139 x 94)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (117 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (116 x 94)cm và (109 x 37)cm; tủ chia làm 03 ngăn, ngăn thứ 1 và 3 bị bể hoàn toàn kích thước (94 x 37)cm, (64 x 50)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (108 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (107 x 94)cm. Đối với 02 phong bì niêm phong đựng 04 đĩa DVD chứa dữ liệu điện tử trích xuất từ camera ghi lại diễn biến vụ án và 01 phong bì niêm phong đựng các mảnh giấy nhỏ là tài liệu bị bà Mai Thị H xé vào ngày 07/10/2019 là chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án nên không đề nghị xử lý. Đề nghị trả lại cho bị cáo số tiền 100.000.000 đồng; buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại trình bày ý kiến thống nhất với đề nghị tại bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an TP. B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Hà Thanh V đã có hành vi dùng cây gậy cà phê (là hung khí nguy hiểm) đánh bà Mai Thị H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19% (Mười chín phần trăm). Đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, kết luận giám định pháp y về thương tích có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo V đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi sự việc xảy ra đã nộp khoản tiền 100.000.000 đồng bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục một thời gian là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây gậy cà phê dài 123cm, đường kính 04cm, hình trụ tròn; 01 chiếc ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Duy Tân kích thước (63 x 50 x 33)cm bị gãy chân ghế và tay ghế; 03 cây dù Chính Tâm cao 2,3m bị hư hỏng; 01 tủ khung nhôm kích thước (140 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm, phần kính phía trước bị vỡ rạn nứt kích thước (139 x 94)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (117 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (116 x 94)cm và (109 x 37)cm; tủ chia làm 03 ngăn, ngăn thứ 1 và 3 bị bể hoàn toàn kích thước (94 x 37)cm, (64 x 50)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (108 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (107 x 94)cm (các tủ kính, nhôm bị cáo và bị hại từ chối không nhận) xét giá trị không lớn cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 phong bì niêm phong đựng 04 đĩa DVD chứa dữ liệu điện tử trích xuất từ camera ghi lại diễn biến vụ án và 01 phong bì niêm phong đựng các mảnh giấy nhỏ là tài liệu bị bà Mai Thị H xé vào ngày 07/10/2019 là chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án nên không đề cập xử lý. Đối với số tiền 100.000.000 đồng bị cáo

nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B để bồi thường thiệt hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với hành vi của bị cáo V làm hư hỏng 01 ghế nhựa, 03 cây dù và 06 tấm kính của bà Mai Thị H với tổng giá trị thiệt hại là 1.570.000 đồng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó việc Công an thành phố B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 25/QĐ-XPHC ngày 13/02/2020 đối với hành vi nêu trên của bị cáo V là có căn cứ và đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Hà Thanh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hà Thanh V 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án (Ngày 15/6/2020).

Giao bị cáo Hà Thanh V cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 cây gậy cà phê dài 123cm, đường kính 04cm, hình trụ tròn; 01 chiếc ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Duy Tân kích thước (63 x 50 x 33)cm bị gãy chân ghế và tay ghế; 03 cây dù Chính Tâm cao 2,3m bị hư hỏng; 01 tủ khung nhôm kích thước (140 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm, phần kính phía trước bị vỡ rạn nứt kích thước (139 x 94)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (117 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (116 x 94)cm và (109 x 37)cm; tủ chia làm 03 ngăn, ngăn thứ 1 và 3 bị bể hoàn toàn kích thước (94 x 37)cm, (64 x 50)cm; 01 tủ khung nhôm kích thước (108 x 95)cm lắp kính trong suốt dày 03mm có phần kính phía trước bị bể hoàn toàn kích thước (107 x 94)cm.

Trả lại cho bị cáo V số tiền 100.000.000 đồng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B theo phiếu thu số AA/2010/04776 ngày 22/4/2020 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 06/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B và Công an thành phố B.

3/ Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo V phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo

để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;
- VKSND TP B;
- Công an TP. B
- Nhà tạm giữ;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A dân sự tp B;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Đình Tú

