

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST
Ngày: 29/9/2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cầm Văn Thăm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lĩnh.
2. Ông Trần Minh Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/TLST-HS ngày 16/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 19/9/2022 đối với bị cáo:

Lò Văn A (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 19 tháng 6 năm 1982 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Bản G, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lò Văn U, sinh năm 1956 và bà Hoàng Thị T, sinh năm: 1959; bị cáo có vợ là Tòng Thị S, sinh năm: 1983, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21 tháng 6 năm 2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Xuân B, sinh năm 1968; Nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn BY, huyện BY, tỉnh Sơn La - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 20 phút ngày 21/6/2022, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Phù Yên, phối hợp với Công an xã HT, huyện Phù Yên, làm nhiệm vụ tại khu vực bản G, xã HT, huyện Phù Yên phát hiện Lò Văn A điều khiển xe máy BKS 26E1-094.87 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra về hành chính phát hiện trong túi áo đang mặc của A có 01 gói nilon bên trong có 04 viên nén màu hồng hình trụ tròn ghi chữ WY nghi là ma túy tổng hợp. Lò Văn A khai nhận đó là ma túy, mục đích cất giấu để mang đi bán cho một người tên là Chung (*Không biết họ, tên đệm, địa chỉ cụ thể*). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và dẫn giải bị cáo về Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) gói ngoài gói bằng hai lớp, lớp thứ nhất gói bằng nilon màu đen, lớp thứ 2 gói bằng nilon màu trắng cùng 04 viên nén đồng dạng nghi là ma túy tổng hợp (Methamphetamine), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, 01 (một) xe máy nhãn hiệu Dream màu nâu BKS 26E1-09487.

Mở rộng điều tra, cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lò Văn A, kết quả tạm giữ 05 viên hồng (Methamphetamine).

Quá trình điều tra bị cáo Lò Văn A khai nhận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/6/2022 Lò Văn A gọi điện cho một người đàn ông tên là C (A không biết họ, tên đệm, nhà cụ thể ở đâu) ở xã K, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La hỏi có “ngựa” (tức là có ma túy tổng hợp Methamphetamine) không để cho 2.000.000đ. C đồng ý và hẹn A ra cánh đồng thuộc đường liên xã K và xã HT, huyện Phù Yên để giao dịch mua bán ma túy. A điều khiển xe máy đến chỗ hẹn đưa cho C số tiền 2.000.000đ. C cầm tiền rồi đưa cho A 01 gói giấy bên trong có 24 (hai mươi bốn) viên hồng phiến (Methamphetamine). A cầm gói hồng phiến rồi điều khiển xe đi về nhà cất giấu gói ma túy vào phía bên trái cánh cửa phòng ngủ tại quán tạp hoá của gia đình Lò Văn A.

Từ khi mua được ma túy bị cáo sử dụng hết 15 viên hồng phiến. Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 21/6/2022 có một người đàn ông tên Chung (A không rõ lai lịch) gọi điện cho A hỏi “Anh có ngựa không? để cho em 500.000 đồng”. A đồng ý và hẹn gặp người đàn ông này ở cầu bản G, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La để giao dịch mua bán ma túy. A về quán tạp hoá lấy 04 (bốn) viên hồng phiến Methamphetamine gói lại cho vào túi áo đang mặc và điều khiển xe máy đến chỗ hẹn, khi đến khu vực bản G, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La thì bị tổ công tác Công an huyện Phù Yên phát hiện, bắt giữ.

Sau khi tiếp nhận hồ sơ vụ án, cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã phối hợp với các đơn vị liên ngành tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng số ma túy thu giữ của Lò Văn A. Kết quả cân tịnh như sau: 04 viên nén màu hồng thu giữ khi bắt quả tang có khối lượng là 0,405 gam ký hiệu T1; 05 viên nén màu hồng thu giữ khi khám xét chỗ ở có khối lượng là 0,509 gam ký hiệu T2. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của Lò Văn A là 0,914 gam, lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định.

Kết luận giám định số: 1108 ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

- Mẫu giám định ký hiệu T1 và T2 là ma túy. Loại Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi giám định T1 = 0,405 gam, T2 = 0,509 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,914 gam, loại Methamphetamine.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị giao lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA- Super Dream có BKS 26E1 – thu giữ của bị cáo cho cơ quan Công an huyện Phù Yên để tiếp tục giải quyết theo quy định nhằm đảm bảo quyền lợi ích hợp pháp.

Tại bản Cáo trạng số 49/CT - VKS ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Lò Văn A về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Lò Văn A từ 24 (Hai mươi bốn) đến 30 (Ba mươi) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở+01 mảnh nilon màu đen+01 mảnh nilon màu trắng; 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu bắt khi khám xét+01 vỏ bao thuốc lá Hoàn Kiếm màu xanh, 01 mảnh giấy màu trắng+01 mảnh nilon màu đen+01 mảnh nilon màu hồng tạm giữ của Lò Văn A.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh số IMEL1 865635044413398, số IMEL2 856635044413380 bên trong có 02 sim số 0981961982 và số 0969980210 (máy cũ, đã qua sử dụng) trong một phong bì đã được niêm phong.

Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM màu nâu biển kiểm soát 26E1-09487 số khung LHHA08028Y115734, số máy HA08E-1137818, xe không có ốp sườn hai bên, không có gương bên phải, có 01 gương vuông bên trái, kèm theo một chìa khoá *(Tại thời điểm giao nhận xe không còn hoạt động được, hai bên giao nhận không kiểm tra máy móc thiết bị bên trong của xe, khi giao nhận dán giấy niêm phong vị trí xác định buồng máy của xe).*

Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án: Bị cáo Lò Văn A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 21/6/2022 tại bản **G**, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến sự việc; chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 21/6/2022 bị cáo Lò Văn A đã có hành vi cất giấu trái phép 0,914 gam Methamphetamine, mục đích để bán kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân **thân** của bị cáo: Bị cáo có nhân **thân** xấu bản **thân** là đối tượng nghiện chất ma túy, là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản **thân**, gia đình và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian dài là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Bị cáo Lò Văn A hiện không có công việc, thu nhập ổn định, bản **thân** không có tài sản riêng gì có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM màu nâu BKS 26E1-09487 thu giữ của bị cáo Lò Văn A. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa xác định: Vào khoảng giữa tháng 01/2021 Vì Văn R sinh năm 1993, nơi cư trú: Bản B, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đến nhà bị cáo A để vay tiền và có để lại chiếc xe máy nói trên cho Lò Văn A để làm tin nhưng sau đó R không đến lấy. Hiện tại R không có mặt ở địa phương. Kết quả điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Xuân **B**, sinh năm: 1968, nơi cư trú: Tiểu khu X thị trấn BY, huyện BY, tỉnh Sơn La bị mất vào khoảng tháng 01/2021 tại Tiểu khu X, thị trấn BY, huyện BY, tỉnh Sơn La. Hiện nay cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Phù Yên đã chuyển các tài liệu liên quan đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện BY để giải quyết theo thẩm quyền. Do đó cần giao lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM màu nâu BKS 26E1-

09487 thu giữ của bị cáo Lò Văn A cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên tiếp tục giải quyết theo quy định.

Đối với 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh số IMEL1 865635044413398, số IMEL2 856635044413380 bên trong có 02 sim số 0981961982 và số 0969980210 (máy cũ, đã qua sử dụng), thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, đã sử dụng vào việc liên lạc để mua bán trái phép chất ma túy. Do đó cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01(một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở+01 mảnh nilon màu đen+01 mảnh nilon màu trắng; 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu bắt khi khám xét+01 vỏ bao thuốc lá Hoàn Kiếm màu xanh, 01 mảnh giấy màu trắng+01 mảnh nilon màu đen+01 mảnh nilon màu hồng tạm giữ của Lò Văn A. Xét là vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, do đó cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[5] - Đối với việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án ông Nguyễn **Xuân B** đề nghị chưa nhận lại chiếc xe mô tô vì giá trị của chiếc xe đã bị giảm sút nhiều so với thời điểm xe bị mất trộm, ông đề nghị giao lại cho cơ quan nhà nước có thẩm quyền tiếp tục giải quyết để đảm bảo quyền lợi ích hợp pháp cho ông. Xét là thỏa đáng, do đó cần giao lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM màu nâu BKS 26E1-09487 thu giữ của bị cáo Lò Văn A cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên tiếp tục giải quyết theo quy định và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

- Đối với người đàn ông tên C đã bán ma túy cho Lò Văn A, cơ quan CSĐT công an huyện Phù Yên đã tiến hành xác minh tại xã K, huyện Phù Yên có người đàn ông tên là Đinh Văn C, sinh năm 1987; trú tại Bản Ban, xã K, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La có đặc điểm như Lò Văn A khai, qua đối chất Đinh Văn C không thừa nhận việc bán ma túy cho A. Do vậy cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên không có căn cứ để tiến hành xử lý do đó không có căn cứ để mở rộng điều tra, xử lý.

- Đối với người đàn ông tên là Chung gọi điện cho Lò Văn A hỏi mua ma túy do A không biết rõ lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ vì vậy buộc Lò Văn A phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma túy đã thu giữ.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt Lò Văn A 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/06/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu khi bắt quả tang đã bóc mở+01 mảnh nilon màu đen+01 mảnh nilon màu trắng; 01 (một) phong bì niêm phong bên trong gồm có: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu bắt khi khám xét+01 vỏ bao thuốc lá Hoàn Kiếm màu xanh, 01 mảnh giấy màu trắng+01 mảnh nilon màu đen+01 mảnh nilon màu hồng tạm giữ của Lò Văn A.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh số IMEL1 865635044413398, số IMEL2 856635044413380 bên trong có 02 sim số 0981961982 và số 0969980210 (máy cũ, đã qua sử dụng) trong một phong bì đã được niêm phong.

Giáo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM màu nâu biển kiểm soát 26E1-09487 số khung LHHA08028Y115734, số máy HA08E-1137818, xe không có ốp sườn hai bên, không có gương bên phải, có 01 gương vuông bên trái, kèm theo một chìa khoá (Tại thời điểm giao nhận xe không còn hoạt động được, hai bên giao nhận không kiểm tra máy móc thiết bị bên trong của xe, khi giao nhận dán giấy niêm phong vị trí xác định buồng máy của xe).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/9/2022 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên).

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Lò Văn A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên ;
- Công an huyện Phù Yên ;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên ;
- Trại giam;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Cầm Văn Thắm