

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 158/2020/HSST

Ngày: 24/6/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tạ Thị H

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Anh T

Ông Nguyễn Phi M

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị H - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2020/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 178/2020/HSST-QĐ ngày 09 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Kiên T sinh năm 1981**, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tập thể pin Văn Điển, thị trấn V, huyện T, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Kiên T và bà Lê Thị B; Vợ: Bùi Thanh T, có 02 con sinh năm 2006 và năm 2013; Tiền án: Bản án số 221/2019/HSST ngày 24/12/2019, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, TP Hà Nội, xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng; Tiền sự: Không; Bắt quả tang ngày 06/01/2020, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 16/01/2020. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

**2. Hồng Mạnh C, sinh năm: 1976**, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Xóm 1, Quỳnh Đô, Vĩnh Quỳnh, huyện T, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn Đ và bà Trần Thị C; Có 01 con

sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bắt khẩn cấp ngày 07/01/2020; Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 16/01/2020. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Công C, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Tòa C, Vinaconex, khu đô thị Kim Văn - Kim Lũ, phường Đ, quận H, Hà Nội; Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h ngày 06/01/2020, Nguyễn Kiên T đi xe Bus từ nhà lên xe nước Ngầm, tại đây Tâm gặp Hồng Mạnh C đi xe ôm về. T rủ C ra khu đô thị Kim Văn - Kim Lũ để trộm cắp xe máy. Hồng Mạnh C đồng ý và chở T đến tòa nhà C Vinaconex, khu đô thị Kim Văn - Kim Lũ thì phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen BKS:29V3-073.49 để dưới lòng đường không ai trông giữ. C dừng xe lại cách khoảng 10m đứng cạnh giới, còn T tiến lại gần chiếc xe dùng 01 chìa khóa mang theo cắm vào ổ khóa vặn đi vặn lại vài lần thì mở được ổ khóa điện. Sau đó, T dắt xe lùi về phía sau khoảng 1m định lên xe tẩu thoát thì có người dân hô hoán, Tâm bỏ chạy ra hướng đường Nguyễn Xiển được khoảng 50m thì bị tổ công tác công an phường Đại Kim phối hợp cùng người dân bắt giữ. Hồng Mạnh C thấy hành vi trộm cắp xe của T bị phát hiện nên đã lái xe chạy thoát. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ của Nguyễn Kiên T 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen BKS: 29V3-073.49, SK: 397142, SM: 3197198 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 có imei: 359989056533913 đồng thời đưa T về trụ sở công an để làm rõ.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Kiên T khai nhận hành vi đã thực hiện nêu trên. Căn cứ lời khai của Nguyễn Kiên T, cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai tiến hành xác minh, xác định được nhân thân của Hồng Mạnh C và bắt khẩn cấp C vào ngày 07/01/2020. Thu giữ của C 01 xe máy nhãn hiệu Marcato màu nâu BKS 90F3-4514, SK: 1002473, SM: 1002473. Tại cơ quan điều tra, Hồng Mạnh C khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của Nguyễn Kiên T. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai cũng tiến hành cho những người làm chứng nhận dạng qua ảnh, anh Dư Đình A (SN: 1992 – HKTT: 17B, ngõ 34, phố Nguyễn Ngọc Nại, quận Thanh Xuân, Hà Nội) và anh Nguyễn Thiện T (SN: 1996 – HKTT: Kiot 16, Tòa C Vinaconex 2, Khu đô thị Kim Văn - Kim Lũ, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội) xác định Hồng Mạnh C chính là người cùng T trộm cắp xe máy vào ngày 06/01/2020.

Ngoài ra, tại cơ quan điều tra Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C còn khai cùng với thủ đoạn như trên, T và C đã thực hiện một vụ trộm cắp tài sản khác. Cụ thể khoảng 19h30 phút ngày 03/01/2020, T cùng C đi ra khu vực tòa nhà C – Vinaconex, khu đô thị Kim Văn - Kim Lũ, phường Đ, quận H, Hà Nội. C cảnh giới còn T trực tiếp phá khóa, trộm cắp được 01 xe máy Wave màu trắng không biển kiểm soát. Sau khi trộm cắp tài sản, T và C đã bán cho một người đàn ông

tên V ở khu vực đường tàu Ngọc Hồi với giá 1.500.000 đồng. Sau khi bán được xe ngày hôm sau T đưa cho Chuẩn 500.000 đồng. Số tiền này T và C đã ăn tiêu hết. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành dẫn giải Tâm, C đi xác định được địa điểm trộm cắp xe máy nhưng chưa xác định được bị hại và đối tượng tên V đã mua chiếc xe máy Wave màu trắng không biển kiểm soát nên chưa thu hồi được chiếc xe máy này. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai tiến hành đăng báo tìm người bị hại trong vụ trộm xe máy trên, đến nay không có ai trình báo. Ngày 08/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai ra quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi trộm cắp chiếc xe máy Wave màu trắng không biển kiểm soát trên để điều tra làm rõ xử lý sau.

Ngày 10/02/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen BKS: 29V3-037.49, đã qua sử dụng có giá trị là: 5.000.000 (Năm triệu) đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Marcato màu nâu BKS 90F3-4514, thu giữ của C. C khai mượn của vợ là Đinh Thu H (SN: 1974 – HKTT: xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh Trì, Hà Nội) để chạy xe ôm. Cơ quan điều tra tiến hành ghi lời khai chị Đinh Thu H, chị H khai phù hợp với lời khai của C, việc C sử dụng chiếc xe máy trên đi trộm cắp tài sản chị H không biết. Chị H khai mua chiếc xe máy trên từ năm 2018 để sử dụng đi lại. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh xác định chủ sở hữu đăng ký xe là anh Nguyễn Duy T (SN: 1981 – HKTT: Đức Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam). Anh T khai đã bán chiếc xe trên từ lâu, không nhớ thông tin người mua. Tiến hành xác minh xác định chiếc xe máy trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 06/5/2020, Cơ quan điều tra trao trả chiếc xe máy trên cho chị Đinh Thu H.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia 105 thu giữ của T, T khai sử dụng liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số 161/CT-VKS ngày 13/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi các bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Kiên T từ 12 tháng đến 16 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 10 tháng tù tại Bản án số 221/2019/HSST ngày 24/12/2019 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 22 tháng đến 26 tháng tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hồng Mạnh C từ 06 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách từ 12 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu thường thiệt hại nên không xét.

- Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Kiên T 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Kiên T, Hồng Mạnh C, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/01/2020, lợi dụng sự sơ hở của người quản lý tài sản, với sự cảnh giới giúp sức của Hồng Mạnh C, Nguyễn Kiên T đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen BKS: 29V3-073.49, trị giá 5.000.000 (năm triệu) đồng của anh Nguyễn Công C để tại khu vực Tòa C, Vinaconex, khu đô thị Kim Văn - Kim Lũ, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai,

Hà Nội thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Kiên T, Hồng Mạnh C là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Vụ án có tính chất đồng phạm đơn giản. Trong đó bị cáo Nguyễn Kiên T là người khởi xướng, rủ rê Hồng Mạnh C đi trộm cắp, là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe máy của anh Nguyễn Công C. Bị cáo C giữ vai trò giúp sức, dùng phương tiện chở bị cáo K đi trộm cắp. Do đó vai trò của bị cáo K được xác định cao hơn bị cáo C. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, phải xử lý nghiêm khắc các bị cáo trước pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồng Mạnh C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Kiên T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồng Mạnh C phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Kiên T khai báo thành khẩn. Bố đẻ bị cáo là bệnh binh nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo Hồng Mạnh C có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Kiên T đã có 01 tiền án tại Bản án số 221/2019/HSST ngày 24/12/2019, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, TP Hà Nội xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng bản thân mà chỉ sau một thời gian rất ngắn đã tiếp tục phạm tội. Điều này thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, có nhân thân xấu.

[7]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, xét thấy bị cáo Hồng Mạnh C có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, việc bị cáo cải tạo ngoài xã hội không ảnh hưởng đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, không gây nguy hiểm cho xã hội nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa

đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Kiên T đang trong thời hạn thử thách của án treo mà vẫn tiếp tục có hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, không có ý thức tuân thủ pháp luật nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc hơn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lấy đó làm bài học rèn luyện, tu dưỡng bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Do bị cáo phạm tội trong thời hạn thử thách của án treo nên sau khi quyết định hình phạt cho lần phạm tội mới cần tổng hợp với hình phạt của bản án trước và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9]. Về trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác có liên quan đến vụ án: Tài sản các bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả cho anh Nguyễn Công C. Anh C đã nhận tài sản không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[10]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 thu giữ của bị cáo Nguyễn Kiên T, qua xác minh không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[11]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Khoản 2 Điều 56; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (Đối với bị cáo Nguyễn Kiên T).

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo (Đối với bị cáo Hồng Mạnh C).

Căn cứ Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết (Đối với cả hai bị cáo):

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Kiên T 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tổng hợp với hình phạt 10 (mười) tháng tù tại Bản án số 221/2019/HSST ngày 24/12/2019 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 22 (*hai mươi hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ của Bản án trước từ ngày 20/10/2019 đến ngày 23/10/2019 và thời gian tạm giữ của Bản án này từ ngày 06/01/2020 đến ngày 16/01/2020.

- Xử phạt bị cáo Hồng Mạnh C 08 (*tám*) tháng tù cho hưởng án treo. Hạn thử thách 16 (*mười sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hồng Mạnh C cho UBND xã Vĩnh Quỳnh, huyện T, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Kiên T 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 có số Imei: 359989056533913 đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án. (*Theo phiếu nhập vật chứng số 00208 ngày 20/5/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Hà Nội*).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Kiên T và Hồng Mạnh C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Tạ Thị H (đã ký)**

