
Bản án số: 147/2020/HS-ST
Ngày: 6/8/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H - TỈNH TT H

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Hoàng Quang Bình .

Các hội thẩm nhân dân:

1. bà Trần Bích Thủy
2. ông Hồ Đình Ghi

Thư ký Phiên tòa: bà Lê T Thuận, là thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia Phiên tòa: ông Dương Phước An. Kiểm sát viên .

Trong ngày 6 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố H (60 Nguyễn Huệ- thành phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 145/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2020/QĐXXST- HS, ngày 21 tháng 7 năm 2020, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Hồ H H (tên gọi khác: Đen); sinh ngày: 02 tháng 7 năm 1986 tại tỉnh T T H. Nơi cư trú: 21/106 NLT, phường XP, thành phố H, tỉnh T T H; nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ A và bà Hồ T D; vợ: Trần T T A, có 04 người con, lớn nhất 10 tuổi, nhỏ nhất 03 tuổi.

Quá trình nhân thân:

- Ngày 22/9/2004, bị Công an thành phố H, tỉnh T T H xử phạt vi phạm hành chính 100.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”.

- Ngày 22/8/2005, bị Ủy ban nhân dân tỉnh T T H áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng.

- Ngày 21/5/2009, bị Công an thành phố H, tỉnh T T H xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”.

- Ngày 29/7/2009, bị Công an thành phố H, tỉnh T T H xử phạt vi phạm hành chính Cảnh cáo về hành vi “Đánh nhau”.

- Ngày 14/8/2009, bị Công an T xã HT, tỉnh T T H xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”.

- Ngày 02/02/2012, bị Công an thành phố H, tỉnh T T H xử phạt vi phạm hành chính 5.000.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Hồ H P; sinh ngày: 15 tháng 8 năm 1989 tại tỉnh T T H. Nơi cư trú: 21/106 NLT, phường XP, thành phố H, tỉnh T T H; nghề nghiệp: thợ xây dựng; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ A và bà Hồ T D; vợ, con: chưa có.

Tiền án: có 2 tiền án; tiền sự: không

- Ngày 28/12/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh T T H xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Ngày 26/9/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh T T H xử phạt 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/1/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/3/2020 đến nay, có mặt tại Phiên tòa.

-Bị hại:

Anh Cao X T, sinh năm 1981

Địa chỉ: 10B/116 NLT, phường XP, thành phố H, tỉnh T T H (vắng mặt)

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ ông Hồ A, sinh năm 1983

Địa chỉ: 21/106 NLT, phường XP, thành phố H, tỉnh T T H (vắng mặt)

2/ bà Tôn N T M H, sinh năm 1965

Địa chỉ: 185 NLT, phường XP, thành phố H, tỉnh T T H (vắng mặt)

-Người làm chứng:

Anh Nguyễn H Đ (có mặt), anh Hoàng X H (có mặt), anh Đặng H V H (vắng mặt), anh Cao X P (vắng mặt), anh Cao X H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 11/02/2020, Hồ H H ngồi nhậu cùng Nguyễn H Đ, Hoàng X H và Đặng H V H tại quán cà phê L V ở 130 NLT, phường XP, thành phố H, tỉnh T T H. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Cao X T đi xe mô tô đến

ngồi nhậu chung cùng nhóm của H. Trong khi nhậu giữa Hồ H H và T xảy ra mâu thuẫn cãi vã nhau dẫn đến xô xát, H dùng tay đấm vào mặt và dùng chân đạp mạnh vào bụng của T làm T ngã xuống. Bực tức vì bị đánh nên T chạy xe về nhà lấy 02 con dao cầm ở hai tay quay lại quán, xông vào vị trí của H đang ngồi để chém nhưng H phát hiện nên tránh được, H liền cầm ghế nhựa đánh vào đầu của T gây chảy máu rồi bỏ chạy. T tiếp tục cầm dao đuổi theo H về hướng khu chung cư Aranya, H chạy đến trước quán bán cháo bò của bà Tôn N T M H tại 185 NLT cầm 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 35 cm, màu đen, có cán bằng gỗ và 01 cây kéo của quán để nhằm đánh trả lại T, nhưng T đuổi không kịp nên bỏ về nhà. H tiếp tục cầm con dao và kéo đi tìm T để đánh trả thù. Khi đến đầu kiệt 116 NLT, H gặp Hồ H P, là em ruột của H. P hỏi H: “có chi rứa Đen?” thì H trả lời: “có thằng ni nó đòi chơi tau” rồi H đi về hướng nhà của T. Nghe H nói vậy, P cũng lấy 01 cây gậy (thường dùng để đóng cốp pha) tại công trình xây dựng ở đầu kiệt, đi theo H để hỗ trợ H đánh nhau. Thấy anh em H cầm theo hung khí đến nhà mình thì T bỏ chạy vào nhà bếp. H và P xông vào để đánh T, H cầm dao bên tay phải chém từ trên xuống, T né được nên dao trúng vào phần ngực bên vai pH. H thấy T tay trái cũng cầm dao nên tiếp tục chém vào cổ tay và cánh tay trái của T làm dao rơi. Sau đó, T đưa tay đỡ và xin H đừng chém Na thì H dừng lại, còn P cầm hung khí đứng bên ngoài cửa nhà bếp chưa kịp đánh T, nghe H nói “chạy đi công A tới”, nên cùng H rời khỏi hiện trường, P vứt cây gậy tại bãi đất trống, H vứt con dao gậy án và kéo xuống sông ở cầu V D 2 nên không thu giữ được. T được người nhà đưa đi bệnh viện T Ư H cấp cứu, điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 63-20/TgT ngày 06/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh T T H đối với thương tích của Cao X T, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Vết sẹo phần mềm vùng trán: 01%
 - Vết sẹo phần mềm vùng ức phải: 02%
 - Vết sẹo phần mềm bàn tay phải: 02%
 - Vết sẹo vùng cẳng tay trái đứt mạch, nhánh thần kinh, gân: 15%
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 19% (Mười chín phần trăm).
3. Vật gây và chiều hướng tác động:
 - Sẹo vùng trán do vật tày. Chiều hướng trước sau.
 - Sẹo phần mềm bàn tay phải do vật nhỏ có cạnh sắc, nhiều chiều hướng.
 - Sẹo vùng ức đòn, cẳng tay trái do vật lớn có cạnh sắc, chiều hướng trước sau, trên xuống dưới, phải sang trái.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao bằng kim loại, có chiều dài 31 cm, cán bằng gỗ màu nâu có kích thước (3,1x13,3 cm), cán được buộc bằng dây cao su màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng có kích thước (18,4 x 5,6 x 4,4 cm).

- 01 áo sơ mi màu xanh tay dài cỡ L, trên áo có dính một số chất màu đỏ.

- 01 áo thun dạng ba lỗ, màu trắng, phía sau cổ có dán hiệu BINBOY, trên áo có dính một số chất màu đỏ.

- 01 (đĩa) DVD màu vàng có in hiệu Maxell 120 min VIDEO/4-7GB DATA, trên đĩa có ghi dòng chữ “thu tại nhà ông Trình” và 01 (đĩa) DVD màu vàng có in hiệu Maxell 120 min VIDEO/4-7GB DATA.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Cao X T yêu cầu Hồ H H và Hồ H P bồi thường các khoản viện phí, bồi dưỡng, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 25.000.000 đồng. H đã bồi thường 15.000.000 đồng, P tác động gia đình bồi thường 10.000.000 đồng. Anh T nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 156/CT-VKS-HS ngày 02/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Hồ H H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Hồ H P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại Phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo; bị cáo Hồ H P áp dụng thêm điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ H H từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù, bị cáo Hồ H P từ 2 năm đến 2 năm 3 tháng tù. Vật chứng vụ án: đề nghị tịch thu 01 con dao bằng kim loại, 01 áo sơ mi màu xanh, 01 áo thun dạng ba lỗ. Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 2 đĩa CD.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được traAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như hành vi mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố. Xét lời khai nhận đó phù hợp khách quan với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của những người tham gia tố tụng khác đã được kiểm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận:

Vào khoảng 21 giờ 30', ngày 11/2/2020, tại số nhà 10B/116 NLT, phường XP, thành phố H, tỉnh T T H, do có mâu thuẫn đánh nhau từ trước đó, nên Hồ H H và Hồ H P đã cùng nhau gây thương tích cho anh Cao X T. Hồ H H dùng dao

chém vào phần ngực bên phải, cổ tay và tay trái của anh T làm anh T bị thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%. Do đó, các bị cáo Hồ H H và Hồ H P đã phạm vào tội cố ý gây thương tích. Các bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh Cao X T, nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là dùng hung khí nguy hiểm. Đối với bị cáo Hồ H P, tại bản án số 279/2014/HSST, ngày 26/9/2014 của Tòa án nhân dân thành phố H đã xác định bị cáo tái phạm, hiện nay chưa được xóa án tích, nên bị cáo P phạm thêm tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là tái phạm nguy hiểm. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố các bị cáo Hồ H H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Hồ H P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Các bị cáo Hồ H H và Hồ H P là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên dẫn đến việc phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những gây thương tích cho người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần xử lý các bị cáo bằng một mức án nghiêm khắc, nhằm giáo dục các bị cáo và răn đe kẻ khác.

[3] Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo thấy rằng: đây là vụ án có nhiều người cùng thực hiện tội phạm, nhưng đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết tổ chức phức tạp. Khi thực hiện tội phạm Hồ H H là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích hoàn toàn cho anh T, nên phải chịu trách nhiệm chính; bị cáo Hồ H P tuy không trực tiếp gây thương tích cho anh T, nhưng là đồng phạm giúp sức. Bị cáo H nhiều lần bị xử lý hành chính, bị cáo P nhiều lần bị xử phạt tù, nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện mà tiếp tục phạm tội, nên cần phải xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gia mới có tác dụng giáo dục các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra người bị hại cũng xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, trường hợp này được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trách nhiệm dân sự: Hiện nay người bị hại không yêu cầu gì thêm. Đối với số tiền gia đình các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại trước đây, hiện nay không có người nào yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Vật chứng vụ án: 01 con dao bằng kim loại, có chiều dài 31 cm, cán bằng gỗ màu nâu có kích thước (3,1x13,3 cm), cán được buộc bằng dây cao su màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng có kích thước (18,4 x 5,6 x 4,4 cm), đây là hung khí mà Cao X T dùng để đánh nhau, hiện không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

01 áo somi màu xanh tay dài cỡ L, trên áo có dính một số chất màu đỏ và 01 áo bun dạng ba lỗ, màu trắng, phía sau cổ có dán hiệu BINBOY, trên áo có dính một số chất màu đỏ, hiện không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

01 (đĩa) DVD màu vàng có in hiệu Maxell 120 min VIDEO/4-7GB DATA, trên đĩa có ghi dòng chữ “thu tại nhà ông Trình” và 01 (đĩa) DVD màu vàng có in hiệu Maxell 120 min VIDEO/4-7GB DATA, hiện đang kèm theo vụ án, nên tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ H H 2 năm 6 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ vào điểm d, đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ H P 2 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 30/3/2020.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên bố, tịch thu tiêu hủy:

01 con dao bằng kim loại, có chiều dài 31 cm, cán bằng gỗ màu nâu có kích thước (3,1x13,3 cm), cán được buộc bằng dây cao su màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng có kích thước (18,4 x 5,6 x 4,4 cm). 01 áo somi màu xanh tay dài cỡ L, trên áo có dính một số chất màu đỏ và 01 áo bun dạng ba lỗ, màu trắng, phía sau cổ có dán hiệu BINBOY, trên áo có dính một số chất màu đỏ.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 8/7/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thành phố H.

Án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng điểm a Điều 3; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Buộc các bị cáo Hồ H H và Hồ H P, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người nêu trên vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- +TA tỉnh TT H
- +VKS Tỉnh TT H
- +VKS TP H.
- +THA TP H
- +Công A TP H
- +Sở Tư pháp
- +PV 27
- +Bị cáo
- +Những người tham gia tố tụng
- +Lưu HS, dán án

Hoàng Quang Bình