

Bản án số: 315/2021/HS-ST  
Ngày 29/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Kim Oanh  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Huyền Nga  
Ông Lê Văn Châu  
**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án  
**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hoài Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 330/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 322/2021/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đỗ Quốc T**, sinh năm 1979; Nơi cư trú: P502, phường Q, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Con ông Đỗ Quốc K và con bà Lê Thị L (đã chết); Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Năm 2005, công an phường Quỳnh Lôi bắt đi cai nghiện bắt buộc; Ngày 30/11/1999, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân và 9 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 18 tháng tù, đã xóa án tích; Ngày 14/06/2011, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã xóa án tích. (Theo Danh chỉ bản số 389 ngày 16/7/2021). Bị can bị bắt quả tang ngày 09/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 09/7/2021, tại khu vực trước cửa số 3 ngõ 30 Hồng Mai, phường Bạch Mai, quận H, Hà Nội, tổ công tác công an phường Bạch Mai phát hiện Trần Việt A (sinh năm 1985, HKTT: 206 nhà 41, phường Q, H, Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Future màu đen, BKS: 29D2-03XXX chở theo Đỗ Quốc T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra thu giữ 01 gói giấy

bên ngoài bọc nylon màu xanh, bên trong có chứa chất bột màu trắng do T tự giao nộp. T khai là ma túy heroin mua về để sử dụng cho bản thân.

Tại cơ quan điều tra, T khai: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 09/7/2021, T đi bộ ra đầu ngõ 187 Hồng Mai thuê xe ôm là anh Trần Việt A chở đến khu vực ngõ 30 Hồng Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến ngõ 30 Hồng Mai, T xuống xe đi bộ một mình vào trong ngõ mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy heroin với giá 100.000đ. T cầm gói ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái và đi về nơi Việt A đỗ xe đợi. Đến khoảng 9 giờ 50 phút cùng ngày, khi Việt A chở T đến trước cửa số 3 ngõ 30 Hồng Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ. Việc T mua và cất giấu ma túy, anh Việt A không biết và không tham gia.

Tại Bản kết luận giám định số 5657/KLGD-PC09 ngày 16/07/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy (bên ngoài bọc nylon màu xanh) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,120 gam.*

Tại bản cáo trạng số 303/CT-VKS- HBT ngày 05/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Đỗ Quốc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đỗ Quốc T giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Đỗ Quốc T từ 18-24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,120 gam ma túy loại Heroine. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, Đỗ Quốc T đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và

tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 09/7/2021, tại khu vực trước cửa số 3 ngõ 30 Hồng Mai, phường Bạch Mai, quận H, Hà Nội, Đỗ Quốc T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Heroine để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn xã hội. Ma túy không những là nguyên nhân hủy hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự về cai nghiện bắt buộc năm 2005, đã hết thời hiệu, 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản vào năm 1999 và 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vào năm 2011. Tuy tiền sự đã hết thời hiệu và các tiền án đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị cơ quan có thẩm quyền cải tạo giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp, bản thân nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông bán ma túy cho T, cơ quan điều tra đã dẫn giải T đi xác định nhưng không xác định được rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ, xử lý.

Đối với 01 chiếc xe máy Honda Future màu đen BKS: 29D2-03126, có số khung: 213674, số máy: 0629055 là số nguyên thủy. Quá trình điều tra, Việt A khai mua chiếc xe máy của một người đàn ông không quen biết. Cơ quan điều tra đã có công văn gửi Cục đăng kiểm Việt Nam xác minh về chiếc xe trên nhưng chưa có kết quả. Ngày 21/10/2021, cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng

ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy để làm rõ, giải quyết sau là có căn cứ.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,120 gam ma túy loại Heroine, đây là chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Đỗ Quốc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:**

Xử phạt: Đỗ Quốc T **16** (mười sáu) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo T.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,120 gam ma túy loại Heroine.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2021).

**4. Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Quốc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Công an, VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND phường Quỳnh Lôi, quận H, Hà Nội  
(thay cho Thông báo kết quả xét xử);
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Kim Oanh**