

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/HS-PT

Ngày: 09-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức

Bà Nguyễn Thị Sang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2021 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 208/2020/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo Tiêu Văn H và Nguyễn Thanh S. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 174/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Tiêu Văn H sinh năm 1990 tại tỉnh C; nơi đăng ký thường trú: ấp Dân Quân, xã Việt Thắng, huyện Phú Tân, tỉnh C; nơi đăng ký tạm trú: phòng số 04, nhà trọ L, khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn H và bà Tiêu Hồng Nh; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại. Vắng mặt

2. Nguyễn Thanh S sinh năm 1993 tại tỉnh Đ; nơi đăng ký thường trú: khóm Sở Thượng, phường A, thị xã H, tỉnh Đ; nơi đăng ký tạm trú: nhà trọ Th, khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Trần Thị R; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 09 tháng 02 năm 2020, tại quán cà phê không tên thuộc khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, do bà Bùi Tuyết N (chưa rõ nhân thân, địa chỉ) làm chủ quán, Công an phường H bắt quả tang Tiêu Văn H, Nguyễn Thanh S, Mai Văn L, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thành T, Tô Chí Th và Nguyễn Văn Út E thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “lắc bầu cua” nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 01 bộ bầu cua; tại vị trí đánh bạc thu được số tiền 6.930.000 đồng. Các đối tượng khác (không rõ lai lịch) đã bỏ chạy, trốn thoát.

Công an phường H tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan gồm: số tiền 7.200.000 đồng do Tô Chí Th giao nộp. Số tiền 1.700.000 đồng do Nguyễn Văn L1 giao nộp. Số tiền 50.000 đồng do Nguyễn Văn Út E giao nộp. Số tiền 500.000 đồng do Tiêu Văn H giao nộp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

- Tiêu Văn H khai: H làm cái cho S, L, L1, Tân, Th, E và khoảng 02 đến 03 đối tượng (không rõ lai lịch), đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. H mang theo và sử dụng số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng được số tiền 430.000 đồng, thu giữ trên người của H số tiền 500.000 đồng, số còn lại ném vào tiền tang vật.

- Nguyễn Thanh S khai: mang theo và sử dụng số tiền 4.500.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng được số tiền 50.000 đồng, ném hết số tiền 4.550.000 đồng vào tiền tang vật.

- Mai Văn L khai: mang theo và sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc đánh không thắng không thua và ném 500.000 đồng vào tiền tang vật.

- Nguyễn Văn L1 khai: mang theo số tiền 1.950.000 đồng, sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, đánh không thắng không thua và ném 250.000 đồng vào tiền tang vật, công an thu giữ trên người của L1 số tiền 1.700.000 đồng.

- Nguyễn Thành T khai: mang theo và sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, đánh không thắng không thua, Tân ném 200.000 đồng vào tiền tang vật.

- Tô Chí Th khai: mang theo số tiền 7.350.000 đồng, sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc. Khi bị công an vào bắt quả tang Th thua 50.000 đồng, còn lại 100.000 đồng ném vào tiền tang vật; thu giữ trên người của Th số tiền 7.200.000 đồng.

- Nguyễn Văn Út E khai: mang theo và sử dụng 60.000 đồng để đánh bạc. Khi bị công an vào bắt quả tang E thua 10.000 đồng, thu giữ trên người của E 50.000 đồng.

Bùi Tuyết N (không rõ lai lịch) là chủ quán cà phê không tên để các bị can đánh bạc tại quán. Kết quả điều tra đến nay chưa xác định được địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên xác minh điều tra xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Tiêu Văn H và Nguyễn Thanh S phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tiêu Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 10 tháng 02 năm 2020 đến ngày 19 tháng 02 năm 2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 10 tháng 02 năm 2020 đến ngày 19 tháng 02 năm 2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Mai Văn L, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thành Tân, Tô Chí Th, Nguyễn Văn Út E mỗi bị cáo 30.000.000 đồng, tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, bị cáo Tiêu Văn H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt theo hướng phạt tù S phạt tiền.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, bị cáo Nguyễn Thanh S có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt theo hướng phạt tù S án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin được chuyển S hình phạt tiền.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nhân thân tốt. Kèm theo đơn kháng cáo, bị cáo Tiêu Văn H cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ thuộc trường hợp gia đình có công với cách mạng, tuy nhiên, quá trình xét xử vụ án, Tòa án đã triệu tập bị cáo H đến trình diện và tham gia phiên tòa nhưng bị cáo H vắng mặt không có lý do, bỏ đi khỏi nơi cư trú không khai báo với chính quyền địa phương thể hiện ý thức tuân thủ chấp hành pháp luật chưa tốt, vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S, chuyển hình phạt tù S hình phạt tiền mức phạt từ 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng đến 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng đối với bị cáo Nguyễn Thanh S.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo S mong Hội đồng xét xử xem xét để bị cáo có điều kiện chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo có cơ sở xác định: ngày 09 tháng 02 năm 2020, tại quán cà phê không tên thuộc khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Tiêu Văn H, Nguyễn Thanh S, Mai Văn L, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thành T, Tô Chí Th và Nguyễn Văn Út E đã thực hiện hành vi đánh bạc được thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 7.480.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Tiêu Văn H, Nguyễn Thanh S, Mai Văn L, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thành Tân, Tô Chí Th và Nguyễn Văn Út E về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Thanh S kháng cáo xin được hưởng án treo, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin chuyển S hình phạt tiền, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, thời gian tham gia đánh bạc ngắn, bị cáo có nhân thân tốt. Do đó, việc áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo S là nặng, chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Kháng cáo của bị cáo S là có cơ sở chấp nhận.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Tiêu Văn H xin được chuyển S hình phạt tiền. Tòa án đã nhiều lần triệu tập bị cáo H đến trình diện và tham gia phiên tòa phúc thẩm nhưng bị cáo H vắng mặt không có lý do, gây khó khăn trong việc giải quyết vụ án, Tòa án cấp phúc thẩm đã tiến hành xác minh tại Công an phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, theo Biên bản xác minh ngày 24 tháng 02 năm 2021 và được cung cấp thông tin Tiêu Văn H đã bỏ đi khỏi nơi cư trú không khai báo với chính quyền địa phương. xét thấy trong vụ án này, tuy bị cáo H sử dụng số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nhưng bị cáo là người khởi xướng, cầm cái cho các bị cáo và các đối tượng khác trong vụ án cùng tham gia đánh bạc. Quá trình thụ lý, giải quyết tại cấp phúc thẩm, bị cáo H thể hiện ý thức chấp hành pháp luật chưa tốt. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nên kháng cáo của bị cáo H là không có căn cứ chấp nhận.

[5] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Tiêu Văn H; chấp nhận kháng cáo, chuyển từ hình phạt tù S hình phạt tiền với số tiền từ 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng đến 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng đối với bị cáo Nguyễn Thanh S là phù hợp.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Tiêu Văn H phải chịu; kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 174/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh S:

Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tiêu Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 174/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Tiêu Văn H:

Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố bị cáo Tiêu Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Tiêu Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 10 tháng 02 năm 2020 đến ngày 19 tháng 02 năm 2020.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Tiêu Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Thanh S không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc

