

Bản án số: 107/2021/HS-ST
Ngày: 24/5/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thông

Ông Nguyễn Đức Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2021/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Khắc H (tức Đen), sinh năm 1985; Giới tính: Nam; HKTT: Xã Hữu Hòa, huyện TT, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Con ông Nguyễn Khắc Ngọc và bà Nguyễn Thị Sen (đều đã chết). Có vợ là Lưu Thị Mai và 01 con sinh năm 2010. Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Bản án số 154/2016/HSST ngày 29/8/2016 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội Trộm cắp tài sản;

- Bản án số 82/2017/HSST ngày 29/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 11 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 154/2016/HSST của Tòa án nhân dân quận Hà Đông buộc Nguyễn Khắc H phải chấp hành hình phạt chung là 20 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/10/2018.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu N, sinh năm 1989; Giới tính: Nam. HKTT: Xã Hữu Hòa, huyện TT, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông Nguyễn Hữu Đông và bà Nguyễn Thị Nguyệt. Có vợ là Lê Thị Châm và 02 con (con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Những người bị hại:** (Đều vắng mặt)

1. Anh Đào Tuấn V; sinh năm 1998; Địa chỉ: Hà Đoạn, xã Hương Sơn, huyện MĐ, Hà Nội.

2. Chị Nguyễn Thùy Tr; sinh năm 1999; địa chỉ: Tổ dân phố Yên Thành, Phúc Thành, phường BG, Hà Đông, Hà Nội.

3. Chị Bùi Thị Kim O; sinh năm 1982; địa chỉ: Số nhà 275, ngõ 62, tổ 9, Mậu Lương, phường KH, quận Hà Đông, Hà Nội.

4. Chị Vũ Thị K; sinh năm 1995; địa chỉ: xã Kim Mỹ, huyện KS, tỉnh Ninh Bình. Ủy quyền cho anh Vũ Văn Chinh; sinh năm 1998; địa chỉ: Số nhà 119, Xóm Chùa Nhĩ, xã Thanh Liệt, huyện TT, Hà Nội.

5. Chị Ngô Thị Vân Tr; sinh năm 1990; địa chỉ: 168A, Thanh Bình, phường ML, quận Hà Đông, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Khắc H (tức Đen) và Nguyễn Hữu N bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Khắc H (tức Đen) và Nguyễn Hữu N là các đối tượng thường xuyên rủ nhau lang thang tìm cơ hội trộm cắp tài sản. Trong thời gian từ 5/8/2020 đến 27/10/2020, H đã dùng xe máy nhãn hiệu Enjoy biển kiểm soát 30L7-3774 (của gia đình H) cùng Nam thực hiện nhiều vụ trộm cắp xe máy trên địa bàn quận Hà Đông, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Ngày 05/8/2020, Nam dùng xe máy Enjoy nêu trên chở H đi lang thang đến trước cửa Nhà văn hóa Tổ 11, phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội thì thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Lead màu đen-đỏ, BKS 29T1-817.76 (đã xác định của chị Ngô Thị Vân Tr sinh năm 1990, trú tại Tổ 11, phường ML, quận Hà Đông, Hà Nội) để trên vỉa hè, không khóa cổ, không khóa càng và không có người trông giữ. Nam dùng xe cách khoảng 10m cạnh giới, còn H lấy xe máy, ngồi lên xe điều khiển để Nam đi xe Enjoy, dùng chân trái đẩy xe Hon-da Lead vừa trộm cắp được mang đến gửi tại tầng hầm của một chung cư

thuộc phường KH, quận Hà Đông (không nhớ địa chỉ cụ thể). H tự đem chiếc xe máy Hon-da Lead đi thay khóa rồi bán cho người không quen biết với giá 8.000.000 đồng và chia cho Nam 4.000.000 đồng. Chiếc xe được định giá 25.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Ngày 28/8/2020, Nam tiếp tục dùng xe máy Enjoy nêu trên chở H đi đến khu vực trước Tòa nhà chung cư CT7A (thuộc phường Dương Nội, quận Hà Đông, Hà Nội) thì thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu xanh-đen-bạc biển kiểm soát 35B2-448.79 (đã xác định của chị Vũ Thị K cho em trai là anh Vũ Văn Chinh, sinh năm 1998; trú tại xã Kim Mỹ, huyện KS, tỉnh Ninh Bình mượn sử dụng) không có người trông giữ, không khóa cổ, không khóa càng. Nam dùng xe cách khoảng 15m cạnh giới, còn H tiến đến dắt lấy chiếc xe máy, ngồi lên xe điều khiển để Nam đi xe Enjoy, dùng chân trái đẩy xe Hon-da Wave. Khi đi đến khu vực đường Lê Trọng Tấn thì gặp một người thợ sửa khóa không quen biết nên dừng lại mở khóa chiếc xe máy vừa trộm cắp được, rồi đem gửi tại tầng hầm của một chung cư thuộc phường KH, quận Hà Đông. Sau đó, H và Nam đem bán cho người không quen biết với giá 4.000.000 đồng, chia đôi mỗi người được 2.000.000 đồng. Chiếc xe được định giá 12.500.000 đồng.

Vụ thứ ba: Ngày 22/10/2020, Nam dùng xe máy Enjoy chở H đi đến khu vực phía trước Tòa nhà BT01, Chung cư Roman Plaza (thuộc phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội) thì thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Vision màu nâu, biển kiểm soát 29E2-349.10 (đã xác định của chị Nguyễn Thùy Tr, sinh năm 1999; trú tại phường BG, quận Hà Đông, Hà Nội), để trên vỉa hè không có ai trông giữ, không khóa cổ, không khóa càng. Nam dùng xe cách khoảng 10m cạnh giới, còn H tiến đến lấy xe để Nam điều khiển xe Enjoy, dùng chân trái đẩy xe Hon-da Vision do H điều khiển. Khi đi đến khu vực phường Văn Quán, quận Hà Đông thì gặp một người thợ sửa khóa không quen biết nên dừng lại sửa khóa chiếc xe máy Hon-da Vision vừa trộm cắp được hết 200.000 đồng. Sau đó, Nam chia cho H 3.100.000 đồng, còn Nam tự tháo biển kiểm soát 29E2-349.10 của chiếc xe Hon-da Vision rồi đem bán cho người không quen biết, có số điện thoại 0363136547 và tên tài khoản Zalo là “Lỗ Tấn” với giá 6.800.000 đồng. Chiếc biển kiểm soát 29E2-349.10 của xe Hon-da Vision Nam đưa lại cho H cất giữ. Chiếc xe được định giá 21.000.000 đồng.

Vụ thứ tư: Ngày 25/10/2020, H một mình đi xe Enjoy đến phía trước Tòa nhà Hemisco (thuộc phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội) thì thấy xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave an-pha màu đen-bạc biển kiểm soát 29D2-163.67 (đã xác định của chị Bùi Thị Kim O sinh năm 1982, trú tại phường KH, quận Hà Đông,

thành phố Hà Nội) đang để ở sảnh nhưng không có người trông giữ; xe không khóa cổ, không khóa càng. H dựng xe máy của mình ở gần đó rồi tiến đến dắt lấy chiếc xe Hon-da Wave an-pha đem gửi tại hầm chung cư BMM, phường Phúc La, quận Hà Đông, rồi quay lại lấy xe máy của mình đi về. Sáng hôm sau, H đến lấy xe đi sửa khóa, rồi tháo biển kiểm soát 29D2-163.67 của chiếc xe này thay bằng biển kiểm soát 29E2-349.10 (của chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Vision đã trộm cắp được trước đó). Sau đó, H nói lại chuyện trộm cắp được chiếc xe Hon-da Wave an-pha với Nam và thỏa thuận bán cho Nam chiếc xe trên với giá 3.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền có được, H đã sử dụng ăn tiêu cá nhân hết. Chiếc xe được định giá 10.000.000 đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 12 giờ ngày 27/10/2020, H một mình đi xe Enjoy đến khu vực phía trước Tòa nhà Hemisco (phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội) thì thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream màu nâu biển kiểm soát 29Y1- 009.15 (đã xác định là của anh Đào Tuấn V, sinh năm 1998; trú tại xã Hương Sơn, huyện MĐ, Hà Nội) để ở sảnh, không có người trông giữ, không khóa cổ, không khóa càng. H để xe máy của mình ở gần đó rồi tiến đến dắt lấy chiếc xe đem gửi tại hầm chung cư BMM (thuộc phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội), rồi quay lại lấy xe máy Enjoy đi về. Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi H quay trở lại hầm chung cư BMM định lấy chiếc xe máy Hon-da Dream trộm cắp được trước đó thì bị lực lượng công an kiểm tra đưa về trụ sở để làm việc. Chiếc xe được định giá 15.000.000 đồng.

Số tiền thu được từ việc bán tài sản trộm cắp các bị cáo sử dụng ăn tiêu cá nhân hết.

Tổng cộng giá trị tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án được Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự xác định là 83.500.000 đồng.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Khắc H và Nguyễn Hữu N đã xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- 01 xe máy nhãn hiệu Enjoy màu đỏ-đen biển kiểm soát 30L7-3774, số khung 104239, số máy 104239, là phương tiện H và Nam sử dụng đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong vụ án; Đã trả cho vợ bị cáo là chị Lưu Thị Mai ngày 23/3/2021.

- 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream màu nâu biển kiểm soát 29Y1-009.15, số khung 114612, số máy 1414637, là tài sản bị trộm cắp của anh Đào Tuấn V. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho anh Vũ ngày 06/3/2021.

- 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave an-pha màu đen-bạc, số khung RLHJA3902HY446413, số máy JA39E0421586, là tài sản bị trộm cắp của chị Bùi Thị Kim O (đã bị Nguyễn Khắc H đeo biển kiểm soát 29E2-349.10 của xe máy khác). Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chị O ngày 15/3/2021.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng, số Imei: 353314076269149 của Nguyễn Khắc H;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 32Gb màu đen, số Imei: 359471081114035 của Nguyễn Hữu N.

Cáo trạng số 97/CT-VKS-HS ngày 22/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Nguyễn Khắc H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nguyễn Hữu N về tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 và khoản 1 điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Nguyễn Khắc H (tức Đen) từ 45 đến 48 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 55; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Nguyễn Hữu N từ 33 đến 36 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; từ 09 đến 12 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Tổng hợp hình phạt buộc Nguyễn Hữu N phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội từ 42 đến 48 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo có trách nhiệm bồi thường trả những người bị hại là chị Vân Tr, Chị K (do anh Chinh đại diện), chị Thùy Tr giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 58.500.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng, số Imei: 353314076269149 của Nguyễn Khắc H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 32Gb màu đen, số Imei: 359471081114035 của Nguyễn Hữu N là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Chiếc biển kiểm soát 29E2- 349.10 không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Có đủ căn cứ xác định, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu trên địa bàn quận Hà Đông, trong khoảng thời gian từ ngày 05/8/2020 đến ngày 27/10/2020, Nguyễn Khắc H đã cùng Nguyễn Hữu N thực hiện 03 vụ trộm cắp, chiếm đoạt 03 chiếc xe máy (của chị Nguyễn Thùy Tr, chị Vũ Thị K, chị Ngô Thị Vân Tr) trị giá 58.500.000 đồng. Riêng Nguyễn Khắc H còn thực hiện hai vụ trộm cắp chiếm đoạt 02 chiếc xe máy (của anh Đào Tuấn V và chị Bùi Thị Kim O) trị giá 25.000.000 đồng. Nguyễn Hữu N còn thực hiện việc tiêu thụ 01 xe máy do H trộm cắp được của chị O trị giá 10.000.000 đồng. Số tiền thu được từ việc bán tài sản trộm cắp các bị cáo sử dụng ăn tiêu cá nhân hết.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự với tình tiết tăng nặng định khung “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H đã tái phạm lại cố ý phạm tội nên phải chịu thêm tình tiết “*tái phạm nguy hiểm*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Nam còn có hành vi phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội đã truy tố.

[3] Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm

cho xã hội; xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân; gây mất trật tự trị an trong khu vực; làm quần chúng nhân dân lo lắng, bất bình.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt: Các bị cáo đều là thanh niên trẻ, có sức khỏe, nhưng không chịu tu dưỡng để trở thành người có ích mà vẫn bất chấp, coi thường pháp luật, liên tiếp có hành vi phạm tội. Các bị cáo đều thực hiện nhiều hành vi cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo H có hành vi phạm tội chủ động, tích cực, giữ vai trò chính nên phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Nam. Bị cáo Nam có hành vi phạm 02 tội nên phải tổng hợp hình phạt của 02 tội theo quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Vì những căn cứ nêu trên, cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Sau khi phạm tội, các bị cáo đã đầu thú; quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo Nam lần đầu phạm tội nên được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản bị chiếm đoạt, chủ sở hữu là chị Bùi Thị Kim O, anh Đào Tuấn V đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác nên không xem xét. Chị Vũ thị K (do anh anh Vũ Văn Chinh đại diện), chị Nguyễn Thùy Tr và chị Ngô Thị Vân Tr yêu cầu được bồi thường tài sản theo quy định nên cần buộc các bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho những người bị hại theo giá trị đã được định giá là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Chiếc biển kiểm soát 29E2- 349.10 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng, số Imei: 353314076269149 thu giữ của Nguyễn Khắc H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 32Gb màu đen, số Imei: 359471081114035 thu giữ của Nguyễn Hữu N là phương tiện các bị cáo sử dụng liên lạc với nhau trong quá trình phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Enjoy màu đỏ-đen biển kiểm soát 30L7-3774, số khung 104239, số máy 104239, là phương tiện H và Nam sử dụng đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong vụ án. Quá trình điều tra xác định là tài sản mang tên đăng ký sử dụng của chị Lưu Thị Mai (vợ bị cáo H). Chị Mai cho bị cáo sử dụng chung trong gia đình; chị không biết việc H sử dụng xe vào việc phạm tội Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe nêu trên cho chị Lưu Thị Mai ngày 23/3/2021 là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với tài khoản zalo “Lỗ Tấn” Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thông tin đến nay chưa có kết quả. Cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu để tiếp tục làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc H (tức Đen) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Bị cáo Nguyễn Hữu N phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

2. Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt: Nguyễn Khắc H (tức Đen) **48 (bốn mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/10/2020.

3. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt: Nguyễn Hữu N **33 (ba mươi ba)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; **07 (bảy)** tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cho hai tội là **40 (bốn mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/10/2020.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự:

- Buộc Nguyễn Khắc H (tức Đen) và Nguyễn Hữu N có trách nhiệm liên đới bồi thường trả:

+ Chị Ngô Thị Vân Tr 25.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng).

+ Chị Vũ Thị K (do anh Vũ Văn Chính đại diện) 12.500.000 đồng (mười hai triệu năm trăm nghìn đồng).

+ Chị Nguyễn Thùy Tr 21.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Tổng hai bị cáo phải liên đới bồi thường là 58.500.000 đồng; trách nhiệm của mỗi bị cáo là 29.250.000 đồng (hai chín triệu, hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi phát sinh trên số tiền chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng, số Imei: 353314076269149 thu giữ của Nguyễn Khắc H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 32Gb màu đen, số Imei: 359471081114035 thu giữ của Nguyễn Hữu N.

- Tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát 29E-349.10.

(Tình trạng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông ngày 20/5/2021).

6. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.462.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hòa