

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 103 /2021/HS-ST
Ngày: 23 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tuyết Mai**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Tiến Lợi**; bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Thu** – Kiểm sát viên.

Ngày 23/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 101/2021/TLST - HS ngày 13 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Cao Văn Ng, sinh năm 1994, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện C, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Cao Văn T, con bà: Cao Thị Đ; Chưa có vợ, con; Danh chỉ bản số 352 lập ngày 17/5/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày **07/5/2021 đến ngày 16/5/2021**; hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

2. Nguyễn Văn H, sinh năm 1998, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện C, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn H, con bà: Hoàng Thị L; Chưa có vợ, con; Danh chỉ bản số 350 lập ngày 17/5/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày **07/5/2021 đến ngày 16/5/2021**; hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

*** Người làm chứng:** Anh Trịnh Đình Th, sinh năm 1969. Trú tại: Thôn B, xã Q, huyện C, Hà Nội. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 06/5/2021, Cao Văn Ng và Nguyễn Văn H rủ nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng. Khi đi, H cầm theo 01 viên ma túy tổng hợp và cùng Ng đi taxi đến khu vực cầu Ba Thá thuộc huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội; Ng và H thống nhất mua một viên ma túy thuốc lắc và một túi ma túy Ketamine. Do H không có tiền nên Ng ứng tiền ra trước để mua ma túy sau đó sẽ chia đôi. Khi đến khu vực cầu Ba Thá, Ng đi một mình gặp và hỏi mua được của một người nam giới không quen một viên thuốc lắc và một túi ma túy Ketamine với giá 1.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Ng và H đi đến một quán hát Karaoke (không nhớ tên, địa chỉ cụ thể của quán) ở khu vực Ba Thá để sử dụng. Tại đây H đưa cho Ng 01 viên ma túy tổng hợp mà H mang theo để Ng hòa vào nước cả hai cùng uống, Ng lấy ma túy Ketamine bỏ ra đĩa rồi nghe nhạc cùng sử dụng. Khi đang sử dụng thì quán hát bị mất điện, Ng đã cất số ma túy Ketamine chưa sử dụng hết vào trong túi nilong. Sau đó Ng và H đi taxi đến khu vực C, H, L, Hòa Bình để thuê phòng hát tiếp tục sử dụng ma túy nhưng không tìm được nên Ng và H đi taxi về. Đến khoảng 00 giờ 40 phút, ngày 07/5/2021 khi đi đến khu vực trước cổng làng thôn Đ, xã T, huyện C thì bị Công an xã Thượng Vực kiểm tra hành chính, do sợ hãi Ng đã cất giấu số ma túy còn lại vào trong một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và để vào túi ghế phía sau của ghế lái taxi. Quá trình kiểm tra phát hiện Ng và H tàng trữ trái phép chất ma túy và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước (3x5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy Ketamine và 01 túi nilong màu trắng kích thước (3x5)cm bên trong có chứa một viên nén hình tròn màu hồng đường kính 0,5m; một mặt có hình ngôi sao ba cánh, một mặt có đường kẻ ngang nghi là ma túy tổng hợp.

Tại Kết luận giám định số 3781/KLGD – PC09 ngày 14/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,970 gam.

- 01 viên nén hình tròn màu hồng, một mặt có hình ngôi sao ba cánh, một mặt có đường kẻ ngang bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,276 gam”.

Tại Bản Cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 10/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Cao Văn Ng khai là người rủ Nguyễn Văn H đi mua ma túy về để sử dụng, là người ứng tiền ra để mua ma túy, sau sẽ chia đôi tiền với H; trong quá trình đi taxi di chuyển từ Ba Thá – Xuân Mai và từ Xuân Mai - Thượng Vực thì số ma túy Ng mua được, Ng để vào túi ghế phía sau của ghế lái taxi. Bị cáo H khai, được Ng rủ thì đồng ý, nhưng không có tiền nên Ng sẽ ứng tiền, H chịu trách nhiệm trả sau và khi đi mua ma túy H đã mang theo 01 viên thuốc lắc có sẵn từ trước, viên này đã được hai bị cáo sử dụng hết tại quán hát ở Ba Thá; số ma túy bị Công an thu giữ là số ma túy Ng mua ở Ba Thá nhưng đã được hai bị cáo sử dụng một ít Ketamine.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng. Hai Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hai Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt: Ng, H mỗi bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung; tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ, 01 vỏ bao thuốc lá; hai Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về khởi tố vụ án; khởi tố bị can; phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn đối với người bị tạm giữ; về các biện pháp điều tra như: lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định vật chứng thu giữ, thu thập các tài liệu chứng cứ về nhân thân của các bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho các bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hai bị cáo đều không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên; không khiếu nại về việc bị Điều tra viên, Kiểm sát viên mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình. Các tài liệu điều tra

có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng – Anh Trịnh Đình Th: Xét thấy trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của bị cáo Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H tại phiên tòa, thấy phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 07/05/2021, tại thôn Đ, xã T, huyện C, TP Hà Nội; Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,970 gam ma túy loại Ketamine và 0,276 gam ma túy loại MDMA nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an xã Thượng Vực, huyện Chương Mỹ kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ, thì tổng phần trăm của hai chất ma túy trên là 10,37%; do vậy thuộc trường hợp điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Do vậy, hành vi nêu trên của Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm I khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật;

Hành vi của bị cáo Ng, H là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về độc quyền quản lý và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an cho xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, nhân cách con người, dư luận xã hội bất bình lên án. Trước tình hình tội phạm về ma túy ngày càng gia tăng, Nhà nước ta đã ban hành các chính sách nhằm phổ biến, tuyên truyền, giáo dục sâu rộng về tác hại của ma túy, đồng thời có biện pháp xử lý rất kiên quyết. Bị cáo Ng, H có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với nguồn gốc số ma túy, Cao Văn Ng khai nhận đã mua của một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ tại khu vực cầu Ba Thá thuộc huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành điều tra, xác minh xử lý.

Khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Ng là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo Hưng đi mua ma túy nên Ng giữ vai trò chính và phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo H. Cả hai Bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hai Bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: 01 (một) phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội niêm phong, bên ngoài có các chữ ký niêm phong của giám định viên, chữ ký cán bộ công an huyện Chương Mỹ và chữ ký của Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H, bên trong có ma túy (BL -18) và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng: căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số vật chứng nêu trên.

Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt:

- Cao Văn Ng: **18** (mười tám) **tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày **bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/5/2021 đến ngày 16/5/2021**.

- Nguyễn Văn H: **13** (mười ba) **tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày **bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/5/2021 đến ngày 16/5/2021**.

3. Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội niêm phong, bên ngoài có các chữ ký niêm phong của giám định viên, chữ ký cán bộ công an huyện Chương Mỹ và chữ ký của Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H, bên trong có ma túy.

+ 01 (một) Vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

(Số vật chứng, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2021, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

4. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Cao Văn Ng, Nguyễn Văn H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các Bị cáo có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Mai